

平成29年2月3日

千葉市長 熊谷 俊人 様

千葉市公園等活用事業者選定委員会

委員長 橋澤 芳雄

「泉自然公園」公園活用事業に係る業務の企画提案内容の評価結果について

標記の件について、平成29年1月30日開催の平成28年度第1回千葉市公園等活用事業者選定委員会における審議の結果について、下記のとおり報告します。

記

1 市による審査結果についての評価

各提案内容について審議した結果、市による審査結果は適切であると認められる。

採否の評価	提 案 内 容	提 案 者
採用が適当	フォレストアドベンチャー・千葉（仮称）設置	有限会社パシフィックネットワーク
	駐車場等収入を活用した魅力発信事業	株式会社オリエンタルコンサルタンツ
不採用が適当	遊具展示場化事業	A社
	自然学習タウンページ事業	
	24時間365日駐車場を遊びつくす	

2. 各提案内容に対する評価・意見

各提案内容に対する評価や意見は次のとおりである。これらのうち、採用に係る提案に対する意見については、今後、事業者との詳細協議において検討し、事業に反映されるよう努めていただきたい。

（1）フォレストアドベンチャー・千葉（仮称）設置【採用】

- ア 本公園の豊かな自然を十分に生かした提案である。
- イ 新しい利用者層を呼び込むため、小さな子供でも楽しめる取組みがあるとより好ましい。
- ウ 市民利用促進のため、市民割引やリピーター割引等も検討してもらいたい。
- エ 利用者に関するマーケティング情報を市へ還元するようにし、今後の活性化に活かしてもらいたい。

（2）駐車場等収入を活用した魅力発信事業【採用】

- ア 駐車場運営の収入でソーシャルメディアを活用した魅力発信事業を展開する提案内容であり、公園の魅力向上に係る事業を直接的に実施するものではないが、集客への効果は期待できる。

イ 駐車場の利用者層などのマーケティング情報を市へ還元するようにし、今後の公園活性化や施策に生かしてもらいたい。

ウ 収益が出た際には、駐車場周辺の景観への配慮を行うことなどについて検討してもらいたい。

(3) 遊具展示場化事業【不採用】

ア 風致公園という自然豊かな公園の中で行う必然性が無い。

イ 遊具メーカーからの協賛が得られず、都内でも実現しなかった事例がある。泉自然公園の立地を考えると実現は難しいと思われる。

(4) 自然学習タウンページ事業【不採用】

ア 紙媒体で情報を取得する人が減少していることを踏まえると、事業効果については疑問がある。

イ 利用者見込みについて、試算の根拠が不明確である。

(5) 24 時間 365 日駐車場を遊びつくす【不採用】

ア 一定の投資が必要となる付帯施設のコスト検討及び収支計画が示されておらず、また、24 時間駐車させる必要があるか不明である。

イ 本公園の特徴は豊かな自然環境にある。駐車環境改善というハード整備は、「自然環境を活かした公園の魅力向上」になっていない。

ウ 自然公園の性格上、駐車場が最先端である必要は無いと思われる。