

## 平成26年度第2回千葉市都市局指定管理者選定評価委員会スポーツ部会議事録

1 日時：平成26年7月8日（火） 午前9時15分～午前10時10分

2 場所：千葉中央コミュニティセンター3階 「調停室」

3 出席者：

(1) 委員

錦織 明委員（部会長）、善積 康夫委員（副部会長）、谷藤 千香委員

(2) 事務局

(都市局)

河野都市局長

(公園緑地部)

岡田部長

(都市総務課)

増田都市局参事兼課長、村上総務係長、中野主任主事

(公園管理課)

篠田課長補佐、中臺管理係長、高橋主任主事、長瀬主任主事

4 議題：

(1) 千葉マリスタジアム（QVCマリンフィールド）の年度評価について

5 議事の概要：

平成25年度指定管理者評価シート、平成25年度事業計画書、平成25年度事業報告書及び指定管理者財務諸表をもとに、都市局指定管理者選定評価委員会による評価を受け、当該指定管理者による施設管理運営のサービス水準の向上、業務効率化の方策、改善を要する点及び当該指定管理者の倒産、撤退等のリスクの把握について、都市局指定管理者選定評価委員会から意見を聴取した。

(1) 千葉マリスタジアム（QVCマリンフィールド）の年度評価について

ア 指定管理者 株式会社千葉ロッテマリーンズ

イ 部会の意見

(ア) 自己評価や利用者アンケートの結果から、良好なグラウンド状態の維持管理が行われており、施設管理においても継続的に改善が実施されていると認められる。

(イ) WEBアンケートは新たな取り組みであり、考察も適切に行われていることから、今後の検討により利用者ニーズを把握するための手法として発展していくことを期待する。また、アンケートにおける企画の要望や改善要望については、積極的に検討を行っていくこと。

(ウ) 自主事業については、飲食・物販事業をはじめとして、順調に推移しているため、継続・発展させていくとともに、市民が球場を身近に感じられるような取り組みも検討すること。

(エ) 財務状況については、前年度よりは概ね改善しているものの、良好であるとは言えないため、今後も改善を図っていくこと。

## 6 会議経過：

○事務局 委員の皆様におかれましては、お忙しい中お集まりいただきまして、誠にありがとうございます。

定刻になりましたので、ただいまより平成26年度第2回千葉県都市局指定管理者選定評価委員会スポーツ部会を開催させていただきます。

申し遅れましたが、私、本日の司会を務めさせていただきます都市総務課の村上と申します。どうぞよろしくお願いいたします。

本日の会議でございますが、3名全ての委員の皆様にご出席いただいておりますので、千葉県公の施設に係る指定管理者の選定等に関する条例第10条第2項の規定により、本会議は成立しておりますことをご報告いたします。

初めに、開会に当たりまして、河野都市局長からご挨拶申し上げます。

○都市局長 都市局長の河野でございます。おはようございます。

委員の皆様には大変お忙しい中、それから、今日は非常に暑くなっていますが、その暑い中、ご出席いただきましてありがとうございます。

この部会でございますけれども、5月22日に、蘇我スポーツ公園内にあります千葉蘇我球技場ほか2施設の年度評価、総合評価につきまして、施設管理運営のサービス水準の向上、あるいは施設効率化の方策や改善などについて、貴重なご意見をいただきました。この件につきまして、大変ありがとうございました。

本日は、QVCマリンフィールドの愛称で親しまれております千葉マリスタジアムの年度評価について、指定管理者評価シート、これに基づきまして、平成25年度の管理運営状況について、部会としてのご意見をいただく予定でございます。委員の皆様には、それぞれのお立場から、忌憚のないご意見をお願い申し上げます。

千葉マリスタジアムについては、屋外系のスポーツ、レクリエーション活動の拠点としまして、各種スポーツや文化イベントなども多数開催されております。平成4年から、千葉ロッテマリーンズが本拠地としておりまして、平成18年度から指定管理者制度を導入してまいりました。本市としましても、施設の設置者として、施設がより良く利用者の皆様に利用していただけるようにと、さまざまな改良を進めておりました。特に平成23年度につきましては、人工芝の張り替えなどをしまして、快適にスポーツをやっていただける環境を作ってきたところでございます。今年度も、快適性、安全性の向上のため、トイレや音響設備、こういったところを改修していくほか、周辺環境でございますけれども、非常に樹木が生い茂っているところで、緑の環境としては良いのですが、残念ながら海が近くに感じられないということもありますので、その環境を改善していくことにも取り組もうとしております。

今後も適正な管理等を進めて、市民の方により使っていただきやすい施設としていきたいと思っておりますので、いろいろとご指摘、アドバイス等をいただければと思っております。

以上、簡単ですが、冒頭の挨拶とさせていただきます。よろしくお願いいたします。

○事務局 河野都市局長につきましては、本日所用がございましたため、これもちまして退席とさせていただきます。

○都市局長 よろしくお願いたします。

(河野都市局長退席)

○事務局 それでは、議事に入る前に、会議の公開及び議事録の作成についてご説明いたします。

お手元の資料3、千葉県都市局指定管理者選定評価委員会の会議の公開及び議事録の作成等についてをご覧ください。

本日の会議は、1、会議の公開の取扱いの（1）のとおり、公開としております。

また、議事録につきましては、2、議事録の確定の（1）及び3、部会の会議への準用のとおり、事務局が作成した案に対する部会長の承認により確定することになっております。

それでは、これより議事に入らせていただきます。

錦織部会長、よろしくお願いいたします。

○部会長 錦織でございます。それでは、議事進行をさせていただきます。会議を円滑に進めて参りたいと存じますので、よろしくお願いいたします。

早速、本日の議題（1）、千葉マリスタジアム（QVCマリフィールド）の年度評価に入ります。

報告は、項目ごとをお願いします。

初めに、資料6-1、平成25年度指定管理者評価シート、1、基本情報から4、指定管理者による自己評価について、事務局より報告をお願いします。

○公園管理課長補佐 公園管理課課長補佐の篠田と申します。よろしくお願いいたします。

それでは、お手元の配付資料6-1について、座って説明させていただきます。

指定管理者評価シート1、基本情報でございますが、施設名、千葉マリスタジアム（QVCマリフィールド）。指定管理者、株式会社千葉ロッテマリーンズ。指定期間ですが、平成23年4月1日から平成28年3月31日となっております。

2、管理運営の実績ですが、（1）主な実施事業。

①指定管理事業につきまして、施設利用受付業務。事業の概要ですが、予約受付、使用許可、料金徴収でございます。維持管理業務といたしましては、人工芝、アンツーカー、設備機器等の点検・保守・管理となっております。清掃業務につきましては、施設内の清掃業務となっております。保安警備業務ですが、日常警備（24時間警備）、イベント等に対応した警備となっております。

②自主事業ですが、飲食物販につきまして、売店等球場内の飲食・物販業務委託となっております。施設見学ツアーですが、専属のツアーガイドによる球場内施設見学を23回実施いたしまして、529名をご案内申し上げました。広告看板ですが、球場内に常設看板を設置してございます。

（2）利用状況でございますが、利用者数、平成25年度、168万9,783人、平成24年度172万7,756人、前年度比で97.8%となっております。

稼働率でございますが、平成25年度、96.5%、平成24年度につきましては、93.6%、対前年度増減といたしましては2.9%の増となっております。

収支状況ですが、収入実績でございます。指定管理委託料につきましては、市から支払いはしておりませんので、決算額0円となっております。

それから、利用料金、決算額ですが3億2,572万8,000円、計画額は3億5,300万円、計画比といたしまして92.3%となっております。自主事業ですが、決算額22億151万9,000円、計画額が19億6,050万円、計画比といたしましては112.3%となっております。合計といたしまして、決算額が25億2,724万7,000円でございます。計画額23億1,350万円、計画比といたしまして、109.2%となっております。

支出実績ですが、人件費につきまして、決算額1,806万1,000円、計画額3,100万円、計画比58.3%となっております。事務費につきましては、18万6,000円、計画額が70万円、計画比26.6%となっております。管理費につきましては、5億9,031万4,000円、計画額が6億3,702万7,000円、計画比として92.7%となっております。

自主事業ですが、決算額14億2,049万4,000円、計画額が13億8,624万4,000円、計画比と

いたしまして、102.5%となっております。合計で決算額ですが20億2,905万5,000円、計画額ですが20億5,497万1,000円、計画比といたしまして、98.7%となっております。

収支実績ですが、決算額4億9,819万2,000円、計画額が2億5,852万9,000円、対計画額増減についてでございますが、2億3,966万3,000円の増となっております。

次ページをお願いいたします。

(4) 指定管理者が行った処分の件数でございますが、処分の状況についてご説明させていただきます。使用許可で、施設の貸し出しといたしまして1,172件、それから、使用の制限につきまして、1件ございました。

それから、(5) 市への不服申立てにつきましては、今回はありませんでしたので、0件となっております。

次に、(6) 情報公開の状況ですが、関連文書の公開状況、それから文書開示申出の状況につきましては、評価シートのとおりでございます。

### 3、利用者ニーズ・満足度の把握でございます。

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果についてですが、アンケート調査の実施内容につきましては、利用者・来場者アンケートを、平成26年3月26日から3月31日までの間で実施いたしました。調査方法といたしましては、WEBアンケート、回答者数が323件、質問事項といたしまして、性別、年齢層、住まい、交換した座席の評価、改修したトイレの評価、男子トイレの評価、無水式小便器の評価等でございます。その他に、来場者アンケートといたしまして、平成25年8月18日に実施いたしました。調査方法ですが、プロ野球の公式戦(対オリックス)の来場者へのアンケートを依頼しております。スタッフの配布形式によるアンケート調査となっております。回答者数につきましては、258件。質問事項につきましては、主なものとして、性別、年齢層、住まい、来場回数、ごみ箱の設置状況、ごみの分別回収等について、行って欲しい催し、それから、施設改修の希望、喫煙に関する要望等の内容についてもアンケートをとっております。

調査の結果ですが、利用者・来場者アンケートといたしまして、座席交換の評価につきましては、8割以上の利用者から高評価を得ております。それからトイレ改修の評価ですが、8割以上の利用者から同じく高評価を得ております。そのほか無水式トイレの評価につきましては、使用した半数以上から高評価を得ているものの、臭いが多少気になるという意見も中にはございました。

それから 来場者アンケートにつきましては、来場者の状況は男性が31%、女性が69%となっております。ごみ箱の設置状況につきましては、半数以上の利用者から高評価を得ておまして、良好な管理と考えられるという内容でございました。ごみの分別回収につきましては、7割以上の来場者が認識しており、適切に周知されているという評価をいただいております。行って欲しい催しですが、サイン会、ビヤガーデン、子供向けの企画、ホームラン競争などとなっております。施設の改修要望ですが、全席にドリンクホルダー、場外トイレの増設、洋式トイレの増設などとなっております。喫煙の意見ですが、喫煙者からの要望が多く、適切に分煙を行う必要があるとの調査結果でございました。

次ページをお願いいたします。

③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応をご覧ください。要望といたしましては、トイレの清掃・点検をこまめにしてくださいという要望に関しまして、適宜清掃を実施いたしました。それから、ハトの糞を何とかして欲しいという要望に関しましては、継続してハト対策を実施いたしました。コンコースが汚い・暗いという要望に関しましては、継続して高圧洗浄を行うとともに、照明をLEDに変更いたしました。あと、カップホルダが無いという要望に対しましては、座席交換工事を行った座席について、全

ての席にカップホルダを設置いたしました。

次に、(2)市に寄せられた意見、苦情でございます。

意見、苦情の収集方法ですが、市長への手紙、電話、電子メール等でございます。意見、苦情の件数ですが1件ございました。主な意見、苦情とそれへの対応ですが、市長への手紙により「マリビジョンが小さく見にくい。10月にパブリックビューイングに行ったが、ビジョンが小さくて、ヒットなのか判断ができなかった」という意見がございました。それに対しては、今後、その他の必要な改修工事を含めまして、順次実施していくことをご説明してご理解をいただいております。

4、指定管理者における自己評価でございますが、施設管理面において、1階内野席の座席交換工事を行うに当たり、早い段階から千葉市と協議の上、プロポーザル公募に対し、仕様から審査までのプロセスにおいて、指定管理者として協力をするとともに、プロ球団のフランチャイズ球場としての運営を円滑にするための助言を行いました。また、本工事に当たり、千葉市の債務負担行為について経済的な協力を行いました。

また、千葉市花火大会の観覧席の運営及びグラウンドへの花火の不燃焼物への対応やサマーソニックなどのコンサート利用の際の施設及び来場者ケアなど、多目的球場としての当球場の目的を果たすべく、興行主への支援を行いました。

以上でございます。

○部会長 ありがとうございます。

それでは、ただいまの事務局の報告に対しまして、ご質問、あるいはより適正な管理運営のためのご意見等ございましたら、ご発言をお願いします。

○委員 利用状況のところですけども、利用者人数は、若干ではありますが減っているのに対して、稼働率の方は上がっています。この利用者人数と稼働率の関係はどのように理解すればよろしいのでしょうか。

○公園管理課長補佐 稼働率につきましては、一般利用を含めまして、平成24年度から比べますと2.9%多く稼働しておりましたが、プロ野球の入場者数が6万人弱減収していることから、利用者数については減少しております。

○部会長 どうぞ。

○委員 それから、もう1点、2ページのところです。WEBアンケートも含めていろいろなアンケートを実施されていますが、ここでは、利用者・来場者アンケートと、来場者アンケートに分けて書かれています。これ以外に利用者アンケートを月単位でやられていると思いますが、そのデータが2ページのところには反映されていないようです。この点はいかがでしょう。

○公園管理課 評価シートに記載させていただいているのは、主に来場者をアンケートの対象として記載しております。委員がおっしゃられました利用者アンケートにつきましては、一般利用の都度、アンケートを別に収集しておりますが、今回評価シートには記載しておりませんでしたので、今後、それを載せるような手法は検討していきたいと思っております。

○委員 はいわかりました。

WEBアンケートのほうは、それは利用者であれ来場者であれ、アンケートで意見を徴収するというような体制になっているのですね。

○公園管理課 そうです。ロッテマリーンズのホームページにWEBのアンケートの項目を設定していただいて、そこから意見を投稿、返答できるようにしておりますので、来場者であれ、入場者であれ、あらゆる方からの意見を徴集する手段として今回導入しました。

○委員 後ろの資料を見ますと、3日間やられたということですが、これは初めての試みだということで、試験的に3日間という理解でよろしいですか。今後は日数を増やしていく

という予定はありますか。

○公園管理課 試験的に導入ということで、調整等で3日間しか前年度は実施できなかったのですが、今年度については、早々に年4回程度意見を徴集するような形で今準備を進めております。

○委員 わかりました。

○部会長 よろしいですか。

何か。

○委員 今のWEBアンケートのやり方のところがよくわからないのですが、例えば来場した人だけが答えられるという、何かキーワードではないですけども、そういう形で対象を絞って実施されているということですか。

○公園管理課 いえ、今回は、千葉ロッテマリーンズのホームページからアクセスする手法をとっていますので、仮に私でもアンケートの回答はできます。誰でも回答できるような形です。

○委員 極端に言うと、誰でも、何回でもというような。試験的ということなので、初の試みでWEBアンケートなどをやるのは、お金も手間も来場者に渡すよりははるごく良いと思うので、やり方をいろいろ工夫して精度も上がっていきるといいのかなと思いました。

せっかく、WEBで行うのであれば、来場者のみならず、いろいろご意見を聞けるような仕組みに発展していきると良いと思いました。

○部会長 そうですね。

○委員 WEBアンケート結果の後ろの資料の最初のページのところに、回答者の年齢層についてはほぼ来場者の年齢構成と比例していて云々とあったんですが、ここで言う「来場者の」というのは、「来場者アンケートの」ということでしょうか。

○公園管理課 そうです。

○委員 本当の来場者の状況について、恐らくチケット購入時や入場時に実際どんな人がいるところを把握する工夫ができると、それと実際の来場者とWEBアンケートの属性がかなり近いと、WEBアンケートでもかなりしっかりしたデータがとれると判断できるので、いろいろな形の調査を幾つか今の段階で実施して行って、最も経費も手間もかからないものにシフトしていきるといいのかなと思いました。

○部会長 他にございますか。

○委員 施設見学ツアーについて、もう少しどんな状況なのかをお伺いしたいのですが。確かホームページに案内があって、この日に実施しますというようなものを見た記憶はあるのですが、23回で500人ということは、今年度もう既に2回位実施されているのですか。もう少し開催しているような気もしたり、開催したけれども希望がない日があるとか、その辺りの状況がもう少しお尋ねしたいと思います。

○部会長 私も興味を持って、どんなものなのかとか、参加者はどんな人かと思って見たのですが、資料6-3の19ページには、これが有料見学ツアーだということが書いてあって、資料6-3の40ページに、多少詳しい記載があるようですね。そこをご覧いただきながら、ご説明いただければと思いますが。担当者の方お願いします。

○公園管理課 6-3の40ページに記載しております、(5)その他事業の①でスタジアムツアーというのがあります。実施の頻度としては、月間に1から4日程度で、プロ野球のシーズン中になります。いずれも定員30名程度としておりまして、コースとしては、プロ野球選手の育成コース、それからマーくんファミリー養成コースという2つのコースを実施しております。

実績としましては、資料6-4の43ページ、中段から下のところに、その他事業の施設

見学ツアーというところで、実績としては23件、年間の参加者としては529名ですので、概ね30名弱位の参加者が毎回参加していただいていると思っております。

- 部会長 23回で529名、ちょうど平均すると23人ですね。だから30名の定員で23人集まっているから、まあそこそこ集まっているのかなという感じですが、有料というのは、これは幾ら位で実施しているのですか。
- 公園管理課 今手元に資料がないので、後ほど提出いたします。
- 部会長 何かございますか。
- 委員 その23回というのは、開催日は応募というか、希望者がいるということで、開催しますとなったのが23回ということですか。  
これは限界なのですか。何かもう少したくさんあったら良いなど。私も参加しようと思つたらなかなか日程があわないので、いろいろなイベントがあつたりするので難しいとは思いますが、その辺りのところも検討していったら良いと思います。
- 公園管理課 ご要望に応じて指定管理者と検討していきたいと思えます。
- 部会長 アンケートの中にそういうツアーがあると良いというのが出ていましたね。だから、周知されていないというか、知らない方もいらっしゃるのか、それを実施して欲しいという声、実施してはいるのだけれども、実施して欲しいという声アンケートの中にも出ていましたので、委員が言われたように、もう少し回数が増えていけばさらに良いかもしれないですね。
- 委員 やはりこういうものが球場やチームが近いと感じるポイントだと思いますので、可能であれば、ぜひたくさんお願いしたいと思えます。
- 部会長 どうぞ。
- 委員 ツアー参加者に対しては、特に満足度だとか、そういう調査はされているのでしょうか。
- 公園管理課 そちらも、指定管理者に確認し、後程回答させていただきます。

・回答

ツアー参加者へのアンケートは行っていません。

- 部会長 私もどこというのは今申し上げられないのですが、アンケートの回答か何かで、ツアーも良かったというようなものがあつたような気がしました。どことまで申し上げられないのですが。  
他に何かございますか。  
では私から先によろしいでしょうか。  
収支の状況のところ、収入実績が計画比109%で、支出実績が98.7%と、この数字自体はかなり評価できると思うのですが、支出実績のところの人件費と事務費が58%と26%、これはどういう理由からですか。
- 公園管理課長補佐 これにつきましては、人件費は補充人員を計画していたのですが、補充されないままの状態、年間通して業務を実施した関係がありまして、そのために人件費が幾分減少しております。それに伴いまして、事務費、交通費についても、幾分減少しているというような内容になってございます。
- 部会長 それは、補充しなかったけれども、別に人員が少ないから不満が出たとか、そういうことはないということでございますね。
- 公園管理課長補佐 はい。
- 部会長 2のところ、使用制限が1回あつたと、資料6-4の39ページのこの下のほう

の(3)にその事例が書いてあるのですが、2月2日ということでしょうか。一般利用2枠目の利用者が、メンバー不正によりキャンセル扱いとなる、メンバー不正とはどういうことなのですか。

○公園管理課長補佐 これにつきましては、基本が、利用メンバーは千葉市在住、在学、在勤が3分の2を占めることという取り決めになっているのですが、応募時からメンバー全員を変更するという申し出があり、住所の確認をお願いしたところ、住所の確認が取れなかったためキャンセル扱いとなりました。その後、キャンセル料の督促をして交渉したのですが、支払いがなく、利用制限をかけたという形になっております。

○部会長 わかりました。

それから、3の利用者ニーズ満足度の把握のところの、来場者アンケートの中の喫煙への意見で、喫煙者からの要望が多く、適切に分煙を行う必要があるとありますが、千葉市では、健康増進法25条に基づいて、千葉市の公共施設における受動喫煙防止対策に関する指針というものがあるようで、それによると、市が所有もしくは管理する施設は、原則禁煙というように、平成24年からなっているようなのですが、それとの関係はどうなっているのでしょうか。

○公園管理課長補佐 公共施設というか、そういう形になっておりますので、100%禁煙というようなことでの規制はかけてございません。喫煙所を設けて分煙対策を行っているというのが実情でございます。

○部会長 原則と一部例外がもちろんあるわけで、その例外に当たって、しかし、考え方としては、指針に基づいてなるべく受動喫煙をしないようにということで、分煙化をということなのですね。

○公園管理課長補佐 分煙にするということでございます。

○部会長 喫煙者からの要望というのは、その喫煙箇所をもっと増やして欲しいということなのでしょうか。

○公園管理課長補佐 位置的な問題とか、その辺りも含めてということですよ。

○部会長 今回、試験的に行われたWEBアンケート、資料6-5の末尾に載っていましたが、感想として、WEBアンケートの考察、結果から見た考察も含めて、よく検討されていて、報告がきちんとされているなど感じました。

それ以外にございますか。

○委員 マリンビジョンについてですけども、これ自体は市ですよ。

○公園管理課長補佐 施設は千葉市のものになります。

○委員 マリンビジョンを替えるとなると、大きくする。きれいにする。改修するにはどうすればよいのでしょうか。

○公園管理課 マリンビジョン自体は指定管理者のリースとなっております。

○委員 指定管理者と協議する必要があるということでしょうか。

○公園管理課 スコアボードがあると思うのですが、その真ん中にマリンビジョンがあるんですけども、そこは千葉ロッテマリーンズが設置したもので、それ以外の得点などが表示される場所は千葉市のもの。なので、所有者がスコアボードの中で、一部はマリーンズ、それ以外は千葉市という形で分かれてしまっている状況です。

○委員 ビジョンが小さくヒットなのか判断ができないという要望に応えるためには、見直しはどうなのでしょう。

○公園管理課 市と指定管理者が協力して行っていく必要があるのかなと、ビジョンだけの改修というのは難しくなりますので、スコアボードの改修も含めて一体として検討していれば改修はできます。

○部会長 よろしいでしょうか。

○委員 はい。

○部会長 他には何かございますか。

よろしいですか。

○公園管理課 先ほどのツアーのお話なのですが、1回当たり約90分間のツアーで行って  
います。先着30名、これは事前に予約制となっております。料金ですが、大人は1,000円、  
小・中学生が500円、未就学児は無料となっております。

○部会長 試合のある日なのですか。

○公園管理課 はい。試合の開始前に施設を見学していただくツアーとなっております。

○部会長 ありがとうございます。

よろしいですか。

それでは、1、基本情報から4、指定管理者による自己評価については、以上で終わ  
ります。

続きまして、3ページ、5、市による評価について事務局より報告願います。

○公園管理課長補佐 それでは、私からご説明させていただきます。

市による評価の前の、評価の内容なのですが、4ページをごらんになっていただきたい  
と思います。

ほぼ中から中段に※の1番として評価の基準についてということで、S、A、B、の3  
段階で評価してございます。

それから、※の2番で履行状況についてですが、これも3点、2点、1点の3段階方式  
で評価してございます。

3ページに戻っていただきまして、5番の市による評価ですが、評価はAでござい  
ます。

所見、内容についてですが、自主事業収入については、計画を上回っており評価できる  
ものとなっております。

施設の維持管理においては、課題とされるハトの糞やトイレ、コンコースの清掃等につ  
いて根本的な解決には至らないものの、継続的に清掃を実施し、維持管理に努めました。

また、アンケートについて、今年度、幅広く利用者からの意見を取り入れるため、WE  
Bによるアンケートを実施し、多数の意見を収集し分析いたしました。今後も引き続きア  
ンケートによる施設の改善点及び施設運営への要望を解析し、活かしていくことを期待し  
ます。

概ね管理運営の基準及び事業計画書どおりの実績・成果が認められ、管理運営が良好に  
行われていたと評価するものでございます。

履行状況の確認ということで、市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理といたしま  
して、関係法令等の遵守でございしますが、個人情報保護の規定・管理については、関係法  
令を遵守し、個人情報保護管理規程を策定して方針を定め、内部教育等で徹底を図ったと  
いうことで、評価が2になってございます。

それから、施設利用時の適切な手続きですが、予約から利用完了まで管理基準の要件に  
添い、適切な手続きや料金徴収を行ったということで、評価が2でござい  
ます。

労働関係法令等を遵守した労働条件の確保についても、評価が2となっております。

次ページをお願いいたします。

モニタリングの考え方ですが、利用者等アンケートを実施についてですが、プロ野球の  
試合日に実施（1回）し、意見を収集したほか、WEBによるアンケートを実施したとい  
うことで、評価が2でござい  
ます。

指定管理者による自己評価（セルフモニタリング）の実施ですが、これも評価が2とな

っております。

施設の適正な管理といたしまして、事業計画書及び事業報告書の内容につきましては、管理運営基準に適合した計画書を作成し、計画に基づく内容を実行した報告書を遅滞なく提出したということで、評価が2となっております。

市民サービスの向上ですが、利用者サービスの向上といたしまして、場内の案内表示の改善についてですが、来場者のスムーズな誘導を行うため、観客席階段の側面を黄色で塗装いたしました、というところで評価が2となっております。

それから、施設の効用の発揮、施設管理能力でございますが、利用促進の方策といたしまして、広報・プロモーションの促進、これにつきましては、インターネットの情報を更新する等、広報活動に努めたということで評価が2となっております。

自主事業の効果的な実施ですが、自主事業の実施ということで、計画額を大きく上回る収入を得たことは評価ができるということで、3としてございます。

プロ野球開催における施設管理能力につきましては、施設・フィールドの維持管理につきましては、施設老朽化等の修繕を行ったということで、評価が2でございます。

清掃につきましては、計画に基づき適切に行ったということで、評価が2です。

保安警備につきましても、計画に基づき適切に行ったということで、2としております。

管理経費の削減ですが、節減への取り組み、予算執行状況につきましては、評価が2となっております。

合計で27点でございます。平均2.1点という内容となっております。

以上でございます。

○部会長 ありがとうございます。

それでは、ただいまの事務局の報告に対しまして、ご意見等ございましたらご発言をお願いいたします。

どうぞ。

○委員 どういう言い方をしているのか分からないのですが、WEBアンケートについて、今後検討の余地はたくさんあると思うのですが、新たな取り組みをしたということと、今後検討するとすごくいろいろな発展ができて、利用者のニーズをたくさん吸い上げられる可能性を大に感じるのでもっと評価しても良いのではないかと思います。

一方、自主事業の実施で、収入をたくさん得られたということは、そのとおりですし、これが逆にマイナスだったら評価は下がるだろうと思うと難しいところではありますが、結局お金を入手するということで、実質的なところは飲食と広告が非常に多くて、市民的には、少し近くなるような何かというのが余り多くない気がして、自主事業のところでは収入をプラスにするということももちろんですけども、何か市民と球場が近くなるなど、何かそういった方面のものを期待したいなと感じています。

○部会長 貴重なご意見ですね。ありがとうございます。

○委員 WEBアンケートは、新しい取り組みで評価できると思います。他方、来場者アンケートは、計画だと年4回程度行うということになってはいますが、今年度は1回しか行われていないので、総合的に判断し、2という評価になったのだと思いました。昨年度は、来場者アンケートは年1回でしたか。

○公園管理課 昨年度は4回実施しております。

○委員 4回、ああそうですか。今年度が1回になったというのは何か理由がありますか。

○公園管理課 試験的にWEBによるアンケートを準備している中で、来場者アンケートについては、1回の実施となってしまいました。

○委員 わかりました。

○部会長 ありがとうございます。

他によろしいですか。

(「はい」の声あり)

○部会長 ありがとうございました。

それでは、5、市による評価については、以上で終わりたいと思います。

続きまして、6、都市局指定管理者選定評価委員会の意見についてですが、次年度以降の管理運営をより適正に行うための意見、または助言などございますでしょうか。

どうぞ。

○委員 出ているとは思いますが、利用者の声をより吸い上げて、利用していただきたいということです。

それから、先ほど言いましたが、自主事業で市民と球場が近くなるような事業を期待したいと思います。

○部会長 よろしいですか。

○委員 私も、利用者ニーズをくみ取るということを今後もより重視していただきたいと思っています。

来場者アンケートのところで、施設の改修希望を見ますと、いろいろ意見が出ていますが、トイレの改善についての要望や、ドリンクホルダーの設置を望む声が多いようです。この点については少しずつ対応されているようですが、今後もさらにこうした要望に応えていくと良いのではと思います。

○部会長 ありがとうございます。

それでは、私の意見等を述べさせていただきます。

資料を総合的に拝見しまして、まず第一に、施設維持管理面ですが、自己評価表からも利用者アンケートからも良好なグラウンド状態の維持管理が行われていると認められると思います。その他の施設管理の面でも、継続的に改善が実施されていると思います。築20年以上経過し、不具合も出てきているようですが、その都度迅速な対応がなされていたと評価できます。

1階内野席の座席交換工事に当たり、千葉市との適切な連携、協力が行われたことも評価できると思います。

第2に、自主事業についてですが、自主事業は、飲食・物販事業を初めとして、順調に推移しているので、これを継続発展させていきたい。ただし、委員に指摘していただきましたけれども、それに加えて市民がより近く、市民に親しんでもらうような、収入を上げるだけではない面も実施して行っていただきたいということです。

第3に、利用者・来場者の要望関連ですが、アンケートの中の本施設で今後行って欲しい催し等という回答の中には、様々な面白い要望もあるので、企画として幾つかを具体的に検討していくと良いと思います。

それから、アンケートの中の本施設の改善要望の回答は、検討すべき改善対象の宝庫とも言えるものなので、積極的に検討して行っていただきたいと思います。委員からも同様のご指摘がありましたのでよろしくお願いします。

私の意見は以上です。

それでは、6、都市局指定管理者選定評価委員会の意見ですが、先ほど項目ごとにいただいた意見を含め、部会の意見とさせていただきます。

よろしいでしょうか。

(「はい」の声あり)

○部会長 なお、指定管理者評価シートに記載する具体的な文章については、当部会終了後

に、文言を洗練し、委員全員の合意が得られた後に確定させていただきます。

最後に資料6-6、指定管理者財務諸表から見る、当該指定管理者の財務状況についてですが、何かご質問、ご意見等ございますでしょうか。

- 委員 提出された財務諸表を拝見しましたが、財務の安全性、収益性については、全く問題ないというような状況ではありません。良好であるとは言えないように感じていますが、特に損益の状況については、前年度よりも改善されています。今後も、財務の状況、損益の状況とも改善を図って欲しいと思います。

なお、提出された財務諸表だけですと、財務内容などの判断が十分に行えません。協定書では附属明細書なども提出するようになっているので、このような書類も提出していただきたいと思います。

以上です。

- 部会長 ありがとうございます。

これに対して、市の担当の方向かございますか。

ご意見として伺っておくということによろしいでしょうか。

ありがとうございました。

以上で、議題1、千葉マリスタジアム（QVCマリスタジアム）の年度評価を終わります。

本日の議題は全て終了いたしましたので、これをもちまして、平成26年度第2回千葉市都市局指定管理者選定評価委員会スポーツ部会を閉会します。

それでは、事務局にお返しいたします。

- 公園緑地部長 本日は長時間にわたりまして慎重なご審議をいただきまして、誠にありがとうございました。

今後の施設の管理運営につきましては、頂戴いたしましたご意見を踏まえまして、指定管理者の指導も含めて、適正に実施して参りたいと思いますので、よろしく願いいたします。

委員の皆様におかれましては、本日はどうもありがとうございました。

- 事務局 お疲れさまでした。以上でスポーツ部会を終わります。

ありがとうございました。