

「緑地保全方針（仮称）の策定に向けた緑地の現況調査業務委託」審査選定基準

事業者名	
採点者名	

採点項目

No.	評価項目	(審査の着眼点)	審査基準	配分点	審査による評点*					係数	獲得点 (評点×係数)	
					5	4	3	2	1			
1	基本方針	本業務の目的や条件を的確に理解し、業務の全体像を明確に描けているか。	業務の意図を理解した上での提案となっている。	20	5	4	3	2	1	×4		
2	運営能力 実施体制	業務スケジュールが現実的であり、業務の確実な実施・運営が見込めるか。	工程計画が適確に組み立てられ、効率的な事業実施が期待できる。	40	10	5	4	3	2	1	×2	
3		本業務に関する事業実績を有しており、その知識・ノウハウ・経験等を十分に活かすことが期待できるか。	本業務と同種業務の実績を有し、これらの業務を担当したスタッフも配置されている。		15	5	4	3	2	1	×3	
4		運営が組織化され、指導・監督体制が整備されているか。また、適切な人員が配置されているか。	業務を実施する上で適切な人員が確保されており、適切な役割分担となっている（得意分野が異なる複数社による共同企業体での実施体制でも可）。		15	5	4	3	2	1	×3	
6	企画提案	保全すべき緑地の優先度設定を見据えた、調査項目の提案がなされているか。	緑地の現況を把握する上で、必須提案について有効な調査項目が提案されているかどうか。また、更なる現況把握にあたって、任意提案に基づく有効な調査項目が提案されているかどうか。	110	30	5	4	3	2	1	×6	
7		緑地の現況調査を進めていくにあたって、効率的かつ詳細な調査方法が提案されているか。	広範囲にわたる緑地の現況を把握する上で、合理的な調査手法が提案されているだけでなく、これと併せて、必要な現地調査も提案され、詳細な調査結果が見込めるかどうか。		50	5	4	3	2	1	×10	
8		本市の特徴を捉えた緑地評価のイメージについて有意義な提案がなされているか。	本市の特徴（上位計画や歴史性等）を捉えた緑地評価のイメージが提案され、分かりやすく適切なものであるかどうか。		30	5	4	3	2	1	×6	
9	プレゼン テーション	説明は理路整然としており、わかりやすいか。	同左	30	10	5	4	3	2	1	×2	
10		業務に対する取り組み意欲が感じられるか。	同左		10	5	4	3	2	1	×2	
11		質疑に対する回答が的確なものとなっているか。	同左		10	5	4	3	2	1	×2	

／200

- ※1 各項目について、採点欄の数字に○をつけてください。
- ※2 全てのプレゼンテーションが終了した後に、まとめて回収します。
- ※3 合計欄は空欄のまま提出していただいて結構です。
- ※4 各採点者の評価点の合計（200点満点）を合計したもの（200×5＝1000点満点）を最終的な評価点とします。

*審査による評点

評点	評価の基準
5	非常に優れている
4	優れている
3	十分である
2	やや劣る
1	劣る