

## 平成28年度 指定管理者年度評価シート

## 1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉市蘇我スポーツ公園スポーツ施設
条例上の設置目的	都市公園法に基づく都市公園施設
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	<ul style="list-style-type: none"> <li>市におけるスポーツ、レクリエーションの振興を図り、市民の健康、体力づくりに寄与するとともに、地域コミュニティとしての交流機能を発揮するための拠点となる施設を目指す。</li> <li>蘇我スポーツ公園全体が防災拠点として位置づけられていることから、災害時の防災拠点となる施設を目指す。(平成29年6月設定)</li> </ul>
ミッション (施設の社会的使命や役割)	<ul style="list-style-type: none"> <li>市民の誰もが、日常的に利用でき、それぞれの目的に応じたスポーツを楽しめる場を提供する。</li> <li>日頃、スポーツ活動の機会に恵まれない市民やスポーツ初心者、レベルアップを志向する市民に対して、各種スポーツ教室等の場を提供する。</li> <li>地域や区のスポーツ大会やイベントの開催場所を提供する。</li> <li>災害時に各施設の機能が発揮できるよう管理を実施するとともに、協力体制を構築する。(平成29年6月設定)</li> </ul>
制度導入により見込まれる効果	本施設では、指定管理者制度導入により、利用者サービスの向上及び管理経費の削減の効果を見込んでいます。
成果指標	① 利用者数(選定時は未設定) ② 稼働率(選定時は未設定)
数値目標	① 選定時は未設定 ② 選定時は未設定
所管課	都市局公園緑地部公園管理課

## 2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	MMT共同事業体
構成団体 (共同事業体の場合)	(代表) 株式会社千葉マリスタジアム 日本メックス株式会社 東洋グリーン株式会社
主たる事業所の所在地 (代表団体)	千葉市中央区千葉港2-1
指定期間	平成27年4月1日～平成32年3月31日(5年)
選定方法	公募
非公募理由	-
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

## 3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	H28年度実績	達成率※
利用者数(選定時は未設定)	選定時は未設定	643,631	-
稼働率(選定時は未設定)	選定時は未設定	フクダ電子アリーナ: 35.8% フクダ電子スクエア: 60.6% フクダ電子ヒルコート: 66.2% フクダ電子フィールド: 62.1% フクダ電子グラウンド: 20.5%	-

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指標	H28年度実績
選定時は未設定	—
選定時は未設定	—

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	H28年度	【参考】 H27年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
指定管理料	実績	147,950	156,538	実績－計画	0
	計画	147,950	156,538	計画－提案	△ 3,198
	提案	151,148	157,519		
利用料金収入	実績	105,387	86,985	実績－計画	11,240
	計画	94,147	87,311	計画－提案	3,198
	提案	90,949	88,931		
その他収入	実績	0	0	実績－計画	0
	計画	0	0	計画－提案	0
	提案	0	0		
合計	実績	253,337	243,523	実績－計画	11,240
	計画	242,097	243,849	計画－提案	0
	提案	242,097	246,450		

イ 支出

(単位：千円)

費目	H28年度	【参考】 H27年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
人件費	実績	107,358	114,091	実績－計画	4,397
	計画	102,961	102,961	計画－提案	△ 7,113
	提案	110,074	110,074		
事務費・管理費	実績	63,819	159,641	実績－計画	△ 15,535
	計画	79,354	82,191	計画－提案	36
	提案	79,318	83,671		
委託費	実績	95,795	12,310	実績－計画	36,013
	計画	59,782	58,697	計画－提案	0
	提案	59,782	59,782		
その他事業費	実績	0	0	実績－計画	0
	計画	0	0	計画－提案	0
	提案	0	0		
本社費・共通費	実績	0	0	実績－計画	0
	計画	0	0	計画－提案	0
	提案	0	0		
合計	実績	266,972	286,042	実績－計画	24,875
	計画	242,097	243,849	計画－提案	△ 7,077
	提案	249,174	253,527		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

--

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		H28年度	【参考】 H27年度
自主事業収入	実績	181,157	189,924
その他収入	実績	0	0
合計	実績	181,157	189,924

イ 支出

(単位：千円)

費目		H28年度	【参考】 H27年度
人件費	実績	9,658	0
事務費	実績	130	1,451
管理費	実績	0	180
委託費	実績	0	0
使用料	実績	10,437	9,828
事業費	実績	109,045	118,886
利用料金	実績	0	0
その他事業費	実績	0	0
本社費・共通費	実績	0	0
合計	実績	129,270	130,345

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

(単位：千円)

		H28年度	【参考】 H27年度
必須業務	収入合計	253,337	243,523
	支出合計	266,972	286,042
	収支	△ 13,635	△ 42,519
自主事業	収入合計	181,157	189,924
	支出合計	129,270	130,345
	収支	51,887	59,579
総収入		434,494	433,447
総支出		396,242	416,387
収支		38,252	17,060
利益の還元額		0	0
利益還元の内容			

## 5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績 (成果指標の目標達成状況)

評価項目	市の評価	特記事項
利用者数 (選定時は目標未設定)	B	H28:643,631人 (H27:600,654人)
稼働率 (選定時は目標未設定)	B	フクダ電子アリーナ H28:35.8% (H27:36.9%) フクダ電子スクエア H28:60.6% (H27:66.4%) フクダ電子ヒルスコート H28:66.2% (H27:63.0%) フクダ電子フィールド H28:62.1% (H27:39.9%) フクダ電子グラウンド H28:20.5% (H27:22.3%)

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。  
 A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上 (ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。)  
 B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満 (ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。)  
 C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満  
 D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満  
 E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。  
 A：選定時の提案額から10%以上の削減  
 B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減  
 C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減  
 (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)  
 -：対象外 (市の指定管理料支出がない。)

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
<b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b>			
市民の平等利用の確保	B	B	ひまわりフェスティバル、ランランフェスティバル等の地域イベントを開催する等、市民サービスの向上ならびに、地域の活性化に貢献した。
関係法令等の遵守			
リスク管理・緊急時対応			
<b>2 施設管理能力</b>			
<b>(1) 人的組織体制の充実</b>	B	B	適正な人員配置及び、専門職員の配置による業務運営が図れた。
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置			
従業員の能力向上			
<b>(2) 施設の維持管理業務</b>	B	B	建物・設備の劣化診断及び省エネ診断を実施する他、提案事項に対する取り組みを実施。
施設の保守管理			
設備・備品の管理・清掃・警備等			
<b>3 施設の効用の発揮</b>			
<b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>	B	B	65歳以上の団体の利用料金の50%減免を行う他、利用時間外の貸出等を行った。
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免			
利用促進の方策			
<b>(2) 利用者サービスの充実</b>	B	B	日除け用の簡易テントの貸出しを行う他各団体への大会誘致活動等を行った。
利用者への支援			
利用者意見聴取・自己モニタリング			
<b>(3) 施設における事業の実施</b>	B	B	Jリーグ開催時の飲食売店を行う他、常設広告看板の販売等を行った。
施設の事業の効果的な実施			
自主事業の効果的な実施			

4 その他				
市内業者の育成	C	C	特別提案では、H29年度の大型コンサートの実施に向けて主催者、施設管理者との調整を綿密に行った。また、提案している競技場照明のLED化については、千葉市と継続して協議を行っている。	
市内雇用への配慮				
障害者雇用の確保				
施設職員の雇用の安定化への配慮				
大規模災害時の対応				
特別提案				

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 都市局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
	平成〇年度	
	平成〇年度	

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	<p>&lt;フクダ電子アリーナ&gt;            調査方法：アンケート用紙を配布し回答記入後に回収            回答者数：1,974件（合計4回）            質問項目：性別、年齢、住まい、売店飲食関係、清掃状況、接客について、音楽イベント関係等</p>
	回答者数	<p>&lt;その他スポーツ施設&gt;            調査方法：管理棟にアンケート用紙・回収BOXを常設            回答者数：734件</p>
	質問項目	<p>質問項目：性別、年齢、住まい、清掃状況、接客について、備品等について、料金設定について、</p>
結果	<p>&lt;フクダ電子アリーナ&gt;            ・施設面については、満足という意見も多くあったが、トイレの美化や洋式の増加、日除け場所の増加、free wi-fiの設置等の意見もあった。            ・Jリーグ観戦者から案内サインの不足や、喫煙スペースへの意見も見られた。            ・飲食売店についてのアンケートでは、満足しているとの声もあるが、メニューの増加や量への意見も多かった。            ・H29年度に開催となる音楽イベント「JAPANJAM2017」について、サッカー観戦者へ調査を行ったところ、興味がある又は参加経験があると回答した方が多くいた。</p> <p>&lt;その他スポーツ施設&gt;            ・職員の接客、施設の清掃美化、利用料金の設定についてはおおむね良好な評価を得ている。            ・諸室やフィールドの使いやすさ、備品類についてもおおむね良好な評価を得ている。            ・フクダ電子グラウンドについては、マウンドの設置等の要望がある。</p>	

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括評価	B	所見	指定管理業務2年目として、初年度に提案事業として取り組めなかった分野に対し業務改善を図り、概ね実行することができた。 また、提案事業通りの計画が困難であると協議したものにたいしては、千葉市に対し、協議事項として申し入れ済みであり今後の課題となっている。 新たに稼働した施設（フィールド）においてもトラブルなく管理運営が行われた。
------	---	----	--

(2) 市による評価

総括評価	B	所見	1年目に提案内容として取り組めなかった事項についても、概ね実行することができた。また、フクダ電子フィールドの人工芝化においても、市と協力し速やかな対応を行った。また、利用者数、稼働率についても全体的に増加傾向にあり、評価できるため、引き続き利用者の要望にあった管理運営を行ってほしい。
------	---	----	--

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 都市局指定管理者選定評価委員会の意見

<p>ア 指定管理者による自己評価、市による評価のとおり良好な管理運営が行われていると認められる。今後も継続して、さらに市民にとって、より良い施設となるよう管理運営を行っていただきたい。</p> <p>イ 第2多目的グラウンド（北）（フクダ電子グラウンド）は、その利用の9割程度を少年軟式野球が占めていることから、平成29年4月に供用された第2多目的グラウンド（南）の利用状況や今後供用予定のグラウンドも含めた施設全体で勘案し、利用者のニーズに応えられるよう市と十分協議し、マウンドの設置を検討していただきたい。</p> <p>ウ 日よけとして、テントが貸し出されているが、熱中症など利用者の健康面への影響があることはもちろん、満足度の向上にもつながることから、指定管理者だけでなく、市も協力して、施設全体で勘案し、対策を検討していただきたい。</p> <p>エ アンケートで得られた更衣室やトイレ等の設備に関する意見・苦情等については、今後も供用予定しているグラウンド等により利用者の増加が見込まれることから、市と協議した上で、計画的に改善に取り組んでいただきたい。</p>
--