主要事務事業戦略シート

令和3年度 経済農政局 経済農政局長 加瀬秀行

周・区の使命 地域の「稼ぐ力」を向上させ、地域経済を活性化する。

1 ポストコロナを見据えた経済・観光・雇用の効果的な事業の実施
2 「稼げていない産業」の「成長産業化」に向けた的確な支援
3 「進行中のプロジェクト」や「検討中の課題」の解決
重点化する事業:雇用推進、産業用地整備事業、競輪事業、農政センターの活用
見直しする予定の事業:勤労者福祉施設管理委託、企業立地促進事業、MICEの推進、千葉ポートタワー管理運営事業

					重	(業務)概要					重	業(業務)に必要な行	行政咨询			1	抽 出							
					目標(目的)	主な内容		比		モノ		木(木(加川〜200安/61 力ネ	山以只师	行政コスト		主な実績・効果	<u>\$750 □</u> 分析・評価	1		4	今後の方向性			
No.	新 施策 規 NO.	施策	Ę	事務事業 (業務)名	【(事務事業(業務)を行	【サービス等の提供内	正規職員	用計 (単	グト授昇 1	土地、建物、: 車両、システ: ム等の固定 資産		対象年度の予算額	コスト換 算 (単位:百 万円)	の合計額 (単位:百 万円)	〈参考〉 前年度決算額	【利用者数·件数等】	【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・ 改革 の手 法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	所管課
1	3-2-2	スツエン大推 ボークリョル	ッ ョ 競輔	輪事業	一部を、一般会計へ繰出	競輪ファン等に対し、千葉 市営競輪(250競走)の 開催及び車券発売を行う とともに、顧かため、多くの 方々とにもいる。 が一次では、前氏を転換せるの 方々に、自転合させた新た な競輪のPRを実施してい	7.0	4.2	61	[建物] サイクル会館 (再調達価額 2,572百万円)	57	11,453百万円 【主な内訳】 開発されて (払戻金 8,280百万円 (払戻金 8,280百万円 包括委託 1,364百万円) 繰出金 17百万円	11,453	11,57	歳入総額: 8,248百万円 歳出総額: 8,133百万円 (繰出金: 670万円)	【競輪事業運営】 R2年度実績 入場者数計:169,571人 (本場(借上げ場):5,881人) (場外:163,690人) 車券売上:7,744百万円 繰出金:6,7百万円 第1期解体除却完了(R1.10) 930百万円 第2期解体除却一部完了(R3.3) 67百万円	【現状】 1 250競走は、自転車競技と公営競技を融合させた、現行競輪とは異なる取組みであり、スポーツとしての観戦業運営とともに各種準備を行っている。 2 千葉JPドーム完成後は、メインスタイルをはじめとした既存施設の第一業の大体工事に本格的に着手し、千葉クーとして完成を目指している。 【課題】 1 円滑な事業運営をび開催に向けて、公正で安全の事業運営及び開催時の千年、の手業連営を引力して施設所有者と準備を進める必要がある。 2 売上促進策250競走は、初めての取組みであるため、充分なプロモーションを実施した上で、市財政へ貢献するため、新規必要がある。 3 解体工事第二期解体工事に向けて、施エスケジュールの管理をする必要がある。	8 その他	1 円滑は は は は は は は は は は は は は は は は は は は					公営事業事務所
2	5-1-2	都市の性 2 の向上	規模	模MICE開催支	世界的に誘致競争が激化する中、「グローバルMICE 都市」として、国際会議等 MICEを積極的に誘致し、 地域経済の活性に、都市 イメージの向上、国際観 光の振興、大規模代ント開催に伴う本市の魅力発 信に繋げる。	ベンションへの開催支援・マップ・ガイド等の提供、会場でのRTニース設合・主催者のニーズに合わせたアフターコンベンション(大会の終了後や期間	1.7	0.0	12 \$	なし	0	歳出予算額 19百万円(うち一般財源 19百万円) 【主なもの】 オリパラ観光発信 約6百万円 国際会議補助 5百万円 MICE開催補助 約4百万円	19	3	対象事業の中止等に伴い開催支援の実績なし	【国際会議件数】 R元年: 56件 R2年: 4件(直近値(令和3年5月)実 積確定令和3年12月予定) 【R2年度・MICE施設感染対策補助】 ・19施設(幕張メッセ、ホテル会議室な ど) ・サーマルカメラ、飛散防止パネル、消 毒液、消毒作業など ・33,511千円(うち事務費5,000千円)	【現状】 (1) 新たな開催形態の増加 ・オンライン開催や対面とオンラインを 組み合わせたハイブリッド型での開催 が増加する傾向にある。 (2) 他都市の補助制度拡充 ・コロナ禍における、MICE主催者の 負担を軽減するための支援について、他都市は新たな補助制度創設な ど誘致力強化に取り組んでいる。 【課題】 (1)ハイブリッド型への対応 ・ポストコロナにおける主催者ニーズ に対応するため、ハイブリッド型会議等の開催形態に応じた新たな支援策 を整備する必要がある。 (2) 新たなMICE誘致 ・幕張メッセなどのMICE施設や、その他の本市の特性を活かして、他都市と 差別化したポストコロナにおける新たなMICE事業の誘致に取り組む必要がある。	抑制	(1)ハイブリッド型への対応・ハイブリッド型MICEについて、施設や主催をを支援のたな主に対象に、開催支援のたな支に、構築・運施を検討するみをはいる。(2)新たなMICEは誘なとのでは、1(2)新たなMICEは表では、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)新たなMICEは、1(2)が表がよりませ、1(2)が表が表がより、1(2)が表が、1	うた t5 ロ i t ロ i t で i				親光MICE企画課

					事務事業	(業務)概要				=	事務事業	(業務)に必要な行	T政資源			課器	通抽出				A 46 - 1 4 14			
					目標(目的)	主な内容		比		モノ		カネ		行政コスト		主な実績・効果	分析•評価				<u>今後の方向性</u> 			
No.	新 施第 規 NO	施策	ŧ	事務事業 (業務)名	【(事務事業(業務)を行い)誰(何)が、どのような状態になることを目指すのか】	F 【サービス等の提供P 容や提供先】	規職	任用職員	コスト換算 (単位:百 万円)	土地、建物、コス 車両、システ ム等の固定(単 資産	スト換 単位:百 円)	対象年度の予算額	⊐スト換 算 (単位:百 万円)	の合計額 (単位:百 万円)	〈参考〉 前年度決算額	【利用者数·件数等】	【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・ 改革 の手 法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法		改善・ 改革の 手法	今後の方向性	所管課
3	5-1-	観光のと 3 カ出・発信	·魅 削	葉湊大漁まつり	市内外からの来場者に対し、 し魅力あふれる企画を実施することで、"にざわい" を創出し、市民にざわい、"を創出し、市民に対し、会場を干策ペーパーの生力を 場を上により海ともに、イントを通じて干業みなとエリア及び千葉駅周辺を含むを済の活性化に繋げる ことを目的とする。	各種出店(展)、ステーイベントを提供 (出店(展)者、協賛者) 多くの来場者へのPR機 を提供	0.5	i 0.4	5	なし	5百 0 百 【3	&出予算額 百万円(うち一般財源5 1万円) 主なもの】 見催負担金5百万円	5		新型コロナウイルス感染症の影響に伴い、R2年度は開催なし	【R2年度・実績】 新型コロナウイルス感染症の影響により中止 【R元年度・実績】 来場者数:延べ8万人 経済波及効果:約54百万円	【現状】 (1)コロナの影響 ・R3年度は中止。 (2)周辺地域への経済効果 ・千葉みなとエリアや周辺自治体と連携した相乗効果により地域活性化につながっている。 【課題】 (1)コロナとの両立 ・1 面は新型コロナウイルス感染症の収束が見込めず、感染防止とイベント開催を両立した開催方法等の検討が必要である。 (2)周辺地域への経済効果の創出・イベントを活用し、周辺地域への更なる経済波及効果創出に繋げるための取組みが必要である。	ī	(1)コロナとの両立 ・コロナ禍において、感染 防止対策を踏まえたイベント開催方法等について、検 討を進める。	,	(2)周辺地域への経済効果の創出 【周辺商業施設との連携】 ポポーパーク周辺施設利用 促進連絡協議会、そごう千葉店との相互連携したイベントとして実施する。 【周辺自治体との連携を 関辺自治体との連携を進めなコンテンツを盛り込む 等でイベントとしての更なる 魅力向上を図る。			観光MICE企画課
4	5-1-	観光の発信 出・発信	無 千 則 会	葉市民花火大 開催事業	千葉市のウォーターフロントにあたる日本一の長さを 誇る人工海浜や幕張新 心地区周辺において、反 の風物詩となるそで、賑わいの創出と本市経済の活性 化を目指す。	市民の夏の風物詩となり観光イベントを開催する		0.0	7	なし	(5) [3]	8出予算額63百万円 一般財源63百万円) 主なもの】 男催負担金63百万円	63	70	歳出決算額 48百万円 (うち一般財源48百万円)	【R2年度・実績】 新型コロナウイルス感染症の影響により中止 より中止 【R元年度・実績】 観覧者数:約30万人 経済波及効果:約4.5億円	【現状】 (1)コロナの影響 ・観覧者数は多く、夏の風物詩のイベントとして定着しているが、R3年度は中止。 (2) 観客数増加に伴う事業費の増大・観客数の増加に伴い、安価を考慮した警備の強化や会場周辺施設への配慮が求められているほか、警備負担が大きくなっている。 【課題】 はが大きくなっている。 【課題】 (1)コロナとの両立・当面は新型コロナウイルス感染症の収束が見込めないことから、際方法等の検討が必要である。 (2) 将来も見据えた安定的な事業構造の必要性・収入のうち、企業協賛金やチケット表と大作幅に増加することは容易。要因もあるため、花火大会事業の持続的和する必要がある。	制	(1)コロナとの両立 ・コロナ禍において、感染 防止対策を踏まえたイベント開催方法等について、検 討を進める。 (2) 将来も見据えた安定的 な事業構造の検討 ・財源の確保等を踏まえ、開催規模等、大会のありブ 検討を行う。	3				観光MICE企画課
5	5-1-	観光の 振興と間 場上・発信	# 千 計 管	葉ポートタワー 理運営事業	千葉ポートタワーがみなと エリアと海に親しめる観光 施設となることを目指す。	市民及び市外の観光名 が、港と海に親しめる製 施設となる千葉ポートタ ワーの適正な管理	\$ 夏光 0.7	, 0	5	なし	76 (元 0【in) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	起出予算額 6百万円 うち一般財源76百万円) 主なもの】 主なもの】 主なもの】 主なもの】 3 3 3 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	76	81	歳出決算額 76百万円 (うち一般財源76百万円)	【R2年度・実績】 来館者数 235,725人 展望利用者数 69,380人 (うち、有料入場者 46,790人) 【 ・指定管理者制度の導入により、自主 イベントの開催等による市民サービス の向上と効率的な維持管理による管理 理経費の抑制との両立が図られてい る。	【現状】 (1)施設の老朽化と来館者の減少・本施設は、県所有であり、市が無償賃借している。・管理運営に当たっては、指定管理者制度を導入している。・築35年が経過し、施設の老朽化が著しい。・・展望利用者数は、近年約12万人で推移しているが、開業当初に比べ1/5程度に減少している。また、R2年度はコロナの影響により大きく減少した。 【課題】・利用度が低下している一方、老朽化に伴い施設の維持費が増大することが見込まれる。・老朽化対策とはでは、観光施設としての価値は元どおりにはならないため、今後の修繕対応の方針に加えて、集客力向上へ向けた対策についても、県との協議が必要。	41·2	(1) 老朽化対策と集客力 向上へ向けた対策につい て県と協議 ・今後の修繕が応の方針 を含め、効率的、効果的な 維持管理について、検討を 進める。					観光MICE企画課

				事務事業	(業務)概要			事務事	事業(業務)に必要な	行政資源			課是	<u>頁抽出</u>				△ 後 の ナ ☆ 歴			
				目標(目的)	主な内容		<u>-</u> }	モノ	カネ		行政コスト		主な実績・効果	分析•評価				今後の方向性			
No	新 施策 規 NO.	施策	事務事業 (業務)名	【(事務事業(業務)を行い)誰(何)が、どのような状態になることを目指すのか】	【サービス等の提供内	正 任 用 職 職 員	土地車両 (単位:百 万円) 上地車両 ム等	、建物、コスト換 、システ の固定 の固定 (単位:百 万円)	対象年度の予算額	コスト換 算 (単位:百 万円)	の合計額 (単位:百 万円)	〈参考〉 前年度決算額	【利用者数・件数等】	【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・ 改革 の手 法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	所管課
6	5-1-3	観光典の影信を表現のと創まれている。	魅 観光プロモーショ ンの推進	観光を通じて来訪者から 喜ばれ、行ってみたい、ま た来たいと感じてもらえる 都市を目指す。	(3) 土物牧泉で観兀貝派	5.4	38	なし	歳出予算額 17百万円 (うち一般財源16百万円) 【内訳】 ・体験型観光ブラン造成・ 催行 13百万円 ・おもてなしSHOPガイド運 ・管理 4百万円	17	55	歳出決算額 13百万円 【内訳】 ・体験型観光ブラン造成・催行 10 百万円 理 3百万円	ク等の作成 (3)工場夜景観光 工場夜景モニターツアー (千葉市・市原市 各1回) 参加者数 H30:91人 ⇒ R2:98人 (R2は緊急事態宣言の延長により催行中止) [海外] (1)海外プロモーション ア 国内外における観光展でのPR市内の外国人のべ宿泊数 59.273人泊(前年比▲88%) イ 台北旅展(11月)への出展等おけるPR 台湾人のべ宿泊者数 10,989人泊(前年比▲92%) リハび特設サイト内に本市ムスリム受入環境をPRする記事掲載 マレーシア人のべ宿泊者数 471人泊(前年比▲92%) (2)外国人観光客受入環境整備 ア ムスリムマップ(ver.6)作成 ムスリ	・新型コロナウィルス感染症変異株の広がりなど不確定要素により、今後の誘客の見通しが立っていない。 【課題】 【国内】 (国内】 (1)体験型観光プラン・ブラン申込事は増加しているものの、ブラン申込事は増加しているものの、ブラン提供事業者の継続及び新規ブラン・提供事業者の継続及び新規ブラン・提供事業者の継続及び新規ブランと提供事業者の継続をある。 (2)グリーンツーブスムの推進・観光資源を有機的に結び付けられていないため、面としての取組みに課題がある。 (3) 工場夜景の日(2月23日)に催行するたが、天候に左右されることが検討する必多に、天候に左右されることが検討する必要がある。・魅力的な観光でランを造成には、新たな鑑賞スポットの開拓が必要となっている。 「海外】(1)海外がロモーション・現在、液が制限により外国人観光客の入国はできないが、インパウンドが、クスはできないが、インパウンドルの入国はできないが、インパウンドルの入国はできないが、インパウンドルの入国はできないが、インパウンドルの入国はできないが、インパウンドルの入国はできないが、インパウンドルの入国はできないが、インパウン・関係行するための情報発信が不足している。	⑤ 連携・協働	[国内] (1)体験型観光形内参も。 (2)が象型観光形内参も。 (2)が事業者がすり、一次のでは、一次では、一次では、一次のでは、一次では、一次のでは、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次					観光プロモーション課
7	5–1–3	観光の場場の出・発信	・ 大阪知り	観光協会が、アフターコンペンションやインパウンドをはじめとする。観光プロモーションを中心とした取解みを行うことは発力であるとき効果がよりる経済効果がより、機能強化する。	観光協会の担う役割について検討し、市の支援内容を決定する。	0.6	5	なし	歳出予算額 107百万円 (うち一般財源107百万 円) (主な内訳】 ・観光協会補助金 74百万 円 ・観光情報センター負担 金 21百万円	107	112	歳出決算額 72百万円 【内訳】 ・観光協会補助金 54百万円 ・観光情報センター負担金 18百 万円	管。 ・市内を3つのエリア(都心部・海辺・	【現状】 ・平成30年度以降、市から事業移管を行う等により、観光協会の人員不足や財政基盤の立て直しを図っている。 【課題】 ・市から移管した事業を行う実践力が不足しており、機能強化に十分につながっていない。 ・定例的に実施されている、既存事業の見直しが必要。 ・協会の自主事業が少ないため、財政基盤が脆弱であり、自主事業収入を増やすなどの経営改善が必要である。		・移管事業について定着う 援を行う。 ・既存事業の見直しによる 支出抑制、自主事業の新 支出ではよる経営改善 善を促す。	5				観光プロモーション課

					(<u>業務)概要</u>					業(業務)に必要な行	宁政資源	i,			題抽出				今後の方向性			
No.	新施規ト	E策 IO. 施策	事務事業 (業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い)誰(何)が、どのような状態になることを目指すのか】	【サービス等の提供内	規職	任会 用計 戦年 員度	土地、建物、 車両、システム等の固定 資産		対象年度の予算額	コスト換 算 (単位:百 万円)	行政コスト の合計額 (単位:百 万円)	/	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・ 改革 の手 法	今後の方向性	改善・改革の手法		改善・改革の手法	今後の方向性	所管課
8	5-	-2-1 産業の	千葉市産業振 財団の支援事業	業振興財団を、中小企業で 支援法に基立く中小企業で 支援法に指定法活動促進の 所等第事業関立 方では、様次方法接触財団産業援 しては、様次な活用を以びがら、 では、様々な活用を回りがいる。 では、様々な活用を回りが野・値 関との連携者を回りが野・値 出や心で、事で出い、本に がいては、様ながら、 中の企べ、新事で出い、ないでは、 は、様ながら、 は、様な活用を回りが野・値 関との連携者での は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ないい、 は、様ない、 は、様ない、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	3 研修・セミナー事業 創業関連セミナーや人 材を効果的に育成するための講座や実践的なセミナー等を開催。	1.3		0 CHIBA-LABO	8	歳出予算額 273百万円 【内訳】 最初 は対電万円 チバラボ管理委託料等 28百万円 ※労働費を除く	273	3 29	歳出決算額 234百万円 【内訳】 財団補助金 1208百万円 チバラボ管理委託料等 26百万円 ※労働費を除く	【R2年度主な実績】 ○経営:技術支援 1,873件(1,136社) ○ビジネスアドバイザー 企業計開数 117件 ○女性起業家フェスタin CHIBA 87人参加 ○研修・セミナー開催 19講座、230人参加 ○専門家派遣 7社、69日派遣 ○ビジネス交流会の開催 1回、31人参加 ○事業継続支援 2社(事業継続計画) ○ICT活用変革促進 79社	【現状】 経営及び創業の支援については、コーディネーター等による経営課題・エーズに応じたハンズオン支援や、補助制度・セミナー等を実施しているが、以下4点の課題について、一層注力して取り組んでいく必要がある。 【課題】 1 相談支援の充実 新型コより苦しむ市内事業者によが必要。 2 事業変革への対応 新型コサウイルス感染症の影響による環境変化を転機と捉え、事業を見直していてとが必要。 3 生産性向上への対応業態転換や業務効率化による生産性向上への支援が必要。 4 事業承継への対応・悪態転換や業務が必要。 4 事業承継への対応・地域内の事業体の対応・地域内の事業を見渡していて、多様の対応・機運醸成、事業の効果的な連携が必要。 4 事業承継への対応・農物が表している。 4 事業承継をの対応・基本の対応	⑧ その他	1 相談支援の充実 市内事業者が気機能を考 実するともに、起業ができるとともに、起来ができるとともに、起来が交 支援する。 2 事業活通じて、アフターする 事業で通りではでいるである。 事業では変を取ります。 事業では変を取ります。 事業では変を取ります。 事業では変を取ります。 事業では変を取ります。 事業である。		3 生産性向上への対応 ICT活用生産性向上支援 事業の活活用を機にさらなる 生産性向上のための伴走 型支援を強化する。	だにが手等 でなな	事業承継への対応 現族内承継、の従業 現族内承継、の従業 選択肢力、後等 を選択肢 広がる「第二を を選択した を発生を を発生を を対して をがら、 できる。 をがら、 できる。 をがら、 できる。 をがら、 できる。 をがら、 できる。 をがった。 できる。 をがった。 できる。	産業支援課
9	5-	2-1 産業の 振興	中小企業資金融資制度	市内中小企業者の経営基盤の確立と事業拡大及 が創業時の資金調達吸の 済化を図るため、また その利子に対し補助す る。		. 1.3		0なし		歳出予算額 15,455百万円 【内訳】 預託金15,000百万円 利子補給343百万円 損失てん補金110百万円 諸経費2百万円	15,455	5 15,46	歳出決算額 20,990百万円 [内認] 5 預託金20,500百万円 利子補給370百万円 損失てん補金118百万円 諸経費2百万円	【R2年度実績】 ①預託金 20.500百万円 ※融資残高の1/4を預託 融資残高(3月末) 件数:55.75件 残高:51.575百万円 新規実行 件数:327件 実行額:5.642百万円 ②利子補給 件数:14.311件 実行額:370百万円 ③損失てん補金 件数:69件 市負担額:118百万円 ※セーフティ窓中 (4号4.553件、5号791件、 危機関連保証2.295件)	【現状】 新型コロナウイルス感染症対応特別資金(県制度・無利子無担保融資)の削設により、県制度の利用が大幅に増加し、市制度の利用は大幅に減少している。また、これまでの振興資金の利子補給率見直しの影響もあり、制度融資(性数、残高ともに減少傾向にある。 【課型】コロナウイルス感染症の影響の長期化により、損失てん補金の件数の増加が見強える可能性がある。市内での設備融資については、税源で活用した事業拡充を促していく取組みが必要である。		新型コロナウイルス感染症の影響で資金繰りに苦む中小企業を「対し、本社度の活性を促して連携した連携した。	し制にたったりのの				産業支援課
10	5-	-2−1 産業の 振興	「食のブランド化推進	令和元年度に策定したブ	(1) 年来市長のアランド) 認定事務局運営、事業者支援 (2) 認定品広報及び制度 周知 (2) 催事出店支援補助 (1) 催事出展費用に対する助成 (3) 6次産業化支援補助 (1) 6次産業水加工塾機	1.5	1.0	4なし		1 食のブランド化推進事 業 13,000千円 (1)認定事務局運営 (2)認定品広報及び制度 周知 2 催事出店支援補助 500千円 3 6次産業化支援補助 2,000千円	16	31	1 食のブランド化推進事業 12,895千円 (1)認定事務局運営 (2)認定品広報及び制度周知 0 2 催事出店支援補助 6千円 3 6次産業化支援補助 1,400千円	〇実施内容 1 食のブランド化推進事業 (1)千葉市「食のブランド」認定事務 運営審査の実施 ・認定品計10アイテム (農産物5、加工品3、サービス2) (2)認定品広中開設・運営 各種動画作成 2 催事出店支援補助 「食のギフトセレクション」受賞事業 者を対象に、都内催事等への出店に 係る費用の一部助成 ・千葉県アンテナショップへの出店支援 3 6次産業化支援補助 (1)6次産業化加工設備補助 1件 1,000千円 キッチンカーの導入 (2)6次産業化商品開発補助 1件 400千円 イチゴ加工品開発	フノト回順を向めていて必要がある。 ・認定品の販路拡大のほか、認定後の事業者育成支援も必要である。 ・認定品のラインナップを増やしていくため、新たな認定品候補、事業者の掘り起こしが必要である。 ・チのコンセブトや取組みについて、消費者、事業者への認知度を高めていく必要がある。 2 催事出店支援補助 食のブランド「干」を外に発信していくかけ、「無常者、事業者の自さかな	・ソーシング	1 食のブランド化推進事業・認定事件が大力に大力に大力に大力に大力に大力に大力に大力に大力に大力に大力に大力に大力に大	す ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				農政課

					事務事業	(業務)概要				事	孫事	業(業務)に必要な	行政資源			課題	<u>镇抽出</u>			,	◇※の士戸歴			
					目標(目的)	主な内容		ヒト		モノ		カネ		行政コスト		主な実績・効果	分析•評価	1			今後の方向性			
No.	新施規 N	i策 IO.	施策	事務事業 (業務)名	【(事務事業(業務)を行い)誰(何)が、どのような状態になることを目指すのか】	【サービス等の提供内	正規職員	任会用職年員度	コスト換算・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	土地、建物、コス 車両、システ 算 ム等の固定 (単 資産	マト換 i位:百 円)	対象年度の予算額	コスト換 算 (単位:百 万円)	の合計額 (単位:百 万円)	<参考> 前年度決算額	【利用者数·件数等】	【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・ 改革 の手 法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	所管課
11	5-:	2-1 產振	主業の	企業立地促進事業	進することで、税源の涵養 と雇用の創出、地域経済	農業法人の誘致を促進 し、農業の「成長産業化」 を実現するため、農業法 人立地促進事業補助金を	6.2	1.5	48	なし	0	歳出予算額 3,523百万円 (うち一般財源920百万円) (主なもの】 預託貸百万円 (書記金百万円 福助金 855百万円 利子補約金 65百万円	3,523	3,571	歳出決算額3,007百万円	1 実績 (1)企業立地件数(直近5年) (事業計画認定ペース) R2年度 25件 R1年度 28件 H30年度 25件 H29年度 28件 H29年度 28件 (2)融資実績(直近5年) R2年度 3件 749百万円 R1年度 3件 749百万円 H30年度 5件 2,800百万円 H28年度 10件 3,125百万円 H28年度 10件 3,125百万円 H28年度 10件 3,125百万円 2 効果 (1)稅収効果(H12~H31) 税収 27,621百万円 補助金 5,798百万円 差引 21,823百万円 (2)雇用効果(H12~H31) 15,1054人(171社) 市民雇用 5,693人	【現状】 1 事業計画認定件数は、制度内容の見直しなどの効果もあり、市内産業用地やテナントビルへの進出実有で確保している。直近な年間の実積積投資型では新四元の産業用地の大力が表現である。 は、大力を表現である。 を受ける。 を受ける。 をでい。 をでいる。 をでいる。 をでいる。 をでいる。 をでいる。 をでいる。 をでいる。 をでいる。 をでいる。		1 効果の企業の企業の企業の企業を受ける。 対している。 はないる。 対している。 はないる。					企業立地課
12	5-2	2-1 產振	霊業の 長興	産業用地整備事 業	本市へ企業が進出するた めの必要な産業用地を確	礎調査」の結果等を踏ま え、目標値を設定し、候補		0.0	9 7	₹L	0	歳出予算額0.4百万円 (うち一般財源0.4百万円) 【主なもの】 【主なもの】 産審査会員報酬間2百万円 円産業日地整備支援事業 音を業明地整備すで成0.2百万円	0	9	歳出決算額0.1百万円(うち一般 財源0.1百万円)	【新たな産業用地の確保】 (R2年度) 基礎調査において抽出した候補地について、産業用地整備支援事業審査会において意見を聴取した。 (R元年度) 産業用地確保に係る基礎調査を実施し、候補地の抽出と評価を行った。 【ネクストコア千葉誉田】 (R2年度) ・6区画中5区画分譲済 (令和元年度) ・造成工事完了(12月) ・公共施設 完了公告(3月) (平成29年度) ・認定事業者(エム・ケー株式会社)と協定を兼結し、開発許可を取得後、平成30年1月に造成工事に着手した。 (平成28年度) ・事業計画認定を実施 (平成27年度) ・産業用地確保に係る基礎調査を実施	おり、正来の今株はエゼー一へに応んられないチャンスロスの状態となっている。 2 ネクストコア千葉誉田 R2年3月に造成工事は完了し、6区 画中5区画は分譲済み。市内における企業の一ズは、今後も一定数見込まれると想定される。 【課題】 1 新たな産業用地の確保 抽出・評価した候補地について、早期の整備へ向けて具体的な整備手法やスケジュールを明確にする必要がある。		1 新たな産業用地の確保を 市内における慢性的なく、 産業用地・不足に対応の必要を 乗用地・不足に対応の必要を 情の必定を登備型したを整備 針を策定する。 2 ネクストマの誘致を進後に おいても、中では、地域には、 を支援、構造に、 まで、 まで、 まで、 まで、 まで、 まで、 まで、 まで、 まで、 まで					企業立地課

					事	(業務)概要				事	業(業務)に必要な	行政咨询			三十二	種出							
					目標(目的)	主な内容		比	ŧ,		力之		行政コスト		主な実績・効果	分析・評価	1		-	今後の方向性			
No.	新 施策 規 NO.	施领	策	事務事業 (業務)名	【(事務事業(業務)を行い)誰(何)が、どのような状態になることを目指すのか】	【サービス等の提供内	正規職員	任会 用計 職年 員度 (単位:百 万円)		コスト換 算 (単位:百 万円)	対象年度の予算額	コスト換 算 (単位:百 万円)	の合計額 (単位:百 万円)	/ 糸孝ト	【利用者数·件数等】	【現在どのような状態で、どのよう	改善・ 改革 の手 法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	所管課
13	5-2-4	4 湾機		5場機能の強化 市場のあり方検 †)	公営企業として将来にわたって安定的なサービスが提供できるよう、市場のあり方を検討し、効率的・効果的な市場運営を目指す。	規模が過入となっていることから、再整備基本計画 を含めた経営戦略を策定	6.3	0.0 45	5 地方卸売市場	551	歳出予算額 739百万円 (海)最入金40百万円) 【内訳】工事請負費311百万円 委託料263百万円 修繕料165百万円	739	1,338	歳出決算額 513百万円 (繰入金37百万円)	<取扱実績> ・取扱数量/取扱金額 (R2年度) ・東部 105,986t/230.54億円 R元年度比:74.5% / 66.5% 水産物部 11,505t/113.48億円 R元年度比:97.5% / 93.9% H3年度比:97.5% / 93.9% H3年度比:27.3% / 28.3% (R元年度) 青果部 114,182t/231.31億円 水産物部 11,804t/120.88億円 (H3年度) 青果部 142,240t/346.61億円 水産物部 42,087t/400.78億円 <市場規模(参考)> ・場内関係業者 卸業者 3社 仲到業者 49社 関連事業者 41社 売買参加者 220人	【現状】 ①施設の老朽化対策 市場の主要施設は昭和54年開場に あわせて竣工しており、老朽化が著し く、衛生管理機能の低下、温度管理機能の欠落等の陳腐化が見られる。 ②市場を取り巻く環境 農業生産力の低下、水産資源の減 少、食生活の変化に伴う魚離れ、スーパーなどの市場離れによる市場外流 面の増大などにより、市場の取扱量が減少し、施設規模が過大となっている。 【課題】 ①施設の老朽化対策 市場運営に必要がある。 ②市場を取り巻く環境 近隣の老朽化対策 市場を取り巻く環境 近隣の老村にいく必要がある。 ②市場や場との差別化や市場経営に はける収支ギャップの解消を目指した施設整備やサービス、適正な施設規模 を検討する必要がある。	② 課題抑制	①施設の老朽化対策 再整備基本計画を見据えた上で、 た上で、況などを考慮したを 使用状況の維持・保。 ②市場経営戦争のは、環境定) 効率的・現り巻く環境に 効率の・現り巻の・現場を 営を実現場を的で、現場を 営を実現場を 営を実現場を でと、再整端略を では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、					地方卸売市場
14	5-2-5	動労支用 創出	援と見の出	n労者福祉施設 序理委託	動労市民の文化の向上 及び健康増進を図ること で、動労力を掲述し、 寄与するため、動労市 民ブラザを設置し、管理 賞する。	稲毛区(長沼原)、美浜区 (幕張の2か所に動労市 民ブラザを設置・運営する とともに、将来的な施設動 あり方も見採えながら、利 用者の活動の場を提供	0.5	4	長沼原勤労市 民ブラザ 市民 アラザ アラザ ・長沼原 21 ・幕張 12	33	歳出予算額 59百万円 【内訳】 ・幕張 27百万円	59	96	歳出決算額 73百万円 (うち一般財源61百万円) [内訳] ・長沼原 38百万円 ・幕張 35百万円	【R2年度実績】 【長沼原動労市民ブラザ】 利用件数6,555件 (前年比708%) (前年比46.1%) 稼働率 43.1% (前年比▲52ポイント) 動労者団体の割合から (前年比→52ポイント) 動労者団体の割合から (前年比→576%) 利用件数3,197件 (前年比57.6%) 利用人数45,732人 (前年比41.9%) 稼働率 38.0% (前年比41.9%) 稼働率と 13.1ポイント) 直接計算 利用件数 9,752件 (前年比44ポイント) 【2館計】 利用人数95,066人 (前年比440%) 利用人数95,066人 (前年比440%) 利用人数95,066人 (前年比440%) 利用人数95,066人 (前年比40%) 利用人数95,066人 (前年比40%) 利用大数95,066人 (前年比40%) 利用大数95,066人 (前年比40%) 利用大数95,066人 (前年比40%) 利用大数95,066人 (前年比40%) 利用大数95,066人 (前年比40%) 利用大数95,066人 (前年比40%) 利用大数95,066人 (前年比40%) 利用大数95,066人 (前年比40%) 可分十九元的人, (前年比40%)	1		資産経営の観点を踏まえ、 勤労市民プラザの集約化 について検討する。					雇用推進課

				車系	条事業(業務)概要					事務事	業(業務)に必要な行	行政咨询			運	頁抽出							
				目標(目記		主な内容		比		Ŧ,		カネ		行政コスト		主な実績・効果	分析•評価			=	後の方向性			
No.	新規	拖策 NO. 施策	事務事(業務)		どのよう	【サービス等の提供内 容や提供先】	規職	任用職員	コスト授昇 (単位:百 万円)	土地、建物、 車両、システ ム等の固定 資産		対象年度の予算額	コスト換 算 (単位:百 万円)	の合計額 (単位:百 万円)	<参考> 前年度決算額	【利用者数·件数等】	【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・ 改革 の 法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	所管課
15	5-	勤労 要用の 配創 1出	を (市内企業へ	求職 者支力 水水職 者力 ルボ 大水 大水 大水 大水 大水 大水 大水 大水 大水 大水	爰、企業 後支を雇 により 税 。	[短期事業] (1)ネペンの一体化学の一体化学の一体化学の一体化学の一体化学の一体化学の一体化学の一体化学	2.4		24	ふるさとハロー ワーク (2か所)	0	歳出予算額 52.3存訳】 ・ふるさ万円 ・ふるさ万円 ・ふるさ万円 ・おもプローワーク ・18百万円 ・18百万円 ・19万万円 ・19万万円 ・19万万円 ・19万万円 ・1000	522	76	歳出決算額 36.4百万円 【内訳】 ・ふるさとハローワーク ・18百万円 ・インターンシップ促進事業及び 合同企業説明会:6百万円 ・キャリアアップアドバイザー:4百 万円 ・ちばつ子商人育成スクール:0.1 百万円 ・ちばアントレブレナーシップ教育 コンソーシアム:1百万円 ・技術・技能職魅力啓発:5百万円	業者向け臨時相談窓口に従事。 (中・長期事業) (1)産業人材育成(キャリア教育) ・ちばつ子商人育成スクール 「幕張新都心ビジネススクール」 15名参加 ※参加満足度 100% 「夏休みおしごと感動体験ワクワク	[短期的課題] ・コロナ禍の影響を受けて雇用情勢が悪化しており、雇用維持と中小企業の事業継続の支援が必要である。 ・いやのる就職が河期世代は、希望気な仕事についている人や無業の状態にあめ人などからく含まれたおり、理用情勢はコロナ禍により厳しさと増していることが顕著な市内中企生慢が求められる。 「人材確保力強化のため、生産である。 ・雇用のミスな質者なが必要である。 ・雇用のミスなが顕著なである。 (中・長期的課題〕・小中学生での非流、大手で、人手で、人手で、人手で、人手で、人手で、人手で、人手で、人手で、機会が少ない。 ・ちばっ子人をである事業が連携したプログムとなっておらず継続性がない。		【短期】・コとから、	香 () と 打				雇用推進課
16	5-	新・乗の供 が でん 高安給	農政センター 用	する現場の拠点。 良種苗の生産・付 壌分析、農家への 導を行うことによ の生産性の向上	化を支援 として、土 の営農 の、農業 の、図を とい手を育	(1)農業者に優良な種苗培物を供給するとともに、栽培的の実により得られた情報を提供する等を実定手を検供する等を表します。また、一般の表情を表します。 (2) (2) (4) (4) (4) (5) (5) (5) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6) (6	11.8	9.0	108	土地•建物一式	41	301百万円 (うち一般財源 46百万円) 【主な内訳】・農 36百万円・環境保全型農戸万円青成事業生産百万円青成事業生産20百万円・農業生産20百万円・農金 35百万円・制度金 35百万円・新規就 3百万円・新規対 3百万円・新規対 3百万円・新規対 3百万円・新規対 3百万円・新規対 3百万円・新規対 3百万円	301	450	105百万円 (うち一般財源 58百万円) 【主な内訳】 ・農政センター運営 47百万円 ・環境保全型農産団万円 ・環境保全型農万万育成事業 ・農業生0百万円 ・農業の世代入可円 ・農業の世代入可者研修 3百万円 ・新規就農百万円	(1)生産性の向上 ・種苗供給 4品目 (イチゴ、ラッキョウ、ワケネギ、坊主不知ネギ) ・供給戸数53件 ・栽培試験 6品日 (イチゴ、トマト、ニンニク、アスパラガス、ラッカセイ、薬用植物) ・土壌及び養液分析・1,037件 ・企業と連携したスマート農業の実証 実験他 →ICTを活用した実証実験 →スマート農業展示会・講習会 (2)担い手支援 ・新規就農希望者研修修了者 →3人 ・修了者累計34人 ・雇用就農希望者研修参加者 →4人 ・認定農業者数 →176経営体 (個人142、法人34)	(1)生産性の向上 ・本来業務である生産技術支援は実施しているが、「農業の成長産業化」に重点を置いた取組みが不足している。 ・農業の生産現場では担い手が不足しており、農作業の省力化や新規就農者等への栽培技術力の継承が課題。 ・開設後40年経過し、施設の老朽化が進んでおり、今後の方向性に即した設備の改修等が必要。 (2)担い手支援・高齢化等による担い手不足が深刻化する中、技術発展の著しいロボット技術、IoT等の先端技術を活用した「フマート農業」の実現により、生産性向上や労働力不足の解消を図ることが急務となっている。	% b2	「農業の成長産業化を支して役割場の成長を選点として役割を強力を発生を受けり、農業を発生を変していた。 一般では、大学の企文では、大学の実正は、大学の実正は、大学の実正は、大学の大学の大学の大学を進める。大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学をできる。一般では、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大	第一寸 と 一 業 - 旨援 一を				農業興 業類 養養 養養 養養 養養

						業務)概要					業(業務)に必要な行					<u>抽出</u>				今後の方向性			
					目標(目的)	主な内容	t	<u>: </u>	モノ		カネ		行政コスト		主な実績・効果	分析•評価				7 及 ♥ 7 7 7 1 1 1 1			
No.	新 施策 規 NO.	施第	策	事務事業 (業務)名	【(事務事業(業務)を行い)誰(何)が、どのような状態になることを目指すのか】	【サービス等の提供内 容や提供先】	正規用計職年員	F 1	土地、建物、 車両、システ ム等の固定 資産	コスト換 算 (単位:百 万円)	対象年度の予算額	コスト揆	の合計額 (単位:百 万円)	<参考> 前年度決算額	【利用者数・件数等】	【現在どのような状態で、どのよう	改善・ 改革 の手 法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	改善・ 改革の 手法	今後の方向性	所管課
17	5–3–3	農林つ的の 機林つ的の 3	持面能	ずみグリーンビ ッジ事業	都市部と農村部の交流を 促進し、地域の農業振興 と活性化を図る。	(1)富田さとにわ耕園・シバザクラ・コスモスの開花期に合わせた各種イベトの実施・野菜収穫体験の実施・農業な小を力を、大きないた。	1.5 0.	.0 11	(1) 富国田さとに わ耕園 知費・ 管理7年円) (2) 下田・ (2) 下田・ (3) 中田・ (3) 中田・ (3) 中田・ (3) 中田・ (3) 中田・ (3) 中田・ (3) で管理様 (7.388千円) (3) 中田・ (3) で管理様 (3) ででは、 (3) ででは、 (3) では、 (3) では、 (3) では、 (3) では、 (4) では、 (5) では、 (5) では、 (5) では、 (6) では、 (6) では、 (7.388 千円) (7.388 千円)	14	歳出予算額58百万円 (うち一般財源58百万円)	58	3 83	歳出決算額97百万円 (うち一般財源67百万円)	(1~3)各施設 各拠点施設において、自主事業(イベント開催など)を展開し、施設の認 知度や来訪者の満足度を向上させ、施設利用者数の維持、増加に繋げて いる。 【実績】 3拠点利用者数 165.417人 内訳 (1)富田さとにわ耕園 86,018人(目標11万人) (2)下田農薬ふれあい館 64,853人(目標8万人) (3)中田やつ耕園 14,546人(目標1.5万人)	(1)富田さとにわ耕園 令和2年度は緊急事態宣言の発出を受け、利用者数が大幅に減少した。また、富田さとにわ耕園駐車場に車を停車させて、隣接する千葉ウシノヒロ・大を訪問する者が増加すると、宮田さとにわ耕園周辺の交通渋滞を引き起これずると、宮田さとにわ耕園周辺の交通洗滞を引き起えれずる。(2)下田農業ふれあい館コロナ禍の中、地産地消に注目が集まっている他、直売所商品の陳列等に関する研修の売上は、前年度比25%増となっており、好調である。一方、レストランは、コロナ禍の影響で令和2年度の売上が、前年度比78%減となっている。(3)中田やつ耕園コロナ禍の申、屋外のレがエージンである市民農園の利用率が好調である。一方、空き区画の中には、水はけが悪く野菜栽培に適さない区画がある。	⑤ 連携・協働	(1) 富田さとにわ耕園 千葉ウシノヒロバのオー プンに伴う富田さとにわ財 園への影響を確認した上 で、人の往来を検討すると ともに、千葉ウシノヒロバ の連携により、利用者数が 増加を図る。	÷	(2)下田農業ふれあい館を 好調な直売所の売上をきに伸ばすような援を行う。感 ・レストランにさせる上回 ・変な支援を行う。感 ・サミンのなりでは、 ・サックでは、 ・サックでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・カリーでは、 ・大きなのでは、 ・大きなのでは、 ・大きなのでは、 ・大きなのでは、 ・大きなのでは、 ・大きなのでは、 ・大きなのでは、 ・大きなのでは、 ・大きないないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないでは、 ・大きないではないではないではないではないではないではないではないではないではないでは	ř		農政課