## 主要事務事業戦略シート

令和2年度 経済農政局 経済農政局長 加瀬秀行

局・区の使命	地域の「稼ぐ力」を向上させ、地域経済を活性化する。
事業選択・重点化・見直しの考え方	1 市内産業の生産性向上に向けた「人を採り、育てて、活用する力」の強化 2 「稼げていない産業」のパフォーマンス向上に向けた的確な対応 3 「進行中のプロジェクト」や「検討中の課題」の解決
	重点化する事業・雇用推進、食のブランド化、250競輪事業 見直しする予定の事業:市場機能の強化、農政センターの活用、MICE・観光プロモーションの推進、千葉市観光協会の組織強化に関する取組み

		施策	3-2-2	スポーツ・レクリエーシ	ョンデ	舌動の推進	]						
			事務事業	(業務)概要			<u>現状分析</u>		課是	抽出	<u>今</u>	後の方向性	
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
					<u>ا</u>	職員:10.00人 (正規5.00人、 会計年度任用職員:5.00人) 委託業者:34.00人	48	10.805		【250競輪事業】 1 250競輪は世界初の取組み となるため、競技規則や選手管 理 番組(出走表)編成等運用	⑥ ICT活用	【250競輪事業】 R3の250競輪事業】 R3の250競輪開催に向け、競技規則や選手管理、番組編成等連営方法について関係団体(JKA、全輪協、日競選、軽産省)との破議を行うともンを開始する。 合わせて、事業者である事実ので、 を開始する。 合わせて、事業者である事実ので、仮称り、平菜公園ドームの管理・運営について詳細を詰める。 250競輪の車券発売方法として、インターネットを活用した発売方法への円滑な移行を目指す。	
1		競輪事業	競輪開催に伴う収益金の一部を、一般会計へ繰出すことによる財政への貢献		モノ	競輪場内施設 サイクル会館 (滅価償却費270百万円) 【内訳】 競輪場 213百万円 サイクル会館 57百万円	270	削平及次昇額	【250競輪事業】 第1期解体除却完了(R1.10) 930百万円 【競輪事業運営】 R元年度実績 人場者数計:278,634人 (本場(借上げ場):47,800人) (場外:230,834人) 車券売上:8,731百万円 繰出金:5百万円	方法を新たに策定する必要がある。また、民間活力導入事業であるため、民間事業者である日本写真判定体制と250競輪「半菜及び(仮称)干葉公園ドームの管理・運営について取り決めを行う必要がある。 2 (仮称)干葉公園ドームの建設にあたり、隣接する(仮称)干葉公園にから、陳接する(仮称)年業公園体費の再整備との整合を図る必要がある。 【競輪事業運営】3 (仮称)干葉強輪場での主催ルース開催が不可能となるが、施行權維持のために他場	⑦資産活用	【250競輪事業】 (仮称)干薬公園ドームの建設 を進めるにあたり、経済産業 省告示(施設基準)への確実 な適合を図るとともに、隣接す る(仮称)干薬公園体育館を さむ干薬公園の再整備との 調整を行う。また、第2期解体 除却の準備を開始する。	公営事業事務 所 経済企画課
						10,487百万円 【主な内訳】 開催費 9,880百万円 (払戻金 7,350百万円 包括委託 355百万円) 緑出金 6.7百万円	10.487	歳入総額:10,867百万円 歳出総額:10,742百万円 (繰出金:500万円)		が、他们権権特別だのにも必要を借り上げ、主催レースを開催する必要がある。	⑧ その他	【競輪事業運営】 R2年度は引き続き包括委託 によって競輪事業を運営し、 近隣の松戸・川崎の競輪場を 借上げ、主催レースを開催するとともに、他場開催レースの 場外発売を現施設において実施する。 場外発売については本年度1 月末で終了する。 一般会計への貢献として500 万円の繰出を行う。	

		施策	5-1-2	都市の国際性の向上									
			事務事業(	(業務)概要			現状分析		課題	抽出	今	後の方向性	
No.	新規		目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)		分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
				ちば国際コンベンション	F +	1.70人 (正規1.70人)	18		【R1年度実績】 <国際会議補助> ○第18回国際小児呼吸器学会 参加489人(うち外国人409人) 〈開催支援>	1 現状 -幕張メッセでのMICE開催時、海外参加者の多くは周辺に宿泊しているが、国内参加者者は日帰りる傾向がある。 - 他都市が施設拡充や補助制度創設など誘致力強化に取り組んでいる。 - ゲワーバルMICE都市となって			
1		MICEの推進 (大規模MICE開催支援)	国際観光の振興、大規模 イベント開催に伴う本市	<ul><li>主催者のニーズに合わ</li></ul>	モノ	-	0		〇日本地球惑星科学連合2019 年大会 参加8.390人 一会報及び大会冊子への市 PR広告掲載 〇第55回明治大学全国校友千 荣大会 参加2.000人 一大会冊子への市PR広告掲載 《国際会議開催件数(暦年) 1月~12月> 66件(前年比 1増) グローバル都市で比較 12位/12都市	いるが国際的知名度が低い。 新型コロナウイルス感染拡大 の影響により、ほとんどのMICE が中止となっているため、誘致・ 支援活動が滞っており、先行き も不透明。 2 課題 ・市内の経済波及効果拡大の ための施策検討や都市ブランド の向上が継続課題。 ・幕張メッセはイベントや展示会 を中心に利用されており、国際	⑧ その他	新型コロナウイルス感染拡大の影響により、MICE開催が の影響により、先行きが不透明であることから、動日外国人への対応や人の集め方など の今後の手法について検討していく。	観光MICE企画 課
						歲出予算額 27,567千円	28		【効果】 ・開催補助や広告PRを通して、 主催者等に市の魅力を伝え、 次回誘致に繋げる。	会議の開催件数増加の余地が 少ないため、大学や研究機関 などへ会議開催の潜在ニーズ や支援策等の調査を進める必 支がある。 ・新型コロナウイルス感染症に 対応した会議のあり方を検討す る必要がある。			

		施策	5-1-3	観光の振興と魅力の	創出・	発信	]						
			事務事業	(業務)概要			<u>現状分析</u>		課題	<u>抽出</u>		後の方向性	
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果 【利用者数・件数等】	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
			市内外からの来場者に対し、千葉県及び千葉市の		۲	0.90人 (正規0.50人、非常勤0.40 人)	5	10	【実績】 来場者数 延べ8万人 (R1年度)	【分析】 ・千葉みなとエリアと連携することによる相乗効果が地域活性	⑧ その他	新型コロナウイルス感染症に 対応した開催方法を検討し、 参加者の安全の確保などを考 慮したうえで、事業の目的を 達成できるイベントのあり方を 検討する。	
1		千葉湊大漁まつり	豊かな食、特産品、文化などのPRや魅力あふれる企画を実施による"にぎわい"の創出を行う。また、会場を干薬ポート、パークとすることにより海辺の魅力を通じて干薬みなエリア及び干薬財別辺を	(木場白) 各種出店(展)、ステージ イベントを提供 (出店(展)者、協賛者) 多くの来場者へのPR機 会を提供	Ŧ/	なし	0	〈参考〉 前年度決算額	【効果】 ・干薬かなとエリアと連携することで過去最高の来場者(8万人) を集め、食、物産品、文化など 地域の魅力発信と価値の向上 及び周辺エリアが一体となった 賑わいが創出された。 ・第2会場として連携している 「そごう千葉店」も前年同様売	化につながっている。 ・安定した運営のための企業協 賛確保が必要である。 【課題】 ・イベントを活用し、さらなる地 域経済活性化に繋げるための 取組みが必要	⑤ 連携・協働	【周辺商業施設】 みなとエリアイベント、千葉 ボートバーク周辺施設利用促進連絡協議会、そごう干葉店 との相互連携の継続等により、目的達成のための手法を 検討する。	
			含む経済の活性化に繋げることを目的とする。			歳出予算額 5百万円	5	歳出決算額 5百万円	上良好で、地域への経済波及 を進めた。 ・経済波及効果5,600万円 (市域)	- 新型コロナウイルス感染症に 対応したイベントの開催方法の 検討が必要	⑤ 連携・協働	【周辺自治体等】 引き続き近隣市(市原市、四 街道市)と相互出店するなど の連携を推進していくことで、 魅力あるイベントとしていく。	
					7.17	0.70人 (正規0.70人)	7	87	【実績】 来館者数 368,646人 展望利用者数 119,495人	1 分析 ・利用者数・利用料金収入は減少傾向である。(新型コロナウイ	⑤ 連携・協働	イベントの実施や周辺施設等 との連携(千葉ポートパーク周 辺施設利用促進協議会)によ る集客力向上。	
2		千葉ポートタワー管理運 営事業	千葉ポートタワーがみな とエリアと海に親しめる観 光施設となることを目指 す	市民及び市外の観光客が、港と海に親しめる観光施設となることを目的に、指定管理者制度を活用した施設の適正な管理	モノ	なし (県所有・市管理)	0	<参考> 前年度決算額	(うち、有料入場者 75,144人) 【効果】 ・指定管理者制度の導入による	ルス感染拡大の影響を含む) ・施設の老朽化による修繕費 (負担金)増が懸念される。 2 評価 ・施設の魅力を高める取り組み	⑧ その他	計画的な修繕の実施。 ・建築部計画的保全事業の実施。 ・大規模修繕の計画的な実施 について、千葉県と協議する。	韗
						歳出予算額 80,452千円	80	歳出決算額 75百万円	管理運営費の抑制 ・民間の運営手法の導入	・施設の安全な管理運営のための計画的な修繕が必要			
					۲	1.20人 (正規1.20人)	10	73		【分析】 ・夏の風物詩として市内外より多くの観客を集めている。・会場周辺の環境変化により、観覧エリアの確保が難しくなっている。・警備員・案内誘導員の安定確	⑧ その他	【R2年度】 新型コロナウイルス感染症に 対応したR3年度以降の大会 開催方法について検討をす	
3		千葉市民花火大会開催事 業	千葉市のウォーターフロントにあたる日本一の長さを誇る人工海浜や幕張新都心地区周辺において、花火大会を開催することで、賑わいの創出と本市経済の活性化を目指す。	市民の夏の風物詩となる観光イベントを開催する。	モノ	なし	0	〈参考〉 前年度決算額	【実績】 観覧者数 約30万人 【効果】 経済波及効果405百万円	保及び人件費高騰への対応が必要となる。 ・R3年度の開催について、オリパラ組織委員会、警察等と協議が必要である。 【課題】 ・会場全体のキャパシティが今 (特に警備費)の高騰の両面を		る。オリバラ組織委員会や幕 張メッセ、千葉県警などの関 係機関と調整し、大会会場お よび開催日の決定を行う。	観光MICE企画 課
					カネ	歳出予算額 干葉市民花火大会 開催事業負担金 63百万円	63	歲出決算額 47百万円		踏まえた、数年先を見据えた大会規模など、花火大会のあり方 会規模など、花火大会のあり方 検討及び適正な市負担金の設 定が必要である。 ・新型コロナウイルス感染症に 対応した大会の開催方法の検 討が必要	⑧ その他	【R3年度以降】 新型コロナウイルス感染症対 応や会場の確保、財源等を含 め、今後の大会のあり方の検 討を行っていく。	

			事務事業	(業務)概要			<u>現状分析</u>		課題	抽出	<u>今</u>	後の方向性	
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果 【利用者数・件数等】	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
4		千葉市観光協会の機能強 化に関する取組み	観光協会が、アフターコンペンションやる、観光ではじめとす中心とした取 モーションを中心とした取 野における経済効果が、の中核的役割を果たせる よう、機能強化する。	観光協会の担う役割につ いて検討し、市の支援内 容を決定する。	א - דר	0.50人 (観光MICE企画課 正規0.50人) 0.35人 (観光プロモーション課 正規0.35人) 合計 0.85人	0	92 <参考> 前年度決算額	協会の連携が深化した(H30年度)。 ・市が観光情報の発信を中心としたプロモーション事業を観光協会に移管。これにより、市と観光協会に移管。これにより、市ともだ(H30年度)。 ・市が海外集客事業を観光協会に一部移管。これにより、観光協会がインパウンドに則組む足掛かりを作った(R2年度)。 ・観光協会が人材を4人登用グリーンツーリズムのマネジメント1人(H30年度)	【分析】 ・2021年東京オリ・バラの開催等、観光需要の変化に対応すべく、観光協会の人員不足や脆弱な財政基準等の立て直しを図っているが、その体制は暫定的で、確立までには至っていない。 ・ナイトタイムエコノミーやグリーンツーリズムの推進などの実施していくため、早期に推進体制を整備していく必要がある。 【課題】 ・観光施策推進のため、必要となる業務や人員について検討し、観光施令機能域したいくいを対し、	⑤ 連携・協働	・市観光2課の業務のうち、観光資源の開発やプロモーションに関するものを中心に観光協会へ移管ことにより、効果的に進める。・人的、財政的支援を行い、グリーンツーリズムの推進やサップ・対応等の新規事業の推進に取り組む	観光MICE企画 課 観光プロモー ション課
					カネ	歳出予算額 84百万円 (うち一般財源83百万円) 【主な内飲】 観光協会補助金 59百万円 観光情報センター負担金 19百万円 DMO設立検討事業委託 5百万円	84		(検討結果)	要である。 ・市観光2課と観光協会の業務 重複を解消し、効率的な組織運用をする必要がある。	③ 整理統合	市は観光2課の集約を検討し、観光施策の企画、MICE、幕張ックセ等施設管理に関する事業を担うこととし、観光協会との役割分担を明確にしていく。	

			事務事業	( <u>業務)概要</u>			<u>現状分析</u>		<u>課</u> 題	<u>抽出</u>		後の方向性	
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
						職員7.65人 (正規7.65人)	70		【国内】 (1)体験型観光プラン集「千葉 あそび」 申込者総数 H304,497人⇒R1:3,039人 プラン主催者数 H30:37(新8)⇒R1:32(新15) (2)グリーンツーリズムの推進 *webサイト「wakami-hara」	新型コロナウイルス感染拡大 の影響に関する外出自粛要 請、施設使用停止の協力要請 は解除されたものの、感染拡大 防止の観点から、広域ターゲットの誘客に制限がかかってい る。		【国内・国外共通】 新型コロナウイルス感染拡 大の影響により、観光消費の 主役が変化(家族連れ・カー 志向・平日利用等へシとは遠 ラニューノーマルに対応した振 興策を打ち出す。 具体的には、国の対策等 見極がたうえで、果同近は 関連関体、企業、周辺ない 場の観光から取り組むほか、	
5		観光プロモーションの推進	観光を通じて来訪者か ら喜ばれ、行ってみたい、 また来たいと感じてもらえ る都市を目指す。	【国内】 (1)近隣市と広域連携を 図り商品力のある体験型 観光プランの創出 (2)グリーンツーリズムの 推進 (3)工場夜景を観光資源 として活用する都市と連 技して活用する都市と連 関の上及び鑑賞スポットの 開発	モノ	なし	0		・パンフレット作製 ・モニターツアー 2回 参加者数 H30: 35人 ⇒ R1:39人 (3) 工場夜景観光 工場夜景クルーズ 2回 参加者数 H30:91人 ⇒ R1:90人 (R1は荒天により1回中止) 【海外】 (4)海外プロモーション・国内外における観光展での PR 市内の外国人ができる数	【国内】 (1) 休婆型観光ブラン 新規主催者の開拓に努めた結果主催者数は増えたものの、秋の白風被害や年明け以降の新型コロナウイルス感染症法り申込者数は減少している。 (2) グリーンツーリズムの推進モニターツアーの実施により、タテット層での観光資源にきり、する好意的な評価は確認できた。しかし認知度向上という課題は依然として残されている。	⑤ 連携・協働	観光事業者が進始る新型コーナウイルス感染症対策を積極的に発信し、旅の安全安心をアピールする。 【国内】 (1)体験型観光プラン集「千葉あそび」・事業者の開拓及び魅力的なブランを醸成。 ・市制100周年に合わせた都市アイデンティティブランカのペスト版を実施(2)グリーンツーリズムの推進ゲリーンツーリズムが楽しめ	観光プロモーション課
				[海外] (4)海外プロモーション (5)外国人観光客受入環境整備	カネ	歳出予算額 57百万円 (うち一般財源56百万円) 【主なもの】 有料ガイドツアー施設の設 置25百万円 千葉あそび作成 10百万円	57	歳出決算額 60百万円 (うち一般財源58百万円)	513,699人泊(前年比102%) - 61湾日本フェスタ(5月、桃園市)への出展等におけるPR - 61湾人のべ宿泊者数 - 130,331人泊(前年比84%) - マレーシア留学生受入時のPR マレーシア分のべ宿泊者数 - 5,997人泊(前年比124%) - (5)外国人観光客受入環境整備 - ムスリムマップ(ver.5)作成 ムヌリム対的飲食店数5店舖(H28) — 29店舗(R1) - 千葉おもてなしSHOPガイドの更新 - 登録数557件(29件増) - PV数63,080/年(前年比119%)	(3)工場夜景観光 天候による影響が大きい他、 認知度が低い。 他都市と連携し、天候に左右 されない、魅力的なコンテンツ の醸成及びPRが必要。 【海外】 (4)(5)インパウンド集客プロ モーションプランに基づき、ター ゲット国を続って集中的にPR活動に取り組んだことから、外国 人のべ宿泊数は増加している ものの、インパウンド誘致の都 市間競争が激化していることか 。他都市の差別化や本市の 認知度底上げが課題である。		る地域であるというイメージの 浸透を図るためエリアの名称・ リステッチコピーを作成・ 決定する。 (3) 工場夜景観光 新たな鑑賞スポットを開発し、PRと評価のためモニター ツアーを実施する。 (海外) (4) 海外ブロモーション 旅行博・前談会への参加 本市が先進的に取り組んだことで他都市が先進的に取り組んだことで他都市と比較して「強 か」となっているムスリムフレンドリーをPR (5) 外国人観光客 受入環境 整備 外国人向け観光案内所・有 料ガイドツアー施設の設置準 備	

		施策	5-2-1	産業の振興								
			事務事業	(業務)概要		現状分析		課是	<u>類抽出</u>	<b>今</b>	後の方向性	
N	5. 規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】	事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
				1 経営基盤強化・新事業創出事業窓口を設け、中小企業者や創設に応じ、特許取得や見本の共同研究・企業の共同研究・企業での共同研究・企業での共同研究・企業では、またでは、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、	ヒ 職員1.25人	11	262	2 【R1年度主な実績】 1 経営・技術相談 3,305件(1,891社) 2 ビジネスアドバイザー 企業訪問数 416社 3 女性起業家フェスタ in	【分析・評価】 経営及び創業の支援については、コーディネーターによる経営課題・一一ズに応じたハンズオン支援や、補助制度・セミナー等を実施しているが、以下3点の課題について、一層注力して取り組んでいく必要がある。【課題】 1 労働力の確保・他都市と同様に少子高齢化による生産年齢人口の減少に伴	⑧その他	労働力の確保・人材採用力を高めるため、 圧用推進課のキャリアアップ アドバイザーと当財団のコー ディネーターの連携 情報共 有を積極的に行い、 長誓課題 等の相談に加え、人手不足等 に対する相談体制の強化を図 る。	
1		千葉市産業振興財団の支 援事業	支援機関との連携を図りながら、中小企業者の新 分野進出やベンチャー企業・創業者等の新事業創 出を総合的に支援してお	な支援。 2 創業支援事業 無料相談窓短回にて、創業者の経営課題の相談に応じ、事業計画のブラッシュアップや創業後の大き、事業開始前のアインな。また、事業開始前の実間もい方の活動拠点としてのコワーキング施設(CHIBA-LABO)等を運営。 3 研修・セラーー事業。創業者向け講座の講覧・のは、日本のでは、日本のは、日本のでは、日本のは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本ので	₹ CHIBA-LABO	37년 第出方法 文化センター会館簿価 5,927 (9,990.54㎡ チバラボ (633.40㎡ 簿価×633.40/9,990.54	「 <参考> 前年度決算額	CHIBA 129人参加 4 研修・セミナー開催 21講座、204人参加 21講座、204人参加 ※新型コロナウイルス 感染症の影響により、8講座中止 5 商業アドバイザー派遣 6 専門家派遣 11社、98日派遣 7 ビジネス交流会の開催 3回。93人参加 ※新型コロナウイルス 感染症の影響により、2講座中以 8 事業継続支援 2社 (事業継続計画) 【効果】	い、中小企業者における人材 確保は困難な状況が続いている。 2 生産性の向上・一部の経営者の課題意識の 欠如や機器等の不足により、アナロヴな慣行が生産性向上を 阻害する一因になっているよい、アナロヴなが出来ていない 状況にあることから、ICT活用を 促進する必要がある。 3 事業承継への対応 ・経営者の高齢化に伴う事業承 継は喫緊の課題となっている が、各企業で対策が進んでいないこから、事業業承継を促すす 組みや、各種支援を死実さる	⑥ICTの活用	生産性の向上 ・ちばしチェンジ宣言!の発出 に伴い、市内中小企業等の状況(ICTリテラシーレベル)に応 したきめ細かな「件走型」支援 を実施する。報点から、生産 性向上特別措置法に係る固 定資産税の減免措置の制度 を関係機関と連携し、周知を を関係機関と連携し、周知を 機続するにいても、中小企 業等への支援を行うため、 WEB会議ツールを活用した リモート相談や、WEBセミナー の開催等を行っていく。	産業支援課
				新面から支援するため、 ホームページ、メールマガジン、SNS等で提供。 5 関係機関との連携 経営支援機関と、金融機 関及び大学等のもつ資源 を活かし、セミナーや経営 支援に関する事業を連携 して実施。	歳出予算額 251百万円 【内訳】 力 財団補助金 ネ 225百万円 チバラボ管理委託料等 26百万円 ※労働費を除く	251	歳出決算額 214百万円 【内訳】 【内訳】 財団補助金 188百万円 チバラボ管理委託料等 26百万円 ※労働費を除く		の連携をより一層進めていく必要がある。	⑤ 連携・協働	事業承継への対応 ・事業承継の総合的なセミ ナーと具体的な事業承継の 簡策定や手続き等の講義を 行う少人数セミナーの開催を 継続する。 ・事業承継計画策定に要する コンサル費用助成や融資制 等、市の支援メニューを継続 するとともに、経営支援機関 や金融機関等の関係機関と 連携した周知に関する公的相談 窓口である千葉内事業引機ぎ を構続し、事業承継の相談者に ついては当該センターへ取り 次ぐ。	

			事務事業	(業務)概要			現状分析		課題	<u>抽出</u>	<u>今</u>	後の方向性	
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
				中小企業資金融資制度	ז ת	職員1.30人	10	21,089	1.預託金 249億円(RI 当初) ※融資残高の1/4を預託 融資残高(RI実績) 件数:7.570件 换高:73.784百万円	【分析】 国のマイナス金利政策の影響 により、金融機関から低利での 資金調達が可能となり、金融機 関の貸出姿勢が積極的になっ ている。 また、借手から見て制度融資	8 その他	中小企業者の事業拡充、経 営安定を通じ市内の経済活性 化を図るため、財団をはじめと した経済団体や金融機関との 連携のもと、本制度のさらなる 周知により、市内への投資の	
2		中小企業資金融資制度	市内中小企業者の経営 基盤の確立と事業拡大及 び創業時の資金調達の 円乳半時の資金調達の 円乳半時の資金調達の 日本学業資金を融資し、ま たその利子に対し補助す る。	運営のため、 (つ取扱金融機関に融資 の原資及 金の預入 ②利用目者への利子補給 ③県信用保証協会に対する損失てん補 を行い、市内中小企業者 及び創業資を支援とし、経 の低利融資金検りを支援し、経 営基盤の確立 や創業のであるとして、 とり資金繰りを支援との 営基盤の確立 の進発のである。	モノ	なし		<参考> 前年度決算額	新規実行(R!実績) 件数: 768件 実行額: 10,194百万円 2.損失てん補金(R!実績) 件数: 110件 市負担額: 109百万円 3.セーフティ窓口対応(R!実績) 件数: 245件 (4号191件、5号37件、 危機関連保証17件)	よべ、19士のの氏・利息階別 以外の資金調達手段が増えたことや、運転資金の融資対象を 市内に本社のある企業に限定 したことなどから、制度融資の 件数、残高ともに減少傾向にあ る。 (課題) ・市内での設備融資について は、税源の涵養にもつながるた め、当該融資を活用した事業拡 充を促していく取組みが必要で	© (W)	増加に取り組んでいく。 特に、設備融資については、 税源の消養にもつながるため、本制度の活用を通じ市内 企業の事業拡充を促してい く。	産業支援課
				<b>に進で図る</b> 。	カネ	歳出予算額 21,079百万円 【内訳】 預託金20,500百万円 利子補給436百万円 損失てん補金141百万円 諸経費2百万円	21,079	歳出決算額 25,516百万円 [内訳] 預託金24,900百万円 利子補給505百万円 損失てん補金109百万円 諸経費2百万円	【効果】 利用件数に減少が見られるも のの、中小企業の経営安定 化、設備投資等事業の拡大に 一定の効果が図られている。	ある。 ・新型コロナウイルス感染拡大 により、先行きは非常に不透明 であるため、状況を注視し、必要に応じて対応を図る必要がある。	®その他	新型コロナウイルス感染症の影響を受けている市内中小 企業等の資金需要に迅速に 対応するため、セーフティネット認定臨時窓口を設置すると ももに、情報の分析により、今 後の支援施策への反映を図っ ていく。	
				1. 食のブランド化推進事業	ז ד	職員1.30人	10	27	〇実施内容 1 千葉市食のブランド推進事 「食のブランド」戦略策定と、市 産品の販路拡大支援等を実 施。 ・現状分析(他市事例調査、事 業者とアリング等、消費者調査	1 食のブランド化の推進 昨年度は本市の「食のブランド」について戦略を策定した。 今年度からは、認定制度を立 ち上げ、適切に運営していく必 要がある。 また、認定制度を事業者や消		R元年度に策定したブランド 戦略に基づき、新たに「食のブ ランド認定制度」を立ち上げ、 ブランド認定、認定品のブロ モーション、販路拡大支援等 を行う。 また、オンラインツールを活用する等、「新しい生活棒式」 を意識したプロモーションを実 込む。	
3		「食のブランド化」推進	干薬市産品の付加や食品 を高め、市内農業や飲食力強化。 を関連産業の競争力強化。 R元年度に装づランド戦略に基づフランド戦略に基づフランド戦略に基づフラドに本市の「食立を出いフラド・プロ支制度」を認識を対して、まれた。 関連を行い、政略を産品のオールのプランドジランドジラン、販路を産品のでは、大の高が大の高が大の高が大いた。	2 催事出店支撑補助	モノ	なし	0	<参考> 前年度決算額	等) ・事業者対象勉強会 4回 ・検討会議の実施 5回 ・販路拡大支援 都内テストマーケティング 2回 市産品ブラッシュアップ支援 3件 首都圏小売・卸との商談 2件 ・ブランド戦略策定・提言 2 催事出店支援補助 「食のギフトセレクション」受賞	費者に周知するとともに、認定 品の販路拡大支援を行う必要 があるが、新型コロナウイルス 感染症の影響により、実店舗で のプロモンョン展開等が困難 な状況である。 2 催事出店支援 干業市「食のブランド」での販 路拡大活動だけでなく、農業 者・事業者の自主的な出店に 対する支援が必要である。 3 6次産業化支援	④ アウトソーシング	※イチゴに関しては、千葉市が購入金額、量ともに日本1位であることから、イチゴ都市のイメージ定着にむけた認定も検討。 1 食のブランド化推進事業(1)千葉市「食のブランド」認定事務局運営(2)販路拡大支援(3)千葉市「食のブランド」プロモーション 2 催事出店支援補助	農政課
			強化を推進する。	補助(2)6次産業化商品開発補助	カネ	歳出予算額 17百万円 【内訳】 委託費(14百万円) 補助金(3百万円)	17	歳出決算額 9百万円	事業者を対象に、都内催事等への出店に係る費用の一部助成・千葉県アンテナショップへの出店支援 3 6次産業化支援 小規模販売農家支援PTによる、農家の6次産業化に対する必要性の把握	市内産品の付加価値向上、ブランド化を促進するには、農業の6次産業化が一つの手段となるが、新たな商品を生み出すための開発費用や、加工品を作るための機械・設備の導入費用等が負担となることから、これを軽減する必要がある。		都内等市外、の販路拡大の 面向が強い、農業者・事業者・事業者 対象になるよう、要編を改正 し、催事への出店に係る費用 の一部を助成する。 3 6次産業化支援 新規に補助事業を創設し、 市内農産物を活用して6次産 実化に取り組む農業を支援 し、市内産品の付加価値向 上、プランド化を促進する。	

			事務事業	(業務)概要			<u>現状分析</u>		課匙	[抽出		後の方向性	
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
				企業立地促進事業	۲ ۲	合計 7.70人 正規職員 6.20人 順託職員 1.20人 非常勤職員 0.30人	57	4,617	1 実績 (1)企業立地件数 (事業計画認定ベース) R元年度 28件(5件) H30年度 25件	1 分析 (1)事業計画認定件数については、産業用地の枯渇や東京都心の再開発による新規オフィスビルの供給、他都市との競争もの。 被制制度の見重し(「ちば共創企業重点立地事業」「ちば共創企業重点立地事業」「ちば共創企業主活動の効果により、大田29年度以降増加に転じた。(2)融資実績については、自己資金の活用等、融資により施設整備を行う		1 効果的かつ効率的な支援制度 制度 生活実現型産業、先端・素材型ものづくり関連産業)を ターゲットに企業誘致を行うと ともに、エリアとして、所有型 企業立地補助については、環情型については、こいては、 質情型については、干薬都の 地区、幕張新都心地区を図向 が成そのため、継続のに に即した支援制度の検討を続 に可した支援制度の検討を続	
4		企業立地促進事業			ŧ/	なし	0		H29年度 19件 H28年度 28件 H27年度 35件 ( ) 農業法人件数 ( 2) 融資実績 R元年度 3件/ 749百万円 H30年度 5件/ 608百万円 H29年度 5件/ 2,200百万円 H28年度 10件/ 3,125百万円 H27年度 20件/ 5,756百万円 2 効果 (11)税収効果 (H12~H30) 税収 25,931百万円 補助金 4,921百万円	企業などにより、本市融資活用の実績は減少傾向となっている。 2 課題 (1)今まで以上に効果的かつ効率的に市内投資を確実なものとすべく、雇用・税収効果が高い企業に対して有効なアシーで、展集が関したが必要がある。(2)R元年度より開始した「農業法人立地促進事業補助」制度を活用し、大規模栽培や高行を表験業法人を誘致していべ必要がある。(3)立地企業を活策致していべ必要がある。(3)立地企業を高齢の表に、大規模、大きに対し、大規模、大きに対している要がある。。第次及効果を高めるため、市内販行企業との新たな取り等の	⑤ 連携・協働	2 農業法人立地促進事業 現在、農地活用推進課辦省 業参入用地に係る基礎開進課務 業参入用地に係る基活用地 民主職性の工能力 財化、農業活人の主 技術可能な事業補助」を活力 人立地促進事業補助 した企業立地企業の定着と 国な企業誘致を促している企業 を理しているの定者としている。 「ちば共創都市圏」内の企金 で大きば共創を限り、 に、産業便財団の用等によって、 で、大きないの定着として、 で、大きないので、 に、産業便財団の用等によって、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	企業立地課
				達手段を企業へ提供する。	カネ	歳出予算額 4,580百万円 (うち一般財源1,122百万円) 【主なもの】 預託貸付金 3,437百万円 補助金 列フ子補給金 122百万円	4,560		補助金 4,921自万円 差引 21,010百万円 (2)雇用効果 (H12~H30) 14,599人(170社) 市民雇用 6,516人	増加など、地域との結びのきを 強化していくとともに、更なる企 機能していくとともに、更なる企 接触の機会を増やす取組みを 進める必要産業用地について フ干薬管田を含かて分譲率が 上がり、ほぼ枯渇した状況であ る。 ※ なお、新型コロナウイルス 懸染症の影響により、企業の酸 備投資の先行きが不透明な部		連携を進め、市内の企業立地を促進する。 4 産業用地の確保 干業用都市計画マスタープランの基本的な方針に沿って、交通アクセス良好で、企業ニーズの高いインターチェンジ たな産業用地の確保について検討を行っていく。 ※ 新型コロナウイルス感染症の影響による業界の状況策についても検討していく。	

			事務事業	(業務)概要			現状分析		課題	抽出	<u></u>	後の方向性	
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
						職員2.60人 (正規職員2.60人)	25		【新たな産業用地の確保】 (R元年度) 産業用地確保に係る基礎調査を実施し、候補地の抽出と評価を行った。 【ネクストコア千葉誉田】	市内工業団地の分譲用地が残り少なく、企業の多様な立地 ニーズに応えられないチャンス		(1)新たな産業用地の確保	
5		2271711 O12 110 7 714	産業用地に係る基礎調査をおとに候補地や整備 手法を整理し、効果的・効果的・効果的・放産業用地整備を進 、産業集積の形成を図 る。		モノ	なし	0	〈参考〉 前年度決算額	(R元年度) ・造成工事完了(12月) ・企業誘致については、面積 ベースで半分弱において商談 済となっている。 (H30年度) ・認定事業者と企業誘致を行う とともに、工事調整を行った。 (H29年度) ・認定事業者(エム・ケー株式 会社)と協定を締結し、開発許可を取得後、H30年1月に造成	ロスの状態となっている。 (2)ネクストコア千葉誉田造成は完了したため、引き続き企業誘致を進め、R2年度中の分譲完了を目指す。 【課題】 (1)新たな産業用地の確保基礎調査で抽出・評価した候補地のうち、市としての整備へ向けて具体的な整備手法等を検討		市内における慢性的な産業 用地不足に対応すべく、R元 年度に実施化た基礎調査の結 決定について、審査会へ諮 問・答申を行った後、庁内の 意見調整を図っていき、今年 度中に事業者公募等の内容 を決定したい。 (2) ネクストコア干薬誉田 立地企業の誘致を進めい ともに、企業主を接続しまいて も円滑な程業を支援し、地域 に調和した産業集積を目指	企業立地課
					カネ	歳出予算額 0.5百万円	1	歳出決算額 1百万円	工事に着手した。 (H28年度) ・事業計画認定を実施 (H27年度) 産業用地確保に係る基礎調査を実施	してい必要がある。 (2)ネクスト千葉誉田 産業用地整備の効果を最大限 に発揮するため、早期に分譲を 完了する必要がある。		す。 また、交通量調査の結果を 受け、道路部とともに周辺交 通対策について取り組む。	

		施策	5-2-4	物流・港湾機能の強化	Ł									
			事務事業	(業務)概要			<u>現状分析</u>			<u>課</u> 題	<u>抽出</u>		後の方向性	
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	f	行政コストの合計額 (単位:百万円)		分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
						職員6.90人 (正規6.90人)	59	9	(うち一般財源:160)	<取扱実績> <取扱実績> ・取扱数量/取扱金額(R元年度) 青果部 114,182t/231.31億円 H30年度比:94,9%/95.6% H 3年度比:80.3%/66.7% 水産物部 11,804t/120.88億円 H30年度比:96.5%/96.8%	施設の老朽化が著しく、また、 市場の経営環境が厳しさを増し ているため、今後の市場のあり		将来にわたって安定的なサー ビスが提供できるよう、外部委 託により施設再整備計画の作 成や収支ギャップ解消策の検	
1		市場機能の強化(市場のあり方検討)	公営企業として将来にわたって安定的なサービスが提供できるよう、市場のあり方を検討し、効率的・効果的な市場経営を目指す。	・施設の老朽化が著しく、 また、市場の経営環境が 競しさを増しているため、 今後の市場のあり方について検討する(経営戦略 の策定)。 ・再整備計画着手までの 間、施設の表必要最低限 の維持・保全を計画的に 実施する。	モノ	地方卸売市場 (減価償却費1.47億円)	147	7	<参考> 前年度決算額	H 3年度比:28.0% / 30.2% (H30年度) 青果部 120.259t/241.93億円 水産物部 12,234t/124.84億円 (H 3年度) 青果部 142.240t/346.61億円 水産物部 42,087t/400.78億円 <市場規模(参考) >	方について検討を要する。 あり方の検討にあたっては、以 下の視点を踏まえる必要があ	(4) Y'7FY->>Y	討による投資・財政計画の作成などを行う経営戦略を策定し、効率的・効果的な市場経営の推進を目指す。	地方卸売市場
				7 00	カネ	歳出予算額 7.4億円 (うち一般財源 1.6億円) 【内訳】 工事請負費3.1億円 委託料2.6億円 (うち経営戦略策定委託料 0.39億円) 修繕料1.7億円	740 (うち一般財源:160)	- 1	歳出決算額 345百万円 5一般財源 : 163百万円)	仲卸業者 49社 関連事業者 42社 (従業員数 約1,000人)	同時に、場内事業者の経営改善に取り組む必要がある。	⑦ 資産活用	取扱高の拡大に向け、市場用 地及び施設を有効活用すると ともに、必要最低限の維持・ 保全を図っていく。	

		施策	5-2-5	勤労者の支援と雇用	の創出	±	]						
			事務事業	(業務)概要			<u>現状分析</u>		課匙	1抽出	<b>今</b>	後の方向性	
No.	新規		目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
					Ь	職員数0.60人 (正規0.60人)	4	94	【R1年度実績】 【長沼原勤労市民ブラザ】 利用件数9,252件 (前年比93.7%) 利用人数106,988人 (前年比8.3%) 稼働率 48.3% (前年比+▲3.44ポイント) 動労者団体の割合7%				
1	1	勤労者福祉施設管理委託	及び健康増進を図ることで、勤労者の福祉の増進 に寄与するため、勤労市	稲毛区(長沼原)、美浜区 (幕張の2か所に動労市 民プラザを設置・運営す るとともに、発来的な施設 のありすも見据えながら、 動労者を始めとした施設 利用者の活動の場を提 供	モノ	長沼原勤労市民プラザ 幕張勤労市民プラザ (減価償却費29百万円) 【内訳】 長沼原20 幕張9	29	<参考> 前年度決算額	(前年比+0.8ボイント) 【幕張勤労市民ブラザ】 利用件数5.552件 (前年比98.8%) 利用人数109,193人 (前年比103.1%) 稼働率 51.1% (前年比▲0.6ボイント) 勤労者団比▲0.6ボイント) 動労者団化▲2.5ボイント) 【2館計】 利用件数14,804件 (前年比95.6%)	施設利用者に勤労者団体が占める割合は10%を割り込んでおり、勤労者施設としての存在意勢が選れのである。特に、長沼原動労市民ブラザの半分以下であり、利用者数も少なく、変年数から勘楽して、大規模改修の時期も迫っているため、動労市民ブラザのあり方の検討が急務である。	③ 整理統合	勤労者施設としての存在意義 及び資産経営の観点から現 在の2館について、あり方を検 討する。	雇用推進課
					カネ	歳出予算額 61百万円 【内訳】 【内訳】 ・長沼万門 ・幕張動労市民プラザ 33百万円 ・幕張動労市民プラザ 28百万円	61	歳出決算額 【長沼原動労市民プラザ】 33百万円 (うち一般財源33百万円) 【幕張動労市民ブラザ】 25円 (うち一般財源25百万円)	利用人数216,181人 (前年比95.2%) (前年比42.3本イント) 動労者団体の割合7.8% (前年比40.4ホイント) 【効果】 年間約22万人の方々に利用されており、市民の文化の向上と健康増進に寄与している。				

			事務事業(業務)概要		現状分析				<u>課題抽出</u>		<u>今後の方向性</u>		
No.	新規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果 【利用者数・件数等】	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
			(短期毒素) (短期毒素) (短期毒素) (短期的課題) (1) 京人・東陽考支援 (短期的課題) (1) 京人・東陽考支援 (2) (短期的課題) (1) 京人・東陽考支援 (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2)	【短期】 ・人手不足に対応するためには、新卒者、離職者、女性、高齢者など多様な求職者に対するきめ細やかな就労支援が必要であるため、引き続き国・医済団体、大学等と連携を図り、既存・市内企の向したを図り、定年市内企の向したの、短期的にはハローク、ポリテクセンター及の過る・キャリアアップアドハイザーによる人材育成等の支援を行うとで、働き方改革の推進と生産性向上等を図る。									
2		雇用推進 (市内企業への人材供給 等)		* ・			0		・キャリアアップアドバイザー 訪問企業数:延べ121社 支援企業数:40社 (中・長期事業) (3)産業人材支援(キャリア教育) ・啓発冊子配布 9,000部 ・企業見学パスツアー 高校1 校 ・ちばつ子商人育成スクール 「西千葉子ども起業塾」	企業の事業継続と雇用維持の支援が必要である。 (中・長期的課題)・就職氷河期世代の中には、希望する就職ができず、不本意ながら不安定な仕事については、人が、国のは其では全国で約50万人おり、国は今後3年間の集中支援プログラムを打ち出している。本市にも、不安定な仕事に就いている方が、一定数い、業支援が必要であることが推察されることから、就業支援が必要である。とか、大手不足である技術職・技能職について学ぶ機会が少ない。 ・ちばっ子商人育成スクールにおいて、参加人数に限りがある。また、小・中高の各事業が連携したプログラムとなってお	⑤ 連携・協働	【中・長期】 ・キャリア教育の実施にあたっては小・中・高及び卒業後の4つのステージ毎に、起業に対する意識の離成・定着や、多様な職業についての情報や機会を提供できるよう、教育委員会と協議・連携し、計画的・継続的な施策を検討する。	雇用推進課
				(キャリア教育) ・技術職・技能職の魅力 啓発冊子の作成と配布 ・企業見学バスツアーの 実施 ・ちばっ子商人育成ス	カネ	26.3百万円 【内訳?】 ふるさとハローワーク 委託費:18百万円 インターンシップ促進事業 及び合同企業説明会 委託費:6百万円 企業民費:0.3百万円 企業民費:0.3百万円 方ばの子商人育成スクール	26	- ふるさとハローワーク 18百万円 ・インターンシップ促進事業 及び合同企業説明会 委託費:5.5百万円 ・企業見学バスツアー 委託費:02百万円 ・ちばっ子商人育成スクー ル	「軒先珈琲カフェ起業体験講座 (中学生向け起業体験講座)」 20名参加 ※参加満足度 88% 「幕張新都心ビジネススクール」 7名参加 満足度 71% 「夏休みおしごと感動体験ワク ワクワークデー」 959名参加		④ アウトソーシング	(中・長期) ・ステージ毎にアントレプレナーシップ事業を安定的に実施するため、委託を含め実施手法の見直しを検討する。	

施策		施策	5-3-1	5-3-1 新鮮で安全・安心な農畜産物の安定供給									
No.			事務事業(業務)概要		現状		<u>現状分析</u>		課題抽出		今後の方向性		
	規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
1		農政センターの活用			ヒト	19.12人 (内訳) 正規10.12人 会計年度任用職員9.00人	110	267	(1)生産性の向上支援 ・種苗供給 4品目 (イチゴ、ラッキョウ、ワケネギ、 功主不知ネギ) ・供給戸於61件 ・栽培試験 7品目 (イデゴ、トマト、ニンニク、アス バラガス、ラッカセイ、薬 用植物) ・土壌及び養液分析→1,072件 ・企業と連携したスマート農業 の実証実験他 ・1CTを活用した実証実験 ・スマート農業展示会 (2) 担い手支援 ・新規就農者累計31人 ・認定農業者数 ・171経営体 (個人140、法人31)	(1)生産性の向上支援 ・本来業務である生産技術支援 は実施しているが、「農業の成長産業化」に重点を置いた取り組みが不足している。 ・農業の生産現場では担い手が不足している。 ・農業の生産現場では担い手が不足している。 ・農業の生産現場では担い手が不足しており、農作業の栽培技術力の継承が課題。 ・開設後40年経過し、施設の老朽化が進んでおり、今後の方向性に即した股備の改修等が必要。 (2)担い手支援・震剣化する中、技術発展の先端技術を活用したよる担い手不足が深刻化する中、技術発展の影響がある。とが急者を対しいつボット技術「スマート農業」の実現により、生産性向上とが急務となっている。		「農業の成長産業化を支援する現場の拠点」として役割を強化 (1)生産性の向上支援 ・アグリテック企業との連携により、農政センターをスマート 農業技術の実証フィールドとして、活用検討を進める。 ・IoT栽培ナピゲーションシステムや直進業者がスマート農業技師を配れ、体験できる機会を増やす。 (2)担い手支援・農業技師をるアドバイラとして育成し、訪問援を実施するアドバチウムを、農業技師を表アドバチウムと、農業技師を高アドバチウムとして育成し、訪問援を実施する。・スマート農就農産用が、農業と同いた研修を新送人に雇用就農産用が、農業活人に雇用就農しようとする方にも拡大して実施する。。	農業生産 振興 程 農業経課 支援課
				(1)農業者に優良な種類を供給するとともに、栽技の実証実験により得られた情報を提供する。 (2)研修や講課者や認定手に、新規就農者や認定手を支援する。農家へ近所修改調度者の担いで、スマート農業技術の普及を図る。	モノ	農政センター 土地・建物一式 (減価償却費 41百万円)	41	<参考> 前年度決算額					
					カネ	歳出予算額 116百万円 (うち一般財源 70百万円) 【主な内訳】 ・農政センター運営 37百万円 ・環境保全型農業推進 15百万円 ・農業生産団地戸百所・農業次世行人材投資資金 37百万円 ・新規就農希望者研修 5百万円	116	歳出決算額 505百万円					
		乳牛育成牧場跡地整備事 業			۲ ۲	0.20人 (正規0.20人)	1	284		民間事業者が行う預託事業に ついて、預託牛の仕上がりが、	⑤ 連携・協働	乳用牛の預託が、民間事業者 と締結した基本協定書や覚書 に沿って行われているかどう か、定期的な打ち合わせの中 で確認していく。	
2			民間企業が行う観光牧場の整備・運営に補助を行うことで、地域周遊・滞在型のグリーンツーリズムを推進する	基本協定を締結した民間 企業に対して補助を行	モノ	なし	0	139 1 22 7 57 138	R元5.9 政策会議による方針 決定 R元10.24 干薬市乳牛育成牧 場跡地整備事業及び管理運営 等に関する基本協定書締結	市内酪農家の望むレベルになっているか確認が必要である。 また、R2年10月のプレオープン に向けて工事を進捗させる段階 にあることから、事業者との調 軽を行うとともに、効果的な広 報活動を検討する必要がある。	⑤ 連携・協働	乳牛育成牧場跡地に整備する観光拠点がグリーンツーリ ズムを推進するための集客の 核施設となるよう、民間企業と 連携する。	農政課 農業生産振興 課
			to the real of the		カネ	歳出予算額 283百万円 (うち一般財源105百万円) 【主な内訳】 既存施設解体費負担金 121百万円 井戸水ろ過装置及び滅菌 機整備長型を 22百万円 施設整備費等補助 140百万円	283	歳出決算額 21百万円 (うち一般財源21百万円) 【主な内訳】 測量17百万円 土壌汚染調査3百万円		加えて、地方創生推進交付金 活用事業であることから、まち・ ひと・しごと創生会議に係る事 務など、補助金関係の事務手 続きを遺漏なく進めていく必要 がある。			

	施策		5-3-3 農村と森林の持つ多面的			面的機能の活用							
		事務事業(業務)名	事務事業(業務)概要		現状分析		<u>現状分析</u>		課題抽出		今後の方向性		
No.	新規		目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
1		いずみグリーンビレッジ事 業	都市部と農村部の交流を 促進し、地域の農業振興 と活性化を図る。	用) ・お米作り体験の実施 (3)中田やつ耕園 ・市民農園の開設	モノ	職員1.50人 (正規1.50人) (1) 宮田さとにわ耕園 (滅価償却費・管理棟他 5.272千円) (2)下田農業ふれあい館 (滅価償却費・管理棟他 7.388千円) (3) 中田やつ耕園 (滅価償却費・管理棟 977千円)	11	<参考> 前年度決算額	3拠点利用者数 221,822人	く全体> グリーンツーリズムの一翼を担った数として、来訪者の増加につながる工夫が必要である。 (1) 富田さとにわ耕園 コスモス開花期には、多くの来場が多要であるものの、一年を通じた来場も見込む方策が必要であるものの、一年を通じた、原田池安外対圏の標が変を対策の実施が必要である。 (2) 下田農業の収歴を増加させる必要である。 (2) 下田農業の収歴を増加させる必必、地元の、地元の、地元の地元の農産がある。 (3) 中田豊富・産の農産がある。 (3) 中田豊田 間間	⑤ 連携・協働	〈全体〉 新型コロナウイルス感染症対 策を十分行うたうえで、下記、 来訪者増加策を行う。施設整増 信事者と連携し、来訪者とをの 人不業大学と進伏したを変図 る。イ・平各段の日本の名の日本の名を のPRや各段の行りの周常を増せを をもした花文計をである。 (1)富田さどに、来訪者とに、来訪者とに、来訪者とに、本訪者とに、お助した主なともに、するをのがよさことで、 特に乗の種類の作のときととなって、 (1)富田さどを安安ともに、下、本訪などの関係に、ある。 (2)下の関係に、の。 (2)下の開係に、の。 (2)下の開係に、の。 (2)下の開係に、の。 (2)下の開係に、の。 (2)下の開係に、の。 (2)下の開係に、の。 (2)下の開係に、の。 (2)下の開発に、の。 (2)下の開発に、の。 (2)下の開発に、の。 (2)下の最らを発験を対し、直売所でいるとと、 たり、たり、たり、たり、たり、 をしたが、といい、たり、 をときし、するトランとを、 の上、直売所でいるとと、 をした。 をした。 (2)下の関連に、この。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 などのと、また。 (2)下の最らに、また。 などのと、また。 などのと、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (2)下の最らに、また。 (3)下の、また。 (4)下の、また。 (5)下の、また。 (6)下の、また。 (7)下の、また。 (8)下の、また。 (7)下の、また。 (8)下の、また。 (9)下の、また。 (9)下の、また。 (1)下の、また。 (1)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (2)下の、また。 (3)下の、また。 (4)下の、また。 (5)下の、また。 (6)下の、また。 (6)下の、また。 (6)下の、また。 (6)下の、また。 (6)下の、また。 (7)下の、また。 (7)下の、また。 (8)下の、また。 (8)下の、また。 (9)	農政課
					カネ	歳出予算額 98百万円 【主な内訳】 【主を埋委託料 56百万円 原田池安全対策 36百万円	98	歳出決算額 59百万円	(21,822人 内駅 1. 142,544人(目標11万人) 2. 66,126人(日標5万人) 3. 13,152人(日標1.5万人) 4. 歴史探索1回 11人 自然観察1回 17人	市氏農園の利用者増を図る ため、施設の環境改善(ハード 面)や技術指導などのソフト面 を充実、施設のPRに努め、利 用率を向上させる必要がある。 (4)いずみウォーク 高齢の方々には人気がある 一方で、若年から中年者の参 加拡大を図って行く必要があ る。		を図る。 (3) 中田やつ軸園(イ、ウ) 市民農園の空区画を収積イベントや収穫体験押として利用するとともに、野ばら園の通接工事により、利用者の満足度向上や新規獲得につなげる。 (4) いずみウォーク(イ) 写真映えするスポースで、優別した写真を発信する等、若年から中年者に豚求力の高い広報の手法を検討し、実施する。	