主要事務事業戦略シート

平成31年度 こども未来局 こども未来局長 峯村 政道

局・区の使命	こどもを産み育てたい、こどもがここで育ちたいと思うまち「ちば」の実現に向け、すべての子育て家庭への支援の充実と、すべての子ども・若者が健やかに成長できる環境 の整備に取り組みます。
事業選択・重点化・見直しの考え方	子育て施策のニーズが多様化する中、待機児童対策及び子どもの家庭養育の推進を重点的に行うため、より効果が高い事業に行政資源をスライドさせる。 重点化する事業:待機児童対策(保育所等の施設整備、保育の質の確保、保育士の確保等)、子どもルームの待機児童対策、児童相談所体制強化、家庭的養護の推進 見直しする(予定)の事業:子どもルーム運営・整備事業(委託先の多様化、指導員処遇等)

	施策	2-2-1 子育て支援の充実								
		事務事業(業務)概要				課是	<u>抽出</u>	今	後の方向性	
No.	新 規 事務事業(業務)名	目標(目的) 主な内容 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	事務事業(業務)に 必要な行政資源		政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
		待機児童を解消するため に、千葉市こどもプラン等 民間保育園等の整備事	ヒ 職員5.00人ト (正規5.00人)	23	1,088	整備実績	4年連続で待機児童が発生した	⑧ その他	新たな施設整備は極力行わ ず、既存施設を最大限活用し た整備を推進	
1	子ども・子育て支援新制度給付対象施設の整備	に基づき、計画的に施設 等の整備行う。 業者に対し助成する。	モ ノ	_	<参考> 前年度決算額	・民間保育園 新設17園 ・認定こども園 8園 ・小規模保育事業 10園 ・認可外保育施設の認可化 4 園 ・家庭的保育事業 1園 ・その他の定員増等 4園	ことを受け、即効性のある小規模保育所の新設も行うが、中長期的には少子化の進行は不可避であることから、既存施設を最大限活用した整備を基本とする必要がある。 ・H31.4.1待機児童数 4人(-4)、入所待ち429人(12)			幼保支援課
		他都市等の状況				(平成30年度)				
		全指定都市及び県内市が実施	カ 歳出予算額 1,065百万円 ネ (うち一般財源48百万円)	乱(地) 1,065 ち一般!	皇算額 794百万円(う 財源132百万円)					
		認可保育所への移行を 計画する認可外保育施 設に対し助成することに より、保育サービスの供 給を増やし、待機児童の 国の定める補助基準額	ヒ 職員1.05人ト (正規1.05人)	8	211			⑧ その他	令和2年4月までに認可施設 に移行するよう指導する。	
2	待機児童解消加速化プラン (認可移行予定認可外保育施設運営補助)	より、保育サービスの供 給を増やし、待機児童の 解消を図る。 国の定める補助基準額 (1施設当り11,909千円)	モ /	_	<参考> 前年度決算額	助成対象認可外施設 18か所 年間延入所児童数 4,602人 (平成30年度末)	平成27年度に16か所、平成28 年度に10か所、平成29年度に 11か所、平成30年度に6か所、 平成31年度に6か所が認可外 から認可化しており、移行が進 んでいる。			幼保運営課
		他都市等の状況								
		他政令市10市が実施	カ 歳出予算額 203百万円 ネ (うち一般財源 72百万円)	203 歳出決 ち一般!	皇第 226百万円(う 財源61百万円)					

		な運営及び保育の質を確	民間保育園等を対象に 実施 ・子ども子育て支援法に	ヒト	職員31.25人 (正規10.85人、区職員9.8 人、非常勤嘱託10.6人) 課内業務の委託化…45百 万円	238		給付・補助対象施設数 ・民間保育園118か所	・子ども・子育て新制度の施行により国・県負担による給付額が増額され、市費負担が減少した。 ・補助金については、保育サービスの充実の観点からあり方を検討するとともに、市保育士OBによる巡回指導を強化し、保育の質の確保を図る。	⑤ 連携∙協働	保育系短大等との連携により、保育の質の確保を図る。	
3	民間保育園等給付•助成	保し、サービスの充実を図る。	基づく給付 ・運営費の助成	モノ	_	_	<参考> 前年度決算額	 ・認定こども園26か所 ・幼稚園1か所 ・小規模保育54か所 ・事業所内11か所 ・家庭的保育7か所 年間延入所児童数: 148,125人 	命の最の確保を図る。 給付・補助対象施設数 ・民間保育園136か所 ・認定こども園33か所 ・幼稚園1か所 ・小規模保育65か所 ・事業所内11か所 ・家庭的保育8か所	⑧ その他	国の給付・補助体系の変更等に応じ、補助メニューを適宜見 直す。	
		他都市等	等の状況					(平成31年3月31日時点)	(平成31年4月1日時点)			
		全政令市で実施		カ	歳出予算額 20,902百万円 (うち一般財源6,962百万 円)	20,902	歳出決算額 18,601百万円 (うち一般財源 6,892百万 円)		年間延入所児童数: 171,879人 (平成31年度予算ベース) と増加しており、今後も保育需 要は伸びる見込みで事業の必 要性は高い。			

	施策	2-2-1	子育て支援の充実											
		事務事業(業)	務)概要			<u>現状分析</u>		課題	<u>題抽出</u>	今	後の方向性			
No.	新 規 事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 ナービス等の提供内容や 供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果 【利用者数・件数等】	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課		
		公立保育所・認定こども 園の安定的な運営を確 (ロー		トト	職員 2097.4人 (正規 956.4人、非常勤 1,141人)	9,026	10,451		平成31年4月時点で約6,000人	⑤ 連携•協働	保育系短大等との連携により、保育の質の確保を図る。			
4	公立保育所等管理運営	保し、保育サービスの充 実を図る。	- 育の提供 -	モノ	保育所等 57か所	0	<参考> 前年度決算額	年間延入所児童数: 78,760人 (平成30年度)	中成31年4月時点で約6,000人が公立保育所に在籍しており、適切な管理運営を行い、良好な保育環境で質の高い保育を提供する必要がある。 増加する民間保育施設に対するノウハウの提供等、公立施設としての役割を果たす必要があ		「公立保育所の施設改善に関する基本方針」における建替え対象6か所のうち、残り3か所の建替え方策を検討する。	幼保支援課 幼保運営課		
		他都市等の状況 他政令市の公立施設数 平均47施設		カネ	歳出予算額 3,121百万円 (うち一般財源2,431百万 円) 【主なもの】 非常勤職員賃金1,696百万 円 (共済費含む) 賄材料費 582百万円		歳出決算額 3,861百万円 (うち一般財源2,888百万 円)		ক o					
		就労等により昼間家庭に 授調保護者のいない児童の 及7	業が終わった後の遊び	ト	職員13.30人 (正規6.55人、区4.75人、非 常勤2.00人)	92,104	95,166			④ アウトソーシング	委託先の多様化は一体型を 基本とし、教育委員会と調整 していく。 なお、将来的な一体型への移 行を視野に入れ、社会福祉協 議会以外の民間事業者への 委託を拡大する。			
5	子どもルーム運営・整備	保護者のいない児童の及び生活健全育成を図る。		保護者のいない児童の 及び	0	モノ	子どもルーム 78か所 (うち教室14か所、建物64 か所)	103	削牛度 决 昇額 	年間利用児童数 112,481人 (平成30年度) 開設数	就労等により昼間家庭に保護 者のいない児童の放課後の遊 び及び生活の場として寄与して いるが、児童数の多い小学校 では利用児童数も多く、待機児 童が発生している。	(グ) 質煙活用 	校外賃借(土地・建物)物件の 校内移転を進める。	健全育成課
5		他都市等の 【公設公営・民設民営】 (2市) 相模原市、広島市 【公設公営・公設民営・民設民 (1市) 熊本市 【公設民営】(4市) 川崎市、堺市、福岡市、北九川 【公設民営・民設民営】 (10市) 仙台市、さいたま市、千葉市、 松市、名古屋市、京都市、神戸 【民設民営】(3市) 札幌市、横浜市、大阪市	民営】 州市 、新潟市、静岡市、浜	カネ	歳出予算額2,959百万円 (うち一般財源1,192百万 円) 【主なもの】 委託料2,625百万円 賃借料137百万円	2,959	歳出決算額 2,944百万円 (うち一般財源896百万円)	102小学校区165か所 (平成31年4月1日時点) (放課後子ども教室との一体型 を含めると108小学校区171か 所)	受入れ学年の拡大に伴い、必要に応じて高学年ルームの整備を進めるとともに、低学年の待機児童対策のため、子どもルーム整備を引続き検討する必要がある。			姓		

		1 5 -	知界宗はこの理由で家庭	病気回復期などのため、 他の児童との集団生活 が困難な小学生までの児 童に対し、市内9か所の 医療機関に併設された施	E F	職員0.7人	6	150		・病気・病児回復期の児童を対象とする保育は、市の施策で当該事業のみであり、ニーズは高い。	多角的な視点から新規事業 者の確保策を検討し、事業拡 充を図る。	
6	病児・狼	·病後児保育	ර ං	医療機関に併設された施設で、病児保育を実施する。	モノ	_	_	<参考> 前年度決算額	年間延べ利用者数:6359人 (平成30年度)	・季節的な需要の変動や児童 の病状の回復等による予約 キャンセルなど、利用者数の変 動が大きく、安定した経営が困 難な状況で、新規開設医院が ほとんどない。 ・市民ニーズの高い場所に施 設を配置する必要から、効率性		幼保支援課
			他都市等	- 等の状況						をあげることは難しいが、経営 の安定を図るための施策を組		
		<u>1</u>	全政令市で実施			歳出予算額144百万円 (うち一般財源62百万円)	144	歳出決算額134百万円(うち 一般財源54百万円)		むことなどにより、新規参入を 促し、有効性の高い場所に施 設を配置したい。		

		施策	2-2-1 子育て支援の充実									
			事務事業(業務)概要			<u>現状分析</u>		誤	<u>題抽出</u>	今	<u>後の方向性</u>	
No.	新 規	事務事業(業務)名	目標(目的) 主な内容 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】 【サービス等の提供内容 提供先】	þ	事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果 【利用者数・件数等】	分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
			市内20か所(子育て支館1、地域子育て支援 小学校就学前までの児 童とその保護者等に、子育てリラッス館12)で以下を実施 育ての不安・悩みなどの 相談の場や、子育て親子・親子のふれあいの場 の交流の場、子育てに関 が表すると思する。	セート	職員2.6人(正規0.6人、非常 勤2.0人)	9	252	-年間延べ利用者数:	ドナプニン・ス(ナー2) 左座ナス	⑦ 資産活用	公共施設等の空きスペースの 活用等を検討する。	
7			・子育てに関する相談 ・子育でに関する相談 ・子育でを行う親の不 安感や負担が解消・軽減 されるようにする。 ・子育で関連情報の提供、講習の実施 ※子育で支援館では、 用者支援やファミリー・ザト・センター事業も実施	モ 利 ノ	子育て支援館	16	く参考> 前年度決算額	中间延へ利用省数: 合計 262,617人 子育て支援館 70,594人 地域子育て支援センター 71,756人 子育てリラックス館 120,267人 (平成30年度)	・こどもプランでは、31年度までに24カ所にする予定であるが、費用面で新規参入者が見込めない状況である。 ・新たに施設を設置したい場所に公共施設等の空きスペースが見つかった場合は、現在設置しているリラックス館について移転等を検討していく。			幼保支援課
			他都市等の状況 全政令市で実施	カネ	歳出予算額227百万円 (うち一般財源99百万円)	227	歳出決算額 219百万円(う ち一般財源95百万円)		C作夕半公子で1次前していい。			
			子どもが健康に育つとと もに、その保護者が安心 して子育てできるようにな る。	ヒト	職員11.29人 (正規5.28人、非常勤6.01 人)	48	3,133			⑥ ICT活用	マイナンバー制度の独自利用 事務を活用し、受給者の添付 書類を省略することにより利 便性を高め、また職員の事務 負担を軽減する。	
8		子ども医療費助成	して子育でできるようにな	モノ	-	_	<参考> 前年度決算額	助成件数 1,698,941件 (平成30年度)	地方の財政力に応じてサービス水準に格差が生じることは望ましくないことから、本来、国が主体的に取り組むべきとものとして、国に対し本制度の創設を要望している。			こども企画課
			他都市等の状況									
			全国の自治体で同様の事業を実施	カネ	歳出予算額3,094百万円 (一般財源 2,617百万円) 【主なもの】 扶助費:2,944百万円	3,085	歳出決算額 3,098百万円 (うち一般財源2,616百万 円)					

		家庭等における生活の安 定に寄与するとともに、次 代の社会を担う児童の健 やかな成長に資すること を目的とする。	中学校修了前の子どもに 対し、児童1人当たり月額	'	職員20.63人 (正規6.23人、非常勤14.40 人)	68	13,834			⑥ ICT活用	マイナンバーカードを用いてオ ンライン申請を受け付けること ができる「ぴったりサービス」 の活用	
9	児童手当支給	やかな成長に資することを目的とする。	5,000円、10,000円または 15,000円を支給	モノ	_	-	〈参考〉 前年度決算額	支給延べ児童数:1,345,060人 (平成30年度)	各種申請をオンラインで受け付けるなど、ICTを活用する余地がある。			こども企画課
		他都市等	等の状況									
		市町村の法定受託事務		カネ	歳出予算額13,788百万円 (一般財源 2,148百万円) 【主なもの】 扶助費:13,722百万円	13,766	歳出決算額 14,013百万円 (うち一般財源2,163百万 円)					

		施策	2-2-2 こどもの健全育成の持	進進									
			事務事業(業務)概要			<u>現状分析</u>		<u> </u>	<u>題抽出</u>	今	<u>後の方向性</u>		
No.	規	事務事業(業務)名	目標(目的) 主な内容 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態になることを目指すのか】 【サービス等の提供内容や提供先】	b	事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績·効果 【利用者数·件数等】	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課	
			利用者 ・小・中・特別支援学校 ・自然環境における宿泊 を伴う集団生活及び体験 活動を通じて、少年の健 全な育成を図ることがで 利用内容	11 F	職員1.0人 (正規1.0人)	8	447		・青少年の自然体験や宿泊体験、体験学習は、教育的価値が高く、青少年の健全育成に大きく寄与している。 ・事業運営業務や維持管理業務はPFI事業者が実施しているため、市職員及び専門業者の	④ アウトソーシング	教育委員会における体験学習のあり方を踏まえた上で施設のあり方を検討する。施設のあり方検討にあたっては、より効率的な運営を行う方法について、サウンディング調査等に基づいて多角的に検討する。		
10		少年自然の家運営	きる。 ・年間6万人の利用を見込んでいる。 ・信泊を伴う集団生活・自然観察その他の自然に親しむ活動・環境に関する学習・野外活動、体育及びレクリエーション活動	Ŧ	少年自然の家	110	<参考> 前年度決算額	•年間利用者数 (30年度) 88,821人	モニタリングにより常に事業実施状況等の監視・評価を行い、必要に応じて指導・勧告をする必要がある。 ・民間事業者のノウハウや資金の活用により、施設・設備の維持管理業務や事業運営業務が適切に実施されている。			健全育成課	
			他都市等の状況 類似施設をPFI事業により整備・運営する事例は極めて少なく、多くは指定管理者制度を導入して運営している。 横浜市上郷・森の家は既存施設の改修・運営事業を、倉敷市少年自然の家は既存施設の建替・一部改修・運営事業をPFI事業として選定。 栃木県は青少年教育施設の新設にPFI事業を導入予定(令和元年5月実施方針策定)。	カネ	歳出予算額844百万円 (うち一般財源844百万円) 【主なもの】 サービス購入費327百万円 公有財産購入費515百万円 PFI事業モニタリング業務 委託 2百万円		歳出決算額 852百万円(う ち一般財源844百万円)		・令和元年度末で現在のPFI特定事業契約が終了し、令和2年度から指定管理者制度の導入、料金改定、利用対象者の拡大を図るが、少子化を踏まえ、施設のあり方やより効率的な運営方法を検討する必要がある。				
			利用者 主に高校生以下 事業内容 ・子どもの健全な遊びと 居場所の提供 ・子どもの健全な育成を 目的とした講座等の開係	F	職員0.50人 (正規0.50人)	4	220		・施設の広報活動、講座等を計画通りに行ったが、来館者数は過去最高だった平成29年度を下回る153千人だった。なお、登録者数については外部への施設の周知を行い、平成29年度を上回る13千人となった。				
11		子ども交流館管理運営	子ども交流館管理運営	・子どもの自主サークルその他の自主活動の支援・子どもの遊びと居場所づくりに関する情報の提供	モ	子ども交流館	73	<参考> 前年度決算額	延べ利用者数:153,443人 (平成30年度)	・こども達にとって、心地が良い 居場所となっており、本市のこ ども施策(こどものまちCBT、 ワークショップ、フォーラム、児 童福祉週間等)の実施におい て貢献している。 ・施設が、中央区に所在するた め、中央区以外に在住する子			こども企画課
			他都市等の状況 他政令市も概ね同種施設を設置	カネ	歳出予算額 143百万円 (うち一般財源 143百万 円) 【主なもの】 委託料:99百万円	143	歳出決算額 142百万円(う ち一般財源142百万円)		どもの利用が比較的少なく、他 区在住者のより一層の利用促進を図る必要がある。 ・無料施設であるが、受益者負担についても検討する必要がある。				

		ひとり親家庭等の父母等 が健康を保ち、監護・養 育する児童が健やかに	父子家庭の父と児童、		職員4.43人 (正規4.43人)	32	239		・ひとり親家庭や父母のいない児童が養育される家庭等の経	⑧ その他	本市単独での現物給付化は 実現不可能なため、引き続 き、県に対して現物給付化の 要望をしていく。	
1	2	的負担を軽減し、生活の 安定と自立を支援する。	父母のいない家庭の 児童とその養育者 (配偶者がいない場合の み) ※児童が18歳に到達す る年度末まで ※所得制限あり	モ ノ	_	_	/ ** * *	母子家庭等 5,326世帯 助成件数 73,070件 父子家庭 201世帯 助成件数 2,020件 (平成30年度)	済的負担を軽減し、生活の安定と自立を支援する施策として有効・現状の助成方法は、償還払いであり、対象者の利便性を図るため、現物給付化を目指しているが、県下一斉の実施でなければ、現物給付を実現できないれば、現物給付を実現できない			こども家庭支援課
		他都市等	等の状況						状況である。			
		千葉県内市町村 全政令指定都市で実施		カネ	歳出予算額 207百万円 (うち一般財源 207百万円) (まなもの) (まなもの) (大助費 201百万円	207	歳出決算額 201百万円(う ち一般財源 201百万円)					

	施	直 策	2-2-2	こどもの健全育成の推議	進]						
			事務事業	(業務)概要			<u>現状分析</u>		課	題抽出	刍	後の方向性	
No.	新 規	事務事業(業務)名	目標(目的) 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	主な内容 【サービス等の提供内容や 提供先】		事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果	分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
			ひとり親家庭等の生活の 安定と自立を助け、監護・ 養育する児童の心身とも に健やかな成長を支援す る。	手当の支給 (所得や監護・養育する 児童の人数による。)	ヒト	職員6.25人 (正規6.25人)	45	3,653		・ひとり親家庭や父母のいない 児童が養育される家庭等の生 活の安定と自立及び児童の福			
13	児童	扶養手当支給	に健やかな成長を支援する。	父子家庭の父、 養育者 ※所得制限あり	モノ	_		<参考> 前年度決算額	延受給者数 72,089人 (平成30年度)	祉の促進を図る支援する施策として有効 ・毎年、現況の確認を要するため、提出書類の準備や窓口への来所が必要となるなど、対象者にとって、手続きによる負担がある。			こども家庭支援課
			他都市	等の状況						マイナンバー制度の活用等で、 手続きの負担をどの程度まで 軽減できるかが課題である。			
			法律に基づく事業		カゥ	歳出予算額 3,608百万円 (うち一般財源 2,410百万円) 【主なもの】 扶助費 3,593百万円	3,608	歳出決算額 2,801百万円 (うち一般財源 1,870百万 円)		注が、CCのかが、休息(の)の。			
			ひとり親家庭等の経済的	事業開始資金、事業継続 資金、修学資金、技能習 得資金、就業資金、就職 支度資金、医療介護資 金、生活資金、住宅資 金、転宅資金、就学支度 資金、結婚資金の貸し付 けを行う。	ヒト	職員4.56人 (正規0.60人、非常勤3.96 人)	14	289		・ひとり親家庭や寡婦の方の経済的自立の支援策として有効 ・新規貸付件数は減少傾向にあることから、対象となりえる方に対する更なる周知徹底が必	⑧ その他	口座振替未登録の方と、口座 振替登録はあるものの、引き 落としができていない方に対 して勧奨通知の発送を行う。 【参考】 口座振替未登録率:15.9% 振替不能率:15.0% (平成31年3月時点)	
14	母子付金	-父子寡婦福祉資金貸	自立を支援するとともに 生活意欲を促進し、その 扶養している児童の福祉 を増進する。	配偶者のない女子で、現に児童(20歳未満)を扶養している母子家庭の母及び、配偶者のない男子で、現に子(20歳未満)を扶養している父子家庭の父並びにかつて母子家庭の母として児童を扶養していたことのある者(子が20歳以上)	モノ	_	_	<参考> 前年度決算額	 母子福祉資金 306件/220,762千円 父子福祉資金 15件/10,504千円 寡婦福祉資金 15件/9,680千円 (平成30年度) 	要である。 ・貸付金の回収率を高めるため、徴収員を平成25年度に設置した。 (平成30年度徴収率) 現年度徴収率 80.1% 過年度徴収率 11.3% ※収納総額に占める徴収員分の割合 現年度 0.9%			こども家庭支援 課
			他都市	等の状況		歳出予算額 275百万円				過年度 53.7%]
			法律に基づく事業		カネ	展出予算額 275日万円 特別会計 (一般会計から繰入金 2百万円) 【主なもの】 貸付金 273百万円	275	歳出決算額 243百万円(う ち一般財源 0円)		・引き続き、滞納者・保証人への連絡を強化し、徴収率を上げていく必要がある。			

の就業をより効果的に促進し、ひとり親家庭の自立を目指す。	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	_			件数 •自立支援教育訓練給付金 17件 •高等職業訓練促進給付金 44件 •高等職業訓練修了支援給付金 11件 (平成30年度)	給付金の支給対象件数については増加傾向にある。 修業報告を受け、給付金の支 給を行っているが、本来の事業 の主旨である、ひとり親家庭の 自立に効果があるのかの分析 が行えていないという課題があ る。		・支給中・支給後の効果検証(就職状況等の調査)	こども家庭支援 課
で修業し、修了した者について、一時金を支給す									
	カネ	(うち一般財源 14百万円) 【主なもの】	58	歳出決算額42百万円(うち 一般財源10百万円)					
母子家庭等就業促進給付金	ひとり親家庭の母又は父の就業をより効果的に促進し、ひとり親家庭の自立を目指す。 ため、1年以上養成機関で修業する場合に、修業期間に相当する期間(上限4年間(資格取得に最低限必要な場合に限る)について訓練促進給付金毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給付金看護師等の資格取得のため、1年以上養成機関で修業し、修了した者に	ひとり親家庭の母又は父の就業をより効果的に促進し、ひとり親家庭の自立を目指す。 ため、1年以上養成機関で修業する場合に、修業期間に相当する期間(上限4年間(資格取得に最低限必要な場合に限る))について訓練促進給付金を毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給付金看護師等の資格取得のため、1年以上養成機関で修業し、修了した者について、一時金を支給す他都市等の状況	ひとり親家庭の母又は父 の就業をより効果的に促進し、ひとり親家庭の自立を目指す。	ひとり親家庭の母又は父 の就業をより効果的に促 進し、ひとり親家庭の自 立を目指す。	ひとり親家庭の母又は父 ため、1年以上養成機関 で修業する場合に、修業 選し、ひとり親家庭の自	ひとり親家庭の母又は父 ため、1年以上養成機関で修業する場合に、修業 期間に相当する期間(上限4年間(資格取得に最低限必要な場合に限め))について訓練促進給付金を毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給付金看護師等の資格取得のため、1年以上養成機関で修業し、修了した者について、一時金を支給す他都市等の状況 はははこれでは、14日ではつく事業 (本)	ひとり観家庭の日又は父の就業をより効果的に促進し、ひとり観家庭の自立を目指す。 母子家庭等就業促進給付金 を毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給行金を毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給付金を毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給付金を毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給付金を毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給付金を毎月支給し、生活費の負担を軽減・高等職業訓練修了支援給付金をも、11件 (平成30年度) 他都市等の状況 は他に其づく事業 は他に其づく事業 は他に其づく事業 は他に其づく事業 は他に其づく事業 は他に其づく事業	ひとり親家庭の母又は父 ため、1年以上養成機関の就業をより効果的に促進し、ひとり親家庭の自立を目指す。	ひとり観家庭の母又は父 ため、1年以上養成機関 の放業をより効果のには 下絵業する場合に、修業 進し、ひとり親家庭の自 立を目指す。

	施策	2-2-2 こどもの健全育成の推	進								
		事務事業(業務)概要			<u>現状分析</u>		課	<u>題抽出</u>	今	後の方向性	
No.	新 規 事務事業(業務)名	目標(目的) 主な内容 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】		事業(業務)に 要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果 【利用者数・件数等】	分析・評価 【現在どのような状態で、どのよう な課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
		子ども本人、家族その他 関係機関等からの相談 に適切に対応し、子ども で、その内容に応じ、社		80.02人 57.00人、非常勤23.02	534	744		・虐待対応件数は1,513件、前年比1.4倍と増加しており、法的対応を要する等対応困難事案も増えている。 ・国より「新たな社会的養育ビジョン」として、全年齢にわたっ	⑤ 連携•協働	引き続き、法に定める配置基 -準に基づき、職員配置を進め	
16	児童相談所管理運営	の安心・安全な生活を確保する。会診断、心理診断及び一時保護等を行う。	モ児童相	目談所 保護所含む)	32	く <u>参</u> 有ノ 前年度決算額	相談受理件数 6,041件 虐待対応件数 1,513件 保護児童数 281人 平均保護日数 34.4日 里親等委託率 30.1% (平成30年度)	て代替養育の方向が示され、 里親委託率の目標値が修正 (就学前の子どもについて7 5%以上、それ以外については 50%以上)されたことに伴い、 担い手確保と支援体制の強化 のため、NPOとの協働事業を見 直し、平成30年度より、最も需 要の高い養育里親のリクルート		るとともに、非常勤弁護士や 警察OBも配置する。また、法 定研修等により、職員のスキ ルアップに取り組む。 引き続き、新たなNPOとの協 働事業を継続し、家庭養育の 受け皿である里親の増及び委 託後支援の充実を目指す。	児童相談所
		他都市等の状況 ・一時保護所職員一人当たりの保護児童数(定員) 2.8人で、政令市平均と比較し多い状況 ・里親推進:福岡市、静岡市等でNPO委託	(うちー カ【主なも ネ 非常勤 77百万	カ嘱託職員等人件費 ┃	178	歳出決算額 216百万円(う ち一般財源 154百万円)		から委託後支援までを包括的に実施することとした。 ・一時保護児童の増加等に対応するため、ハード面、ソフト面ともに生活環境の改善が必要である。		一時保護児童の増加や、年 齢に合わせた生活環境を整え るため、居室を増設する。	-
		社会的養護を必要とする 児童等が安定した環境で 生活し、自立できるよう支援を要する 援する。	ヒ 職員1.6ト (正規1	6人 1.6人)	11		 ・母子生活支援施設 延世帯数 321世帯 ・助産施設 延人数 40人 ・児童養護施設 	・平成29年8月に発出された「新しい社会的養育ビジョン」により、代替養育としての里親委託率を大幅に引き上げる(未就学児は7年以内に75%、学童期以降は10年以内に50%)目標が示された。同時に、施設については「できるかぎり良好な			
17	児童福祉施設等措置	接する。 社施設等に委託する。	モノー		_	<参考> 前年度決算額	延児童数 1,369人 ・児童自立支援施設 延児童数 49人 ・乳児院 ・乳児童数 180人 ・里親 ・里親 延児童数 481人 ・援助ホーム 延児童数 90人	家庭的環境」を目指し、小規模化、地域分散化、高度専門化を目指すこととされ、この数値を盛り込んだ「県社会的養育推進計画」が本年度策定予定。(県計画の中に千葉市も包含される) ・代替養育を必要とする児童等			こども家庭支援課
		他都市等の状況	<u>.</u> →				・ファミリーホーム延児童数 178人	が安定した環境で生活し、自立できるよう支援する施策として			
	法律	法律に基づく事業	カ (うちー カ 円) ネ 【主なも	・算額 1,154百万円 -般財源 593百万 もの】 4 1,154百万円	1,154	歳出決算額 1,158百万円 (うち一般財源606百万円)	延児童数 178人 · 児童心理治療施設 万円 延児童数 12人	できるよう支援する施策として 有効 ・より家庭的な生活がおくれる よう、里親・ファミリーホームへ の委託の推進、施設の小規模 化を図る。			

施策		3-1-3 こどもの参画の推進								
	新 事務事業(業務)名	事務事業(業務)概要				課題抽出		<u>今後の方向性</u>		
No.		目標(目的) 主な内容 【(事務事業(業務)を行い) 誰(何)が、どのような状態 になることを目指すのか】	事務事業(業務)に 必要な行政資源	コスト換算 (単位:百万円)	行政コストの合計額 (単位:百万円)	主な実績・効果 【利用者数・件数等】	分析・評価 【現在どのような状態で、どのような課題があるのか】	改善・改革の 手法	今後の方向性	所管課
18	こどもの参画推進	参画モデル事業として、 以下を実施 ①「こども・若者のカワークショップ」 子どもを取り巻く様々な 課題について、子ども、 市民、専門家、行政に表表、 市に考え、市とめる。 ②「こども・若者市役らい まちづくりに反映することにより、千葉市を活性化するとともに、子どもが将来 的に市なわまってくりに もの意見を市政やまっています。 の提言を かって、ともいうに をある。 ②「こども・若者市役らい目 などもに、子どもが将来 かまっているとした。 のはで考えたまちづくりたままたで	ヒ 職員1.70人ト (正規1.70人)	16	5 19	プ 延べ165人 ②こども・若者市役所 延べ152人 ③こども・若者サミット 177人	現在は、当課でモデル事業として実施しているこどもの参画を全市(全庁及び地域)の自主的な実施へと展開していく必要がある。 事業しの全市展開していく必要となる。「こどもの参画事業」の全市展開のため、ことものを連びがある。 事業」の全市展開のため、こいているのでは、ではいいのでは、ではいいのでは、ではいいのではいいのではいいのではいいの	⑤ 連携•協働	こどもの参画の推進に向けて、こどもの参画「チェックシート」により全庁のこどもの参画 の取組状況等を把握するとともに、関係課との連携事例の庁内掲示板への掲載や職員向けリーフレットの作成などにより、職員の意識啓発に取り組む。	
		るとともに、子ともか将来的に市政やまちづくりに 積極的に参画する大人へと成長する。 「こども・若者サミット」子どもの社会参画に積極的な首長を招き、パネルディスカッションを開催。また、上記①、②の成果を発表する場(④「こどものまちCBT」子どもが自分たちで企画する"まち"を運営する。	モノ _		〈参考〉 前年度決算額					こども企画課
		他都市等の状況 定型的な事業でないため画一的な比較はできないが、多くの自治体でワークショップやこどものまちといったこどもの参画事業の取組を行っている。	歳出予算額3百万円 カ (うち一般財源 3百万円) ネ 【主なもの】 委託料:3百万円	3	。 歳出決算額 3百万円(うち 一般財源3百万円)					