

2025年度 第1回 WEBアンケート 調査報告書

1 「生活習慣及び肥満」

保健福祉局健康推進課

2 「フェアトレード」

市民局国際交流課

3 「身近な水環境・生物多様性の保全」

環境局環境保全課

4 「河川を活用したまちづくり」

都市局都市政策課

総合政策局市長公室広報広聴課

目 次

WEBアンケート調査結果

	ページ
・ 概要	 1
・ 生活習慣及び肥満	 2
・ フェアトレード	 4
・ 身近な水環境・生物多様性の保全	 6
・ 河川を活用したまちづくり	 9
・ その他	 14

回答者属性

回 答 者 数	1,880 人
---------	---------

性 別		
男性	829人	44.1%
女性	991人	52.7%
その他	14人	0.7%
未回答	46人	2.4%

職 業		
会社員	568人	30.2%
自営・自由業	73人	3.9%
パート・アルバイト	365人	19.4%
公務員	85人	4.5%
学生	52人	2.8%
専業主婦・主夫	324人	17.2%
無職	362人	19.3%
その他	51人	2.7%

年 代		
10代以下	31人	1.6%
20代	65人	3.5%
30代	197人	10.5%
40代	282人	15.0%
50代	475人	25.3%
60代	457人	24.3%
70代以上	373人	19.8%

居 住 区		
中央区	318人	16.9%
花見川区	272人	14.5%
稲毛区	318人	16.9%
若葉区	159人	8.5%
緑区	256人	13.6%
美浜区	504人	26.8%
市内在勤・在学	53人	2.8%

2025年度 第1回

調査名	「生活習慣及び肥満」「フェアトレード」「身近な水環境・生物多様性の保全」「河川を活用したまちづくり」
調査期間	令和7年4月1日(火)午前9時～4月10日(木)午後5時

概要:

1 「生活習慣及び肥満」 日頃の食習慣や肥満・肥満症※1に関する認知度等についてお聞かせいただき、今後の健康づくり施策の推進に向けた参考とさせていただきます。 ※1 肥満とは、BMI(体格指数)が25以上の状態を指すが、病気ではない。しかし、肥満を原因とする合併症や、内臓脂肪型肥満(内臓脂肪が多いタイプの肥満)である場合は「肥満症」と診断され、健康状態に悪影響が出て治療が必要な状態となる。 2 「フェアトレード」 フェアトレードに関する認知度を調査し、本市のフェアトレード※2タウン認定のための、基礎資料として活用させていただきます。 ※2 フェアトレード(Fair Trade)とは直訳すると「公平・公正な貿易」。つまり、開発途上国の原料や製品を適正な価格で継続的に購入することにより、立場の弱い開発途上国の生産者や労働者の生活改善と自立を目指す「貿易のしくみ」をいう。 フェアトレードの推進は、SDGsにおける貧困や飢餓の根絶、環境保護といった地球規模の課題の解決にも寄与する。本市は2026年度にフェアトレードタウン認定※3を受けることを目指している。 ※3 一般社団法人日本フェアトレード・フォーラムが定める、フェアトレード基準を達成した自治体がフェアトレードタウンとして認定される。 3 「身近な水環境・生物多様性の保全」 身近な水環境※4や、生物多様性※5に対する意識や考え方等をお聞かせいただき、「千葉市水環境・生物多様性保全計画」の進捗状況を把握する指標の一つとして活用させていただきます。 ※4 水量・水質・水生生物・水辺地などの要素から構成されている環境の状態。河川や海、谷津田など。 ※5 全ての生物の間に違いがあること。具体的には次の3つのレベルがある。 生態系の多様性: 森林や谷津田、河川などいろいろなタイプの生態系が存在すること。 種の多様性: 人も含め、動物や植物など色々な生き物(種)が生息・生育していること。 遺伝子の多様性: 同じ種でも異なる遺伝子を持っていて姿や形などが異なっていること。 4 「河川を活用したまちづくり」 本市では、都川、花見川、鹿島川の3つの河川を中心に、「河川を活用したまちづくり」を推進しております。市内の「河川」とその周辺の「まち」を含めた空間(以下、かわまち空間という)に関する認知度とイメージ、求める役割などをお聞かせいただき、今後、安全に配慮しながらも水辺を活用し、良好なかわまち空間を創出していくための施策・事業を検討する際の参考とさせていただきます。

参考URL

https://www.city.chiba.jp/hokenfukushi/kenkofukushi/suishin/cgf-oya.html
https://www.city.chiba.jp/sogoseisaku/shichokoshitsu/kohokocho/dayori24/0301-18.html
https://www.city.chiba.jp/shimin/shimin/kokusai/fairtrade.html
https://www.city.chiba.jp/kankyo/kankyohozen/hozen/mizu_seibututavousei_keikaku.html
https://www.city.chiba.jp/toshi/seisaku/conceptbook_map.html

Q1: はじめに、「生活習慣及び肥満」についてお聞きします。
飲食店を選ぶ際に、何を重視しますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
価格	1,638	87.1%
味	1,557	82.8%
雰囲気・接客サービス	1,120	59.6%
立地	538	28.6%
禁煙・分煙の有無	518	27.6%
ロコミ	429	22.8%
健康に配慮したメニュー(野菜が多いなど)があるか	290	15.4%
一人または大人数で入店できるかどうか	274	14.6%
料理の見栄え	255	13.6%
お店の広さや大きさ	205	10.9%
知名度	136	7.2%
イートインできるかどうか	104	5.5%
テイクアウトできるかどうか	77	4.1%
その他()※30字以内	59	3.1%
重視しているものはない	21	1.1%

Q2: 塩分の摂り過ぎは、肥満とも関連していると言われています。千葉市民の塩分摂取量は11.1gであり、7g目標に減塩の普及啓発に取り組んでいます。
「減塩」のイメージに該当するものをお選びください。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
健康に良い	1,568	83.4%
味がやすい	700	37.2%
工夫すれば味に影響しない	668	35.5%
物足りない	414	22.0%
美味しくない	193	10.3%
美味しい	170	9.0%
調理に手間がかかる・面倒	142	7.6%
やり方がわからない	113	6.0%
お金がかかる	113	6.0%
必要ない	41	2.2%
イメージがつかない	22	1.2%
その他()※30字以内	22	1.2%

Q3: 減塩食品を利用したことがありますか。
利用したことがない場合は理由をお答えください。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
利用したことがある(調味料)	1,325	70.5%
利用したことがある(加工食品(インスタントラーメン・お菓子含む))	743	39.5%
利用したことがない(価格が高いため)	63	3.4%
利用したことがない(必要性を感じないため)	195	10.4%
利用したことがない(美味しくないと思うため)	106	5.6%
利用したことがない(日常的に利用する店舗で販売していないため)	40	2.1%
利用したことがない(減塩食品について知らないため)	41	2.2%
利用したことがない()※30字以内 ※その他理由があればお書きください。	27	1.4%

- Q4: 過度な飲酒は肥満を始め生活習慣病などのリスクを高めます。また、飲酒による健康影響や酩酊は、一律の飲酒量だけでなく、年齢・性別・体質により大きく異なります。過去半年以内であなたが飲酒により最も酔った状態をお選びください。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,880]	
爽やかで陽気な気分になった	785	41.8%
記憶がない、寝てしまった	138	7.3%
気が大きくなり、立つとふらついた	114	6.1%
何度も同じことを話し、千鳥足になった	43	2.3%
意識がなくなり、病院に搬送された	3	0.2%
その他()※30字以内	70	3.7%
飲酒していない	727	38.7%

- Q5: ご自身の「肥満」について悩みがありますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,880]	
かなりある	248	13.2%
ややある	766	40.7%
ない	866	46.1%

- Q6: 現在、ご自身やご家族の「肥満」への対策を行っていますか。
(例)ウオーキングやジョギングなどのスポーツを行っている、普段の生活で自転車や階段を利用するなど意識してからだを動かしている、バランスの良い食事を心がけているなど。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,880]	
行っている	1,211	64.4%
行っていない(対策が必要だと思っており、今後行う予定がある)	239	12.7%
行っていない(対策が必要だと思っているが、今後行う予定はない)	161	8.6%
行っていない(対策が必要だと思っておらず、今後行う予定はない)	269	14.3%

- Q7: 「肥満」及び「肥満症」※1について知っていることをお選びください。
※1 肥満とは、BMI(体格指数)が25以上の状態を指すが、病気ではない。しかし、肥満を原因とする合併症や、内臓脂肪型肥満(内臓脂肪が多いタイプの肥満)である場合は「肥満症」と診断され、健康状態に悪影響が出て治療が必要な状態となる。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
肥満や肥満症は、食べすぎや運動不足だけが要因ではない	1,249	66.4%
肥満症は「肥満(BMI25以上)」に加えて、関連する合併症を併せ持つ、あるいは合併症のリスクが高い状態で、慢性疾患である	1,039	55.3%
肥満のなりやすさには遺伝も関係している	966	51.4%
交通網の発展、ネット社会の発達、手軽な飲食店の増加など社会や環境の変化も肥満の要因になる	797	42.4%
肥満症は病院で治療が受けられる	577	30.7%
知っていることは1つもない	92	4.9%

- Q8: 次に、「フェアトレード」についてお聞きします。
「フェアトレード(Fair Trade)※2」という言葉とその意味を知っていますか。
※2
直訳すると「公平・公正な貿易」。つまり、開発途上国の原料や製品を適正な価格で継続的に購入することにより、立場の弱い開発途上国の生産者や労働者の生活改善と自立を目指す「貿易のしくみ」をいう。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,880]	
知っていた(言葉も内容も知っていた)	849	45.2%
知っていた(言葉のみ知っていた)	453	24.1%
知らなかった→Q10へ	578	30.7%

- Q9: (Q8で「知っていた」と答えた方)
これまでに、フェアトレード商品を購入したことがありますか。場所も含め教えてください。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,302]	
購入したことがある(スーパーやコンビニ)	486	37.3%
購入したことがある(フェアトレードコーヒー店など、フェアトレード商品を中心に扱っているお店)	259	19.9%
購入したことがある(通販・ネットショップ)	111	8.5%
購入したことがある(フェアトレードのイベント)	91	7.0%
購入したことがある(その他の場所)	62	4.8%
購入したことがない	558	42.9%

- Q10: 本市がフェアトレードを普及する取組みについて、どう思いますか。理由を記載いただける場合は、「理由()※30字以内」をチェックし記述してください。

(「理由」以外は1つだけ必ず選択。理由を記載する場合は、「理由」も選択し記述。)(入力必須)	[n=1,880]	
とても良い取組みだと思う	623	33.1%
良い取組みだと思う	1,102	58.6%
あまり良い取組みだと思わない	101	5.4%
全く良い取組みだと思わない	33	1.8%
どちらとも思わない、わからない	21	1.1%
理由()※30字以内	93	4.9%

- Q11: 本市がフェアトレードを普及することでどのような効果があると思いますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
労働者・生産者の生活が改善される	1,035	55.1%
世界や地域の問題に関心を持てる人材を育成できる	792	42.1%
地域社会において社会的責任や倫理的消費への意識が高まる	773	41.1%
地域経済の活性化につながる	458	24.4%
市のイメージアップに繋がる	392	20.9%
その他()※30字以内	35	1.9%
効果はない	96	5.1%

Q12: 本市にフェアトレードが普及するために、あなたができることはありますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
フェアトレード商品を積極的に購入する	970	51.6%
フェアトレードについて勉強する	711	37.8%
本市で開催されるフェアトレードに関するイベントや講座に参加する	398	21.2%
市のフェアトレードに関する活動(イベントや講座、フェアトレード産品販売店の拡大等)を応援する	397	21.1%
市や市民が行うフェアトレードの活動に、自分もボランティアとして参加する	125	6.6%
フェアトレード商品やフェアトレード商品を扱うお店をSNSで発信する	114	6.1%
その他()※30字以内	12	0.6%
自分にできることはない	207	11.0%

Q13: 本市で開催されるフェアトレードイベントに参加したいと思いますか。理由も含めて教えてください。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
参加したい(参加したいが、いつどこでイベントが開催されているかわからないため、参加できない)	518	27.6%
参加したい(フェアトレード商品を購入したいため)	348	18.5%
参加したい(フェアトレードについて関心があるため)	342	18.2%
参加したい(地域に貢献できると思うため)	298	15.9%
参加したい(フェアトレードに限らず、イベントが好きであるため)	206	11.0%
参加したくない(フェアトレードに関心はあるが、イベントには参加したくない)	361	19.2%
参加したくない(フェアトレードに限らず、イベントが好きではないため)	140	7.4%
参加したくない(フェアトレードに関心がないため)	132	7.0%
その他()※30字以内	38	2.0%

Q14: 本市ではフェアトレードイベント以外に、異文化理解や国際交流を推進するためのイベントを開催しています。どのようなイベントに参加したいと思いますか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
外国の料理を作ることや食べることができるイベント	871	46.3%
外国の物品・食品を買うことができるイベント	826	43.9%
外国の文化を知ることができるイベント(ハロウィンイベントなど)	610	32.4%
外国の言葉を知ることができるイベント(語学講座を含む)	516	27.4%
外国の遊び・踊り・歌を体験できるイベント	373	19.8%
日本の文化などを知ることができるイベント	354	18.8%
外国人・日本人がおしゃべりなどで交流することができるイベント	314	16.7%
外国人・日本人がとスポーツなどで交流することができるイベント	164	8.7%
参加したいイベントはない	299	15.9%

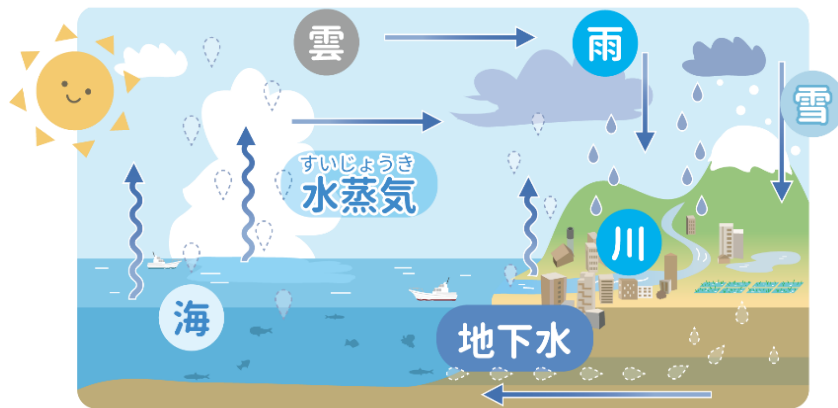
- Q15: 次に、「身近な水環境・生物多様性の保全」についてお聞きます。
「水環境※4」とは、「水量」、「水質」、「水生生物」、「水辺地」の要素から成り立っていますが、この4要素の言葉の意味を知っていましたか。
※4 水量・水質・水生生物・水辺地などの要素から構成されている環境の状態。河川や海、谷津田など。
【選択肢補足】
※6 台地・丘陵地との間の浅い谷で、湧水を利用して営まれる水田のこと。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
知っていた(河川や海などの「水質」であることを知っていた)	541	28.8%
知っていた(河川や海などにすむ「水生生物」であることを知っていた)	472	25.1%
知っていた(河川や地下水などの「水量」であることを知っていた)	404	21.5%
知っていた(河川や海、谷津田※6などの「水辺地」であることを知っていた)	345	18.4%
上記のような意味は知らないが、言葉は聞いたことがあった	502	26.7%
知らなかった	602	32.0%

- Q16: 本市で一番身近に親しみを感ずる「水環境」は何ですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
いなげの浜	870	46.3%
花見川(印旛放水路)	746	39.7%
千葉港	650	34.6%
幕張の浜	602	32.0%
検見川の浜	564	30.0%
都川	329	17.5%
公園の池や水路	221	11.8%
花園川(草野水路)	182	9.7%
谷津田	172	9.1%
村田川	162	8.6%
蘇我地区の海辺	136	7.2%
葭川	133	7.1%
浜田川	117	6.2%
生実川	105	5.6%
坂月川	79	4.2%
支川都川	76	4.0%
鹿島川	42	2.2%
湧き水	42	2.2%
浜野川	35	1.9%
勝田川	11	0.6%
その他	7	0.4%
特になし	142	7.6%

- Q17-1: 次の画像をご覧ください。これは「水循環※7」のイメージ画像です。水環境を保全していくことは、水循環の維持や回復につながります。
 ※7 地表、海面から蒸発した水蒸気が、上空で雲となり、雨となって地表に降り注ぎ、地表にしみ込んで地下水となったり、川を流れて海に至るといような、水の一連のサイクルのこと。



- Q17-2: 「水循環」という言葉の意味を知っていましたか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,880]	
知っていた(言葉も意味も知っていた)	942	50.1%
知っていた(言葉のみ知っていた)	480	25.5%
知らなかった	458	24.4%

- Q18: 水は、生き物の生息・生育には欠かせない生命の源であり、「生物多様性※5」とも関わりの深いものですが、「生物多様性」という言葉の意味を知っていましたか。
 ※5 全ての生物の間に違いがあること。具体的には次の3つのレベルがある。
 生態系の多様性: 森林や谷津田、河川などいろいろなタイプの生態系が存在すること。
 種の多様性: 人も含め、動物や植物など色々な生き物(種)が生息・生育していること。
 遺伝子の多様性: 同じ種でも異なる遺伝子を持っていて姿や形などが異なっていること。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
知っていた(生態系の多様性であることを知っていた)	880	46.8%
知っていた(種の多様性であることを知っていた)	531	28.2%
知っていた(遺伝子の多様性であることを知っていた)	276	14.7%
上記のような意味は知らないが、言葉は聞いたことがあった	434	23.1%
知らなかった	395	21.0%

- Q19: 次の取組みは生物多様性を守ることにつながりますが、現在あなたが実践している取組みを教えてください。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
地産地消を心がけ、地域の食材や旬のものを選んで食べている	1,057	56.2%
エコラベルなどが付いた環境に優しい商品を選んで買っている	458	24.4%
自然観察会などのイベントや動物園・植物園などで、自然や生き物にふれあっている	363	19.3%
自然の素晴らしさや季節の移ろいを感じて、写真や絵、文章などで伝えている	152	8.1%
生き物や自然、人、文化の「つながり」を守るため、地域や全国の活動に参加している	112	6.0%
その他	28	1.5%
特にない	492	26.2%

Q20: 水環境や生物多様性に関する問題で、気になることは何ですか。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
河川が汚れている	931	49.5%
雨の時に道路冠水や、宅地に大きな水たまりができる	800	42.6%
外来生物の増加	794	42.2%
海が汚れている	696	37.0%
廃棄物や有害物質による、水や空気・土壌の汚染	683	36.3%
地球温暖化による、生き物の生息・生育環境の悪化	643	34.2%
森林伐採や水辺の埋立により、生き物のすみかが減っている	524	27.9%
里山・谷津田・樹林などの管理不足、耕作放棄地の増加	436	23.2%
水辺に親しむことができる機会・場所が少ない	377	20.1%
水環境に関する情報・知る機会が少ない	297	15.8%
生物多様性に関する情報・知る機会が少ない	233	12.4%
地下水・湧水が汚れている	232	12.3%
乱獲等により、野生生物が減っている	220	11.7%
生物多様性に親しむことができる機会・場所が少ない	210	11.2%
地下水・湧水の量が少ない	164	8.7%
その他	10	0.5%
特になし	100	5.3%

Q21: 本市では、水環境や生物多様性を守る取組みとして、次のことを市民協働で行っています。現在あなたが参加している、または今後参加してみたいと思う取組みを教えてください。

【選択肢補足】

※8 身の回りの生き物をスマートフォンで撮影し、アプリにて投稿することで、市が行う生き物調査に参加いただくもの。令和6年度までは「ちばレポ」を活用して実施。

※9 市長からの委嘱を受け、河川又は海域における生き物調査や水質調査、環境美化などの実践活動を実施するとともに、地域住民主体の活動を促す。

※10 絶滅危惧種であり、市の鳥に指定されたコアジサシを保護するため、検見川の浜において、砂れき地の清掃や草刈りなどの管理やロープ柵設置などを行う。

(いくつでも)(入力必須)	[n=1,880]	
スマートフォンを活用した身近な生き物調査への参加※8	430	22.9%
谷津田の生き物調査(動植物、鳥類やホタルなど)	295	15.7%
谷津田での自然観察会への参加	295	15.7%
谷津田の自然環境の保全活動(田んぼづくりや森林整備)	250	13.3%
市の鳥コアジサシ営巣地の整備※10	145	7.7%
水辺サポーター活動※9	116	6.2%
その他	39	2.1%
特になし	891	47.4%

Q22: 最後に、「河川を活用したまちづくり」についてお聞きします。
千葉市内の河川で知っていたところはありますか。

(いくつでも)(入力必須) [n=1,880]		
花見川(印旛放水路)	1,225	65.2%
都川	815	43.4%
葭川(都川の支流)	547	29.1%
村田川	393	20.9%
浜田川	257	13.7%
生実川	235	12.5%
坂月川(都川の支流)	231	12.3%
支川都川(都川の支流)	179	9.5%
鹿島川	139	7.4%
浜野川	125	6.6%
勝田川(花見川の支流)	98	5.2%
ミカダ川	3	0.2%
1つも知らない →アンケート終了	256	13.6%

Q23: (Q22で「都川」と回答した方)
あなたは都川を魅力的に感じていますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=815]		
はい(訪れたことがある) →Q24-1へ	283	34.7%
いいえ(訪れたことがある) →Q24-2へ	350	42.9%
訪れたことがない	182	22.3%

Q24-1: (Q23で「はい」と答えた方)
どのようにすれば都川のかまち空間の魅力は向上すると思いますか。
【選択肢補足】はQ24-3に記載があります。

(最大3つまで)(入力必須) [n=283]		
川沿いを散策やウォーキングできる	130	45.9%
水辺に近づける施設の充実	107	37.8%
くつろげるベンチや机がある	103	36.4%
水質の向上	86	30.4%
トイレの充実	79	27.9%
カフェや飲食店がある	74	26.1%
自然観察ができる	38	13.4%
川沿いをサイクリングできる	32	11.3%
治安の向上	32	11.3%
水遊びや釣りができる	27	9.5%
イベントの増加	17	6.0%
広報活動の増加	7	2.5%
キャンプやBBQができる	6	2.1%
水飲み場の充実	2	0.7%
サイクルラック※11がある	1	0.4%
その他()※50字以内	7	2.5%

- Q24-2: (Q23で「いいえ」と答えた方)
 どのようにすれば都川のかわまち空間は魅力的なものになると思いますか。
 【選択肢補足】はQ24-3に記載があります。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=350]	
水質の向上	196	56.0%
川沿いを散策やウォーキングできる	143	40.9%
水辺に近づける施設の充実	107	30.6%
くつろげるベンチや机がある	89	25.4%
治安の向上	53	15.1%
トイレの充実	52	14.9%
自然観察ができる	52	14.9%
カフェや飲食店がある	45	12.9%
水遊びや釣りができる	39	11.1%
川沿いをサイクリングできる	30	8.6%
イベントの増加	13	3.7%
キャンプやBBQができる	8	2.3%
広報活動の増加	7	2.0%
水飲み場の充実	4	1.1%
サイクルラック※11がある	3	0.9%
その他()※50字以内	9	2.6%

- Q24-3: 【選択肢補足】
 ※11 キックスタンドのないスポーツバイクを駐車することができるラック。



- Q25: (Q22で「花見川」と回答した方)
 あなたは花見川を魅力的に感じていますか。

(1つだけ)(入力必須)	[n=1,225]	
はい(訪れたことがある) →Q26-1へ	768	62.7%
いいえ(訪れたことがある) →Q26-2へ	235	19.2%
訪れたことがない	222	18.1%

Q26-1: (Q25で「はい」と答えた方)
 どのようにすれば花見川のかわまち空間の魅力は向上すると思いますか。
 【選択肢補足】はQ26-3に記載があります。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=768]	
散策やウォーキング環境の向上	376	49.0%
くつろげるベンチや机の充実	228	29.7%
トイレの充実	225	29.3%
サイクリングコースの走行環境の向上	202	26.3%
水辺に近づける施設がある	174	22.7%
カフェや飲食店がある	171	22.3%
水質の向上	147	19.1%
自然観察がしやすくなる	84	10.9%
水遊びや釣りができる設備の充実	79	10.3%
治安の向上	79	10.3%
キャンプやBBQができる	42	5.5%
イベントの増加	37	4.8%
サイクルラック※11がある	20	2.6%
水飲み場の充実	16	2.1%
広報活動の増加	8	1.0%
その他()※50字以内	27	3.5%

Q26-2: (Q25で「いいえ」と答えた方)
 どのようにすれば花見川のかわまち空間は魅力的なものになると思いますか。
 【選択肢補足】はQ26-3に記載があります。

(最大3つまで)(入力必須)	[n=235]	
水質の向上	114	48.5%
散策やウォーキング環境の向上	87	37.0%
水辺に近づける施設がある	63	26.8%
カフェや飲食店がある	56	23.8%
くつろげるベンチや机の充実	50	21.3%
トイレの充実	47	20.0%
治安の向上	40	17.0%
サイクリングコースの走行環境の向上	39	16.6%
水遊びや釣りができる設備の充実	35	14.9%
自然観察がしやすくなる	20	8.5%
キャンプやBBQができる	15	6.4%
イベントの増加	10	4.3%
水飲み場の充実	3	1.3%
広報活動の増加	3	1.3%
サイクルラック※11がある	1	0.4%
その他()※50字以内	8	3.4%

Q26-3: 【選択肢補足】
 ※11 キックスタンドのないスポーツバイクを駐車することができるラック。



Q27: (Q22で「鹿島川」と回答した方)
あなたは鹿島川を魅力的に感じていますか。

(1つだけ)(入力必須) [n=139]

はい(訪れたことがある) →Q28-1へ	55	39.6%
いいえ(訪れたことがある) →Q28-2へ	32	23.0%
訪れたことがない →アンケート終了	52	37.4%

Q28-1: (Q27で「はい」と答えた方)
どのようにすれば鹿島川のかわまち空間の魅力は向上すると思いますか。
【選択肢補足】はQ28-3に記載があります。

(最大3つまで)(入力必須) [n=55]

水辺に近づける施設がある	19	34.5%
散策やウォーキング環境の向上	19	34.5%
トイレがある	13	23.6%
自然観察ができる	13	23.6%
くつろげるベンチや机がある	12	21.8%
水質の向上	12	21.8%
カフェや飲食店がある	10	18.2%
サイクリングコースの走行環境の向上	9	16.4%
水遊びや釣りができる	7	12.7%
治安の向上	4	7.3%
水飲み場がある	3	5.5%
イベントの増加	3	5.5%
キャンプやBBQができる	2	3.6%
広報活動の増加	2	3.6%
サイクルラック※11がある	0	0.0%
その他()※50字以内	3	5.5%

Q28-2: (Q27で「いいえ」と答えた方)
どのようにすれば鹿島川のかわまち空間は魅力的なものになると思いますか。
【選択肢補足】はQ28-3に記載があります。

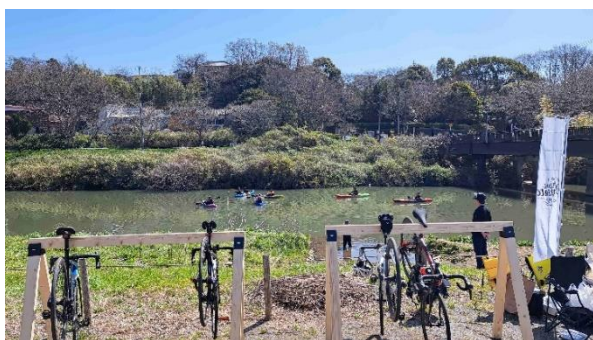
(最大3つまで)(入力必須) [n=32]

散策やウォーキング環境の向上	15	46.9%
水質の向上	10	31.3%
自然観察ができる	7	21.9%
カフェや飲食店がある	6	18.8%
くつろげるベンチや机がある	6	18.8%
サイクリングコースの走行環境の向上	6	18.8%
トイレがある	5	15.6%
治安の向上	4	12.5%
水遊びや釣りができる	3	9.4%
水辺に近づける施設がある	1	3.1%
キャンプやBBQができる	1	3.1%
水飲み場がある	0	0.0%
サイクルラック※11がある	0	0.0%
イベントの増加	0	0.0%
広報活動の増加	0	0.0%
その他()※50字以内	2	6.3%

Q28-3:

【選択肢補足】

※11 キックスタンドのないスポーツバイクを駐車することができるラック。



その他

Q1: はじめに、「生活習慣及び肥満」についてお聞きします。
飲食店を選ぶ際に、何を重視しますか。

【その他 主な意見】

・ 子連れで利用しやすいか。(14件)
・ 駐車場の有無。(10件)
・ 衛生的な店内か。(8件)
・ キャッシュレス決済に対応していること。(2件)
・ 感染対策。(2件)
・ 塩分量。(2件)
・ 量。(2件)
・ 優待やポイントが使えるか。無料ポイントの有無。
・ 肉食不可なので食べられるものがあるか。
・ メニューがアレルギー表示しているか。
・ 他店に代えがたい何かがあるかどうか。
・ なるべくチェーン店でないこと。
・ 客層がマナーを守っていそうか。
・ 他の家族が行きたいところ。
・ 無料の駐車場完備。
・ クーポンがあるか。
・ コスパがいい。
・ ドリンクバー。
・ 魚料理の有無。
・ ネット環境。
・ ボリューム。
・ 喫煙のみ。

Q2: 塩分の摂り過ぎは、肥満とも関連していると言われています。千葉市民の塩分摂取量は11.1gであり、7g目標に減塩の普及啓発に取り組んでいます。
「減塩」のイメージに該当するものをお選びください。

【その他 主な意見】

・ 高血圧予防。(3件)
・ 夏場は「塩飴を舐めろ」という話もあり、減塩との関係が分からない。
・ 塩の適量は、まだ科学的に証明されていないのではないのでしょうか。
・ 良質な天然出汁を使えば、減塩でも美味です。
・ 普段どのくらい摂取してるか把握できてない。
・ 味噌や醤油は減塩商品を選んで買えば良い。

・ 程度によるが減塩が体に良いか疑問がある。
・ スパイスやハーブを使った味付けで楽しい。
・ そもそも塩分無ければOKなのかに疑問。
・ スーパーの惣菜に減塩が反映されてない。
・ 日々の血圧を低下させる効果がある。
・ 調味料は味噌以外殆ど使わない。
・ 代わりに変な添加物が入ってる。
・ 家族がご飯を残しがちになる。
・ 減塩は逆に不健康にする。
・ 外食や中食では難しい。
・ 素材の味を楽しめる。
・ 余命が延びる。

Q3: 減塩食品を利用したことがありますか。
利用したことがない場合は理由をお答えください。

【その他 主な意見】

・ 減塩食品は、添加物で味を補っている物が多いため。（6件）
・ 気にしない。（5件）
・ 必要性がない。（4件）
・ もともと薄味なので、減塩調味料は必要ない。（2件）
・ 自分で工夫する。（2件）
・ 意識して食べたことがなく、味が予想出来ないため。
・ 不自然な加工食品なのでその方が体に悪そう。
・ 減塩の表記にだまされて購入したくない。
・ 意識するほどの危機感がない。
・ 年配のものと思っていた。
・ 一概には言えないから。

Q4: 過度な飲酒は肥満を始め生活習慣病などのリスクを高めます。また、飲酒による健康影響や酩酊は、一律の飲酒量だけでなく、年齢・性別・体質により大きく異なります。過去半年以内であなたが飲酒により最も酔った状態をお選びください。

【その他 主な意見】

・ 酔うほど飲まない。（25件）
・ さほど普段と変わらない。（7件）
・ 気持ち悪くなった。（5件）
・ 眠くなった。（5件）
・ 頭がぼーっとした。（2件）

・ 嘔吐。(2件)
・ アルコール度数の低いものの為大きく変化なかったが、熟睡できた。
・ 少しフラフラしたが特に気分は変わらない。
・ 体が熱くなると共に、気分が悪くなった。
・ ぐったり疲れて、歩くのがつらかった。
・ 顔が赤くなり、体が熱くなる。
・ 体が少しあたたかくなった。
・ 食事が美味しくなった。
・ 朝が疲れた状態だった。
・ ろれつが回らなくなった。
・ 横になりたくなった。
・ お腹が痛くなった。
・ リラックスできた。
・ 吐き気を催した。
・ 暴食に繋がる。
・ 冗舌になった。
・ 下痢をした。
・ 食欲が増す。
・ 吐気と腹痛。
・ 落ち込んだ。
・ 二日酔い。
・ 寝不足。
・ 頭痛。

Q10: 本市がフェアトレードを普及する取組みについて、どう思いますか。理由を記載いただける場合は、「理由()※30字以内」をチェックし記述してください。

【とても良い取組みだと思う 主な理由】

・ SDGsに欠かせないので。(4件)
・ 開発途上国の人々も労働に見合った適正な対価を得る権利がある。
・ 世界情勢を知れる。身近であるほど自分事として捉えることが可。
・ 適正な価格で継続購入。開発途上国の生活改善と自立の仕組み。
・ 適切な費用を支払うことで労働者の報酬になる。人権問題が改善。
・ 貧困や子供労働の撲滅、男女平等賃金への理解、環境問題など。
・ 一次、二次産業従事者が、正当な報酬を受け取れるのが重要。
・ 取り組みはいいが、扱っている品や販売所などがわからない。
・ 何処で買えるかわからないので、もっと宣伝した方が良い。

・ 業務上のパートナーとして信用価値が上がると思う。
・ 行政が率先して取り組むべき課題であると思うため。
・ 適正な価格で取引する事は、悪徳業者を排除出来る。
・ それが対等という意味でとても大切なことだから。
・ 開発途上国の助けになるなら、協力したいです。
・ 先進国と対抗するため適正価格は必要と思う。
・ 適正な価格で購入する必要があると思うので。
・ 立場を利用した一方的な取引はよくないから。
・ フェアトレードが平和に繋がると思うから。
・ 持続可能につながる取り組みだと思うので。
・ 相手国の生産者の収入が増えるから。
・ 誰かの犠牲の上に生きたくないから。
・ 何事も公平というのは素晴らしい。
・ 取り組みのおかげで初めて知った。
・ 途上国支援につながるから。
・ 啓発教育が足りていない。
・ 社会全体がよくなる。
・ 知らない人多そう。

【良い取り組みだと思う「理由」 主な理由】

・ 開発途上国の発展に繋がるから。（2件）
・ 新興国の支援につながるが、支援国での使い道までフォローする必要がある。
・ 良い取り組みの反面、価格柄高くなる傾向があり、万人向けとは思えない。
・ 品質と価格が見合っている事が大事だが、一定の割合までは良いかと。
・ 安く大量に作る為に、発展途上国の労働者が犠牲になっているから。
・ 本市が農業や自然環境の維持に留意していることをアピールできる。
・ 実際に生産者の働き方や賃金が改善されるなら良い取り組み。
・ 途上国の生産者や労働者の適正な収入につながると思うから。
・ 仕組みとしてはいいが、中抜き等させないよう監査が必要。
・ 良いと思うが、理念や目的を知らずして判断がつかない。
・ 生産者に正当な報酬が行き渡れば価格の高騰も防げる。
・ 生産者が商品に見合った代価を得る必要があるから。
・ 世界がみんな助け合って楽しく生きるために必要。
・ 発展途上国の経済改善に少しでも協力できるから。
・ 立場の弱い人々を援助することは良いことです。
・ 労働者の生活や環境改善につながるため。
・ 住んでいる人達が生きやすくなるから。

・ 正しい商品を正しい価格で購入したい。
・ 人類の平均レベル向上になる。
・ 途上国の貧困現状等を学べる。
・ もっとアピールすべきです。
・ 弱い立場の人を救えるから。
・ コストが明確になるから。

【あまり良い取組みだと思わない 主な理由】

・ 酷い人権侵害が伴うものは国が規制すべき。自治体の問題ではない。
・ 市が取り組む意図がわからないため。他に注力する事があると思う。
・ 考えとしてフェアトレードであることが前提と思っているから。
・ 自国の自給率も上げる取り組みに目を向けるべき時がきている。
・ まずは国内の農家にも同様のことが起こっていないが心配。
・ フェアトレードが真実か？単にコスト上乗せでないか。
・ 何がフェアで何がフェアでないかよくわからない。
・ 価格は高いことが多いし自分へのメリット少ない。
・ アメリカの大統領を見ていると現実的ではない。
・ 価格が市場よりも高く感じる。適正価格を。
・ フェアトレードの妥当性が分らない。
・ 物価高で余裕がない。安ければよい。
・ 国内生産に力を入れて欲しい。
・ 他にもやることないだろうか？

【全く良い取組みだと思わない 主な理由】

・ 今更、上の世代がやってきた搾取を辞め我々が負担するのはおかしい。
・ 市ではなく国または民間が取り組むべきもので、市税投入は避けたい。
・ どの程度効果的かの話を全く聞かない。意味がないということか？
・ 千葉市の財政の悪化につながると思う。本末転倒だと思う。
・ 商業の原則、需要と供給のバランスが価格決定。
・ 千葉市が推進する意味がよくわからない。
・ 一部の裕福層を儲けさせるためだから。
・ 自立させることの方がよいと思います。
・ 税金を使ってやることではないと思う。
・ 一地方都市が行うこととは思えない。
・ 自治体が行っても効果は薄いのでは。
・ 他に優先してほしいことがある。

- ・ そもそも、適正な価格とは？

【どちらとも思わない、わからない 主な理由】

- ・ 本当に公平に取引されているのか、わからないので判断つかない。
- ・ 良いと思うが、私自身は経済的に余裕がなく協力できない。
- ・ 正論だとは思いますが高値。こちらが無い袖は振れない。
- ・ 身近に感じず取り組みの効果が実感できない。
- ・ 具体的にどのようにしているかわからない。
- ・ 悪いとは思わないが、民間の領分だと思う。
- ・ 取り組んでいる内容を具体的に知らない。
- ・ 市がどのように関わるかわからない。
- ・ 途上国基準の明確化が必要。
- ・ コストがあがる。

Q11: 本市がフェアトレードを普及することでどのような効果があると思いますか。

【その他 主な意見】

- ・ 人や物の輸出入に繋がらなければ「市として」やる意味は薄い。
- ・ 首都圏政令指定都市で最初の認定であれば本市が注目される。
- ・ 千葉市特産品でフェアトレードの対象品があれば効果がある。
- ・ 発展途上国に限らず、公平な取引を考える機会になる。
- ・ 日本だけが高い価格で購入するはめにならないか？
- ・ 世界経済を理解するきっかけになるかも。
- ・ フェアトレード普及の発信源になれる。
- ・ 高値で買えない世帯は置いてけぼり。
- ・ 持続可能な社会活動につながる。
- ・ 大人も子供も教育される。
- ・ 物価が上昇する。

Q12: 本市にフェアトレードが普及するために、あなたができることはありますか。

【その他 主な意見】

・	その商品が原産の他国の商品と比べて、大差がないことを確認した。
・	通常の消費行動でも考えることがあるのに、そこまで余裕はない。
・	フェアトレード商品を常に身近なものとして捉えておく。
・	教員として、授業で扱い、生徒を通して普及させていく。

Q13: 本市で開催されるフェアトレードイベントに参加したいと思いますか。理由も含めて教えてください。

【その他 主な意見】

・	内容による。(3件)
・	イベントが好きではない。フェアトレード商品は高く買えない。
・	イベントでなく普段からコンビニやスーパーで買える様にすべき。
・	フェアトレードが何だかわからないのでどんなものか知りたい。
・	イベントはコストがかかるのでSNS発信、市政だよりで告知。
・	興味があり参加したいが、未就学児が居てなかなか難しい。
・	小学校低学年向けの簡単なものもあれば家族で参加したい。
・	本当に必要かどうかの見極めの為にも参加価値はあるかも。
・	どちらともいえない。機会があれば参加しても良い。
・	参加してみたいが、平日開催でないと参加が難しい。
・	子供の嗜好が優先されるため自分の意思は関係ない。
・	フェアトレードが良いことなのか判断がつかない。
・	介護があるのでネットイベントなど在宅なら可能。
・	中間業者についても学べるなら参加したい。
・	有償のアルバイトであれば参加してみたい。
・	他国の心配より自国の心配をしると抗議。
・	物価高騰のため、そのような余裕はない。
・	どんな物が対象なのか見てみたい。
・	税金の優先順位に関心があるため。
・	たまたま出会えば覗いてみる。
・	見かけたら寄るかもしれない。
・	現日本国民一般の生活を優先。
・	近隣で開催された時に参加。
・	通りがったら覗いてみたい。
・	予定が合えば参加したい。
・	お買い得品があれば。

・ 参加しない。体力的に。
・ その時々によるため。
・ 時間的に余裕がない。
・ 効果が疑問。

Q24-1: (Q23で「はい」と答えた方)

どのようにすれば都川のかまち空間の魅力は向上すると思いますか。

【選択肢補足】はQ24-3に記載があります。

【その他 主な意見】

・ 自然に近い河川環境の再整備(特に高根町～川井町)。
・ ベンチに日差しを遮る何かが欲しい。
・ 護岸をやめる。
・ 流量の増加。

Q24-2: (Q23で「いいえ」と答えた方)

どのようにすれば都川のかまち空間は魅力的なものになると思いますか。

【選択肢補足】はQ24-3に記載があります。

【その他 主な意見】

・ まずは、催し物で係員がいてちゃんとレクチャー・講義などを行ってほしい。
・ 無理矢理なイメージが強い。あまり効果的な政策と思わない。
・ 駐車場があれば行きやすいです。
・ くつろげる喫煙所がある。
・ 河川流域の土地の確保。

Q26-1: (Q25で「はい」と答えた方)

どのようにすれば花見川のかわまち空間の魅力は向上すると思いますか。

【選択肢補足】はQ26-3に記載があります。

【その他 主な意見】

・	サイクリングコースの路面に亀裂や盛り上がりがあって危険です。再舗装か定期的な改修をして欲しいです。
・	上流～中流部だけでなく下流域も含め散策やサイクリングに動植物観察の情報も絡めて情報発信したりとか。
・	やぶになっているところをちゃんと刈った方がいい。不法投棄や犯罪を誘発するし、散策できる場所にもなる。
・	花見川に架かる橋について歴史などを広報する。印旛沼方面じゃなく海方面の知名度を上げる。
・	市内の川の中では、人が近づけないように、崖になっているところが多い。野鳥が多い。
・	雑草などの草刈り。子どもが遊べる「ふわふわドーム」などの遊具。
・	繁茂する葛を伐採し、水辺の景観を改善してもらいたい。
・	小魚、動植物、水生昆虫と触れ合う場をつくる。
・	四季折々の花で彩ると、足を運びたいと思う。
・	保全すべき部分開発すべき部分の多角的議論。
・	河川敷の不法利用の取り締まり強化。
・	旧祭日にはカフェ、飲食などの出店。
・	公園などへのアクセス性の向上。
・	水辺の散策ができるように整備。
・	不法投棄されたゴミなどの撤去。
・	トイレは数ではなく質が重要。
・	付近に安価な駐車場の設置。
・	遊具、子供トイレ、ベンチ。
・	定期的な雑草の刈り込み。
・	駐車場がある。
・	無料駐車場。

Q26-2: (Q25で「いいえ」と答えた方)

どのようにすれば花見川のかわまち空間は魅力的なものになると思いますか。

【選択肢補足】はQ26-3に記載があります。

【その他 主な意見】

・	釣りに来てる人の違法駐車を取り締まり。
・	釣りをやる場所を整備していただきたい。
・	沿道の植物の整備。
・	駐車場の完備。

Q28-1: (Q27で「はい」と答えた方)

どのようにすれば鹿島川のかわまち空間の魅力は向上すると思いますか。

【選択肢補足】はQ28-3に記載があります。

【その他 主な意見】

- | |
|-------------------------------|
| ・ 自然豊かな場所を流れている。下手に開発しないでほしい。 |
| ・ 自然に近い河川環境の再整備。 |