ちばレポ登録者向けアンケート 集計結果報告 (平成27年10月実施)

実施期間	平成27年10月10日(土)~平成27年10月30日(金)
対象者数	3, 264人(平成27年9月末現在)
回答者数	155人
回答率	4. 7%

回答者属性

◆性別

<u> </u>	
選択肢	件数
男	125
女	30
合計	155

◆年代

▼ + 1 C	
選択肢	件数
20歳未満	2
20代	10
30代	27
40代	46
50代	33
60代	26
70歳以上	11
合計	155

◆居住区

選択肢	件数
中央区	41
花見川区	13
稲毛区	14
若葉区	20
緑区	24
美浜区	26
市外	17
合計	155

◆ニックネームの有無

▼ — / / / 1	ムの日派
項目	件数
有	72
無	83
合計	155

◆職業別

選択肢	件数
農•林•漁業	0
自営業·家族従事者	3
会社員(役員含む)	70
公務員•団体職員	31
自由業	5
学生	5
専業主婦・主夫	5
パート・アルバイト	13
無職	21
その他	2
合計	155

Q1 ちばレポアプリの利用頻度について、お聞かせください。(レポート、閲覧など)

選択肢

ほぼ毎日		5	3.2%
週に1~2回		23	14.8%
月に数回		67	43.2%
数か月に一度		42	27.1%
登録してから一度も利用していない		18	11.6%
	合 計	155	100.0%

Q2 ちばレポ専用サイト(PC用)の利用頻度について、お聞かせください。(レポート、閲覧など)

選択肢

ほぼ毎日	3	1.9%
週に1~2回	16	10.3%
月に数回	39	25.2%
数か月に一度	49	31.6%
登録してから一度も利用していない	48	31.0%
	155	100.0%

Q3 どういった時にちばレポアプリを利用しますか。(複数回答可)

選択肢

レポートする時		78	24.6%
自身が送ったレポートの進捗を確認する時		64	20.2%
地域の課題を見る時		53	16.7%
お知らせを見る時		50	15.8%
通知やメールが来た時		65	20.5%
その他() ※8ページ参照	A	7	2.2%
	合 計	317	100.0%

Q4 どういった時にちばレポ専用サイト(PC用)を利用しますか。(複数回答可)

選択肢

レポートする時		28	13.1%
自身が送ったレポートの進捗を確認する時		30	14.0%
地域の課題を見る時		66	30.8%
お知らせを見る時		38	17.8%
通知やメールが来た時		39	18.2%
その他() ※8ページ参照		13	6.1%
	计	214	100.0%

Q5「道路が傷んでいる」「公園の遊具が壊れている」といった地域の課題をレポートする「こまったレポート」について伺います。(Q5からQ11) 「こまったレポート」をしたことがありますか。

選択肢

はい			95	61.3%
いいえ			60	38.7%
	合	計	155	100.0%

Q6 Q5で「はい」と回答された方に伺います。どのような状況で地域の課題を発見したか、お聞かせください。(複数回答可)

選択肢

Z INIX		
通勤通学の途中	35	27.6%
仕事や学校の休憩時間	8	6.3%
散歩や買い物などの外出の際	75	59.1%
その他() ※8ページ参照	9	7.1%
合 計	127	100.0%

Q7 Q5で「はい」と回答された方に伺います。その場でレポートをしたか、写真を撮りためて後からレポートしたか、お聞かせください。

選択肢

その場ですぐにレポートした	27	28.4%
写真を撮りためて後からレポートした	55	57.9%
どちらもある	13	13.7%
	95	100.0%

Q8 Q7で「写真を撮りためて後からレポートをした」(「どちらもある」も含む)と回答された方に伺います。どのような状況でレポートをしたか、お聞かせください。(複数回答可)

·—• ····		
通勤通学の途中	13	11.8%
仕事や学校の休憩時間	13	11.8%
散歩や買い物などの外出の際	21	19.1%
帰宅後	57	51.8%
その他() ※8ページ参照	6	5.5%
- 	110	100.0%

Q9 Q5で「はい」と回答された方に伺います。レポートへの市の対応について、満足度をお聞かせください。

選択肢

是水流		
たいへん満足	7	7.4%
満足	54	56.8%
どちらでもない	17	17.9%
不満	10	10.5%
たいへん不満	7	7.4%
	 95	100.0%

Q10 Q9で「不満」及び「たいへん不満」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

受け付けまでの時間が	星い		7	11.1%
対応完了までの時間が	遅い		14	22.2%
途中経過が分からない			13	20.6%
「市役所担当課からの=	メント」欄の記述が分かりにくい		4	6.3%
対応結果が期待していた	と水準ではなかった		7	11.1%
レポートを非公開とされ	たが納得いかない		7	11.1%
その他() ※9ページ参照		11	17.5%
		合 計	63	100.0%

Q11 Q5で「いいえ」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。

選択肢

地域の課題を見つけたがレポートする時間がなかった	6	10.0%
地域の課題を見つけたがレポート方法が分からなかった	4	6.7%
地域の課題が見つからなかった	26	43.3%
地域の課題に該当するのか判断が付かなかった	20	33.3%
その他() ※9ページ参照	4	6.7%
	60	100.0%

Q12予め設定されたテーマに沿ってレポートをする「テーマレポート」について伺います。(Q12からQ15)「テーマレポート」をしたことがありますか。

選択肢

はい	13	8.4%
いいえ	142	91.6%
- 	155	100.0%

Q13 Q12で「はい」と回答された方に伺います。レポートをしたきっかけについてお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

関心のあるテーマだった	6	25.0%
それまでは関心のないテーマだったが、興味がわいた		8.3%
おもしろそうだった	6	25.0%
テーマがあり、レポートしやすかった	9	37.5%
その他() ※9ページ参照	1	4.2%
合 計	24	100.0%

Q14Q12で「いいえ」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。

選択肢

运 // IX				
関心のあるテーマだったがレポ	ートする時間がなかった		11	7.7%
関心のあるテーマだったがレポ	ート方法が分からなかった		3	2.1%
関心のあるテーマだったがレポ	ートするものが見つからなかった		31	21.8%
テーマに関心がなかった			33	23.2%
レポートする機会がなかった			53	37.3%
その他() ※9ページ参照		11	7.7%
		 計	142	100.0%

- Q15テーマには下記の2つの種類があります。

 - 1 課題発見、解決型テーマ(地域の課題の発見を依頼)
 2 話題発見、共有型テーマ(まちのトリビアでまちを見直す契機に)
 - 「テーマレポート」で取り上げて欲しいテーマについてお聞かせください。(自由記述)※10ページ参照

Q16「ごみを拾った」「歩道の雑草を抜いた」など、地域の課題を自主的に解決したことをレポートする「かいけつレポート」について伺います。(Q16からQ18)「かい けつレポート」をしたことがありますか。

はい	13	8.4%
いいえ	142	91.6%
合 計	155	100.0%

Q17 Q16で「はい」と回答された方に伺います。レポートしたきっかけについてお聞かせください。

選択肢

以前から地域の課題を自主的に解決しており、他の人にも知って欲しいと思った	5	38.5%
これまでは地域の課題解決をしなかったが、かいけつレポートを知り、やってみようと思	5	38.5%
勤務先のCSR活動の一環として	2	15.4%
家族に誘われた	0	0.0%
知人・友人に誘われた	0	0.0%
その他() ※9ページ参照	1	7.7%
<u> </u>	- 13	100.0%

Q18Q16で「いいえ」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。

選択肢

地域の課題を解決する機会がなかった				49	34.5%
地域の課題を解決したがレポートする時間がなかった		9	6.3%		
地域の課題を解決したがレポート方法が分からなる	かった			7	4.9%
地域の課題を解決したがレポートしようと思わなか	った			34	23.9%
かいけつレポートを知らなかった				34	23.9%
その他() ※9~	ページ参照			9	6.3%
		合	計	142	100.0%

Q19地域の課題のうち、市民と市役所が協力することで解決できる「サポーター活動」について伺います。(Q19からQ25)「サポーター活動」に参加したことがありますか。

選択肢

はい	13	8.4%
いいえ	142	91.6%
- 	155	100.0%

Q20Q19で「はい」と回答された方に伺います。参加したきっかけについてお聞かせください。

選択肢

以前からボランティアに関心があり、参加する機会を探していた	8	61.5%
ボランティアに関心はなかったが、サポーター活動を知り、やってみようと思った	2	15.4%
勤務先のCSR活動の一環として	0	0.0%
家族に誘われた	0	0.0%
知人・友人に誘われた	1	7.7%
その他() ※9ページ参照	2	15.4%
	13	100.0%

Q21 Q19で「いいえ」と回答された方に伺います。参加していない理由についてお聞かせください。

選択肢

医八欣			
時間が合う活動がなかった		40	28.2%
地理的に参加できる活動がなかった		9	6.3%
得意分野の活動がなかった		12	8.5%
関心がなかった		23	16.2%
機会がなかった		39	27.5%
ケガや事故が不安		0	0.0%
サポーター活動を知らなかった		13	9.2%
その他() ※9ページ参照		6	4.2%
	合 計	142	100.0%

Q22 皆さんに伺います。今後「サポーター活動」に参加したいと思いますか。

選択肢

ZI/IX		
ぜひ参加したい	15	9.7%
参加したい	50	32.3%
どちらでもない	75	48.4%
参加したくない	10	6.5%
全く参加したくない	5	3.2%
	155	100.0%

Q23 Q22の回答について、その理由をお聞かせください。(自由記述) ※12ページ参照

Q24 サポーター活動に関心のある方に伺います。どのような活動がサポーター活動に適していると思われますか。(複数回答可)

選択肢

道路及び公園施設等への落書の消去			31	8.2%
歩道・公園の草刈り			52	13.7%
歩道・公園のごみ拾い			72	19.0%
側溝に設置された集水桝詰まりの解消			30	7.9%
街路や公園の樹木の剪定			11	2.9%
遊具の簡易な修繕			17	4.5%
ベンチの修繕			14	3.7%
草花の植栽			38	10.0%
照明灯点検パトロール			53	14.0%
公園適正利用パトロール			28	7.4%
ごみステーションの適正排出パトロール			26	6.9%
その他() ※9ページ参照			7	1.8%
	合	計	379	100.0%

Q25 サポーター活動に参加可能な方に伺います。参加できる時間帯についてお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

平日9時から12時			15	9.0%
平日12時から15時			17	10.2%
平日15時から18時			8	4.8%
平日18時から21時			12	7.2%
土日・休日9時から12時			51	30.7%
土日・休日12時から15時			31	18.7%
土日・休日15時から18時			23	13.9%
土日・休日18時から21時			9	5.4%
	合	計	166	100.0%

Q26ちばレポに対して、より多くの方に関心を持っていただけるよう、千葉市ホームページ内のちばレポページで、各種情報発信をしています。それぞれの情報発信について伺います。(Q26からQ28)レポート数やレポーター数など、ちばレポの数字に関する情報発信「数字の話、しちゃいます!」について、感想をお聞かせください。

選択肢

·—• ···· ·		
とても興味深い	12	7.7%
興味深い	63	40.6%
どちらでもない	39	25.2%
興味がない	8	5.2%
全く興味がない	0	0.0%
見ていない	33	21.3%
	155	100.0%

Q27「状況が分かりやすい写真の撮り方をしている」「課題発見の着眼点がいい」といった、参考になるレポートに関する情報発信「Good!なレポート、紹介します!」について、感想をお聞かせください。

選択肢

とても参考になる		21	13.5%
参考になる		64	41.3%
どちらでもない		28	18.1%
参考にならない		2	1.3%
全く参考にならない		2	1.3%
見ていない		38	24.5%
	合 計	155	100.0%

Q28月間のレポート件数により、年間のチャンピオンの座を争う「ちばレポグランプリ」について、感想をお聞かせください。

とても面白い	7	4.5%
面白い	49	31.6%
どちらでもない	45	29.0%
面白くない	8	5.2%
全く面白くない	4	2.6%
見ていない	42	27.1%
	155	100.0%

Q29ちばレポの仕組みについて伺います。(Q29からQ37) 発見した地域の課題や、解決した地域の課題について、スマートフォンやパソコンを使ってレポートする 仕組みについて、感想をお聞かせください。

選択肢

いい仕組みだと思う		135	87.1%
どちらでもない		18	11.6%
いい仕組みだと思わない		2	1.3%
	合 計	155	100.0%

Q30 Q29で「いい仕組みだと思う」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

写真や動画、地図情報を付けられるので説明が省略できる		105	28.5%	
電話と違って気軽にレポートすることができる		109	29.6%	
担当部署を調べる手間が省ける)		71	19.3%
時間を気にする必要がない			77	20.9%
その他()※10ページ参照		6	1.6%
		合 計	368	100.0%

Q31 Q29で「いい仕組みだと思わない」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

選択肢				
電話や手紙の方が簡単			0	0.0%
電話や手紙の方が正確に伝え	えられる		0	0.0%
スマートフォンやパソコンの操	作が難しい		0	0.0%
スマートフォンやパソコンを持っ	っていない人は利用できない		0	0.0%
地域の課題発見や解決は本語	来市役所がやるべきだ		1	50.0%
その他()※10ページ参照		1	50.0%
		合 計	2	100.0%

Q32レポートされた課題をスマートフォンアプリやパソコンを通じて共有する仕組みについて、感想をお聞かせください。

選択肢

いい仕組みだと思う		135	87.1%
どちらでもない		20	12.9%
いい仕組みだと思わない		0	0.0%
	合 計	155	100.0%

Q33 Q32で「いい仕組みだと思う」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

地域の課題発生状況を簡単に知ることができる		109	38.1%	
他の人がレポートしていれば自分がレポートする必要がない			53	18.5%
市役所の対応状況を簡単に確認することができる			67	23.4%
市民も解決方法について考えることができる		54	18.9%	
その他() ※10ページ参照			3	1.0%
	合	計	286	100.0%

Q34 Q32で「いい仕組みだと思わない」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

地域の課題を見ることがない	0	0
地域の課題を公開してほしくない	0	0
スマートフォンやパソコンでは正確な情報が共有できない	0	0
スマートフォンやパソコンを持っていない人は利用できない	0	0
その他() ※10ページ参照	0	0
	0	0.0%

Q35レポートされた課題のうち、市民でできるものは市民で解決する仕組みについて、感想をお聞かせください。

選択肢

いい仕組みだと思う	122	78.7%
どちらでもない	27	17.4%
いい仕組みだと思わない	6	3.9%
	155	100.0%

Q36 Q35で「いい仕組みだと思う」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

市役所にできることは限りがあるが、市民も力を発揮することでより多くの地域の課題が解決され	いる	78	23.1%
地域の課題解決に市民も参加することができる		80	23.7%
市民自身によるまちづくりが実現できる		60	17.8%
市民に解決できることは市民で解決することで、行政コストの削減につながる		59	17.5%
市役所はより重い他の行政課題に取り組むことができるようになる		29	8.6%
市役所はより重い他の行政課題に税金を使えるようになる		29	8.6%
その他() ※10ページ参照		2	0.6%
	計	337	100.0%

Q37 Q35で「いい仕組みだと思わない」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

市役所が解決した方が早い		0	0.0%
市役所が解決した方が正確		0	0.0%
市民による地域の課題解決は技術的に難しい		1	12.5%
解決に参加する市民が集まらないと思う		1	12.5%
一時的なもので終わってしまうと思う		2	25.0%
地域の課題は市役所が解決すべきだ		3	37.5%
その他() ※10ページ参照		1	12.5%
	計	8	100.0%

Q38ちばレポに参加(登録)して、まちを見る意識に変化はありましたか。

選択肢

変化があった		108	69.7%
変化はない		47	30.3%
	合 計	155	100.0%

Q39 Q38で変化があった、と回答された方に伺います。具体的な内容についてお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

まちを良くしたいとの思いが強くなった		51	22.1%
まちに対する愛着が強くなった		31	13.4%
課題意識を持ってまちを見るようになった		64	27.7%
何が地域の課題か考えるようになった		30	13.0%
行政に参加している意識が強くなった		20	8.7%
市民自身でできることを考えるようになった		21	9.1%
課題解決に参加したいと考えるようになった		12	5.2%
その他() ※10ページ参照		2	0.9%
	合 詞	† 231	100.0%

Q40ちばレポをまだ知らない他の市民の方に、ちばレポの利用を勧めたいと思いますか。(Q40~Q42)

選択肢

勧めたい		109	70.3%
勧めたいと思わない		3	1.9%
どちらでもない		43	27.7%
	合 計	155	100.0%

Q41 Q40で「勧めたい」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

利用していい仕組みだと思ったから			71	27.6%
手軽に利用できて便利だから			74	28.8%
参加者が多い方がまちが良くなるから			51	19.8%
課題解決への参加者を増やしたいから			33	12.8%
先進的な取り組みだから			26	10.1%
その他()※10ページ参照		2	0.8%
		合 言	† 257	100.0%

Q42 Q40で「勧めたいと思わない」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

进 机队				
利用したがいい仕組みだと思わ	なかった		1	33.3%
電話や手紙などの方が便利			0	0.0%
スマートフォンやパソコンを持っ	ている人がいない		0	0.0%
スマートフォンやパソコンがない	と使えないから不便		1	33.3%
説明が難しい			0	0.0%
操作が難しい			0	0.0%
その他()※10ページ参照		1	33.3%
		合 計	3	100.0%

Q43ちばレポアプリについて、使い勝手についての感想をお聞かせください。

使いやすい		56	36.1%
使いにくい		33	21.3%
どちらでもない		46	29.7%
使ったことがない		20	12.9%
	合 計	155	100.0%

Q44 Q43で「使いにくい」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

操作性が悪い	17	29.8%
地図の一覧が見づらい	13	22.8%
入力項目が多い	6	10.5%
動作が遅い	15	26.3%
その他() ※10ページ参照	6	10.5%
	57	100.0%

Q45ちばレポ専用サイト(PC用)について、使い勝手についての感想をお聞かせください。

選択肢

使いやすい		29	18.7%
使いにくい		11	7.1%
どちらでもない		67	43.2%
使ったことがない		48	31.0%
	- 	155	100.0%

Q46 Q45で「使いにくい」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

選択肢

操作性が悪い	4	26.7%
地図の一覧が見づらい	4	26.7%
入力項目が多い	3	20.0%
動作が遅い	2	13.3%
その他() ※10ページ参照	2	13.3%
- 	15	100.0%

Q47ちばレポの機能や使い勝手などについて、追加や改善などご提案があればお聞かせください。(自由記述) ※14ページ参照

Q48ちばレポへのご意見がありましたら、ご記入ください。(自由記述) ※14ページ参照

選択肢:その他()

Q3 どういった時にちばレポアプリを利用しますか。(複数回答可)

本アプリ、らくらくスマートフォン3には非対応である。

アプリはチャンと動かないので使いません。

スマホではないので。

主にPCを使用の為、アプリの利用はほぼ無い。

アプリは利用していない。

サポーター活動募集の有無の確認をする時。

何のこと?

Q4 どういった時にちばレポ専用サイト(PC用)を利用しますか。(複数回答可)

利用していない。見ていない。(※同様の内容が他8件あり)

日常的に閲覧している。

スマホではレポートの全部を見るとき遅いのでPCを利用するときがある。

どういったレポートがされ、それを市の職員の方がどのように解決するのか、を見る為。「ちばレポ」の目的の一つ「ガラス張り」を達成するには市民の一人として 常に進捗状況を見る必要があると思うので。

Q6 Q5で「はい」と回答された方に伺います。どのような状況で地域の課題を発見したか、お聞かせください。(複数回答可)

近所。

「危険な交差点」のレポートをしました。答えがお役所的だったので思わず笑ってしまいました。やる気の無さを感じました。

いつも困ることがないか気をつけている。

まち歩きのイベント時。

地域を意識的に回っているとき。

学校の授業で。

自宅周辺の問題・課題。

街歩き。

Q8 Q7で「写真を撮りためて後からレポートをした」(「どちらもある」も含む)と回答された方に伺います。どのような状況でレポートをしたか、お聞かせください。(複数回答可)

急いでいるときは、入力が面倒なので写真だけ撮影してる。時間が取れたときにレポートする。

土日。

撮ったことを忘れて、思い出した時。

まだ投稿したことがないです。

写真送付方法理解不足。

選択肢:その他(

Q10Q9で「不満」及び「たいへん不満」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

1年以上経過して、未だに対応されていない。

取り合えず、やっているんですね・・・という印象です。

経過観察と回答があり、その後、改善はなく、問い合わせ先にも電話連絡し、状況説明したが、全く改善なし!

関係先に連絡となったが、その後のフォローをいただければベター。管轄外は理解できるが各人に関係先に連絡先に確認城は不親切な印象。

受付済のまま数ヶ月放置したまま何も進捗がないため。

Q11Q5で「いいえ」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。

街路樹が道路に出て危なくても車運転中に写真が撮れなくて。写真が無いとレポに躊躇してしまいます。

JFEスチールの敷地内なのでレポートしていいのか分からない。

直してほしいところはたくさんあるが、いずれも困ったというレベルではない。

千葉市民ではない。

Q13Q12で「はい」と回答された方に伺います。レポートをしたきっかけについてお聞かせください。(複数回答可)

必要に迫られて。

Q14Q12で「いいえ」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。

テーマレポートを知らなかった。(※同様の内容が他5件あり)

テーマレポートについて詳しく知らなかった。単に問題発見して、修復を依頼する事がメインと考えていた。

千葉市民ではない。

閲覧した時には期限が過ぎていた。

以前の市長さんと歩こうみたいな企画はよかった。

登録が最近のため。

いまいちテーマがうったえるものが伝わらない。わくわくしない。

Q17Q16で「はい」と回答された方に伺います。レポートしたきっかけについてお聞かせください。

自分のまちをきれいにしたいから。

Q18Q16で「いいえ」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。

一人で作業してケガや事故等が発生した時にちばレポは何も保証しないから。

自己解決案件をレポート化するかどうかです。空き缶を拾った、雑草を抜いたなど一時的なものは不要かと、但し同一場所で繰り返されている場合はレポート化したいと考えます。

-積極的に活動していない。

道のゴミ拾いや雑草抜きなんて特別なことじゃないからレポートしなくていいかな…と。

例示のごみを拾うなど、日常なので、いちいちレポートすべきことでもない。

解決したものを報告するのは意味がないと思います。

そもそも、税金で給与が支給されている職員が目を配らせて改善すべきである。

わざわざ知らせる必要がない。

Q20Q19で「はい」と回答された方に伺います。参加したきっかけについてお聞かせください。

ー 青少年相談員として電柱のビラ剥がしをしたことがある。

市民との協働の必要性を感じた。

市民が前向きになれば、市税の軽減につながる事例を感じた(ゴミ1/3軽減活動による、焼却炉の劣化更新費削減)。

Q21Q19で「いいえ」と回答された方に伺います。参加していない理由についてお聞かせください。

アイドルとか有名人と一緒にならサポーター活動を考えます。どうでしょうか?

時間を回せない。

千葉市民ではない。

公募がない。

まったく形だけのものである。

小さい子を連れての参加は難しいと考えたから。

付近に無い為。

Q24 サポーター活動に関心のある方に伺います。どのような活動がサポーター活動に適していると思われますか。(複数回答可)

公園・道路関係だけがサポータではないと考えています。特に千葉市は自然が豊かですが、しかし休耕田が多くなり、自然に対して、少しは人為的に手入れをしないと本当の自然が豊かな状態にはほど遠くなると思います。

遊具のメンテナンス(ペンキ塗りさび落としなど)/トラブルにならないもの。活動中に、他者とトラブルになりそうなものは、気がひける。

植え込みの状況レポート。

休耕田(市の保全地区)における、除草作業等などをやっています。自然の環境保全。

理解不足。

町内会活動とほぼ重なります。

選択肢:その他()

Q30Q29で「いい仕組みだと思う」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

市民が困っている場所を直してくれる部門が役所にあったなんて、新しい発見でした。

色んな人のレポートを見るだけでも、何が地域の課題なのかわかるため。市民の道路行政等の意識向上に繋がっていると思う。

より市政が身近に感じられるよいツールだと思う。

今まで市役所にレポートをするなんて考えたこともなかったので、いいきっかけになった。

以前はリアルタイムでしか出来なかったレポートが、取りまとめて行える。

現在市でのボランティアーの年齢層は60歳以上であり、今後の継続に不安を抱いているグループが多い。この事から本サポーター登録者の年齢構成では、3 O代~50代がと聞いている、この年齢層にボランティアー取り組む価値観を知ってもらう事は、大変意義があり、今後メディアを活用した仕組みつくりは若い層 への刺激に繋がる、是非、成功させたい。この仕組みづくりに貢献するつもりです。現在市の各部署でボランティアーの仕組みと仕掛けを行っているが、形骸化 していて、若い層には認知されていない。

Q31 Q29で「いい仕組みだと思わない」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

スマホでボタン一つでできないから。

Q33Q32で「いい仕組みだと思う」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

非公開の場合に同じ内容が既にレポートされているのか判別できない。

①メディアのアプリで直接行政との連携が取れる仕組みは市民の協働に対する関心が高まる。

②市職員の施設管理所管の負担は掛かるが、将来的に見たら業務の軽減に繋がると思う。現場管理部署の奮起を期待したい。

③50代~30代、、中、高生にもこのアプリを広げ、将来に亘り市民の協働の必要性と、新たなコミニティーの形が出来上がる期待が大きい。

他のレポートの進捗の早さを確認できる。

Q36Q35で「いい仕組みだと思う」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

自分で出来そうな課題でも、やって良いのか悪いのか、その線引きが難しいです。FAQのような形で具体例を示してくれるとありがたいです。 また、用具などを貸していただける仕組みもあると助かります。

「ボランティア」だとハードルが高いが、レポートすることでちょっとでも参加している感じが得られるところ。

Q37Q35で「いい仕組みだと思わない」と回答された方に伺います。その理由についてお聞かせください。(複数回答可)

市民ではなく業者が参加するべき。

Q39Q38で変化があった、と回答された方に伺います。具体的な内容についてお聞かせください。(複数回答可)

色んな問題箇所が写真で見れるから。

友達から聞いて興味が出た。

Q41Q40で「勧めたい」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

①例えばこのサポータ活動で雑草に除去を行った後、(まちかど花いっぱい活動」推進グループと連携して、安定した美観と再度の雑草狩りの動力が省ける仕組みをとりたい。②若い層にサポーター活動に参加の機会をとることができる。

千葉市の誇りだと思うので。

Q42Q40で「勧めたいと思わない」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

改善されないのでは意味がない

Q44Q43で「使いにくい」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

地図がデフォルト位置に戻ってしまうのが残念。直前まで見ていた状態に戻れば良いのに。

各サイト?の使い方がわからない。

初期のアプリを使ったら非常に不安定だったので、以後使ってません。

地図表示でピンが裏に回ってしまうなど致命的。

解決レポートが見られないものが多い。

戻るキーが使える画面と使えない画面がある。

Q46Q45で「使いにくい」と回答された方に伺います。その理由をお聞かせください。(複数回答可)

ちばレポとレポートの手順を変えていて戸惑う。課題の検索がうまくできない。(理解不足かもしれませんが)

撮った写真をPCに取り込むのが手間。

選択肢:自由記述(

Q15テーマには下記の2つの種類があります。

1 課題発見、解決型テーマ(地域の課題の発見を依頼)

2 話題発見、共有型テーマ(まちのトリビアでまちを見直す契機に)

「テーマレポート」で取り上げて欲しいテーマについてお聞かせください。

特にない。(※同様の内容が他30件あり)

質問の意味が分からない。(※同様の内容が他5件あり)

市民がまちを良くするためにやれること。

子育て支援活動・子供に関すること。(※同様の内容が他3件あり)

課題発見。

幕張メッセ、QVCマリンフィールドとイオンモール幕張新都心の回遊性を良くするためのテーマ。

廃棄物の不法投棄。

街路樹が道路をふさいでいる問題について。特に緑区あたりは通学路も危ないです。

2のテーマで、道祖神を探そうなど、簡単そうだけど意外にたくさんありそうなものなどはどうでしょう。

歩きタバコ禁止にしてほしい。吸い殻が道路にあると犬が散歩で食べて危険。歩きタバコ禁止にすれば吸い殻も道路になくなる。

安全安心の街づくりへの取り組み。

災害時の問題。

ボランテアでの解決型。

交通渋滞。

まずテーマレポート自身の認知度を上げる努力をすべき。

1は、バリアフリーになっていない所。日常生活で不便、危険な所が多い。2は、老朽化した危険な施設について。

横断歩道や信号機の必要な箇所の発見。危ないな、ここに横断歩道が欲しい、と思うことがよくある。

公共施設のあり方。

参加型イベントの宣伝。

通学路の点検。

危険回避など。

町興しに役立つような話題を発掘できたらいいですね。

地域防犯。ショッピングモール従業員帰宅者が夜間歩行しているが、街灯の不足を感じる、蘇我駅までは2つの町会を横断しているが、町会に差が有るように見受ける。市として各通り毎の照度設定が必要ではないか。

まちの中の悪い景観を探せ。旧海岸線の痕跡を見つけよう。

まちで頑張るこんな人→人にフォーカス。その後は大使・特使的にPRに動いて貰う(若い人だとベター)。

2、キャッチセールス(居酒屋、キャバクラ等)が多く存在する地域や時間帯などのレポート。まちの賑わいにも寄与しない悪質キャッチの実態を市民の力で捕捉 し、警察や自治会に通報する。

「解決しました」という内容をテーマレポートで期間限定で行う。(ゴミ拾いを一斉に行うなど)

側溝の集水枡の目詰まり。

市内の美しい風景(百景)。

地域の互助的テーマ。

マリーンズ。

まちの歴史・文化。(※同様の内容が他2件あり)

まちのいいところをレポート。

若い人達が興味をそそるもの。

市コミュニケーションマークを探せ。

以前やった、ジェフと街灯はいい企画だと思います。(※同様の内容が他2件あり)

ここが好き、私の街『千葉市』。不便発見。市ではやってくれないの?

困りごとについて。

ちょっとしたところもいいところを取り上げて欲しい。

地域の問題点について…。(※同様の内容が他1件あり)

道路脇や植え込みの雑草。枝が伸びすぎて通行の邪魔になったり標識を隠したりしている街路樹。すり減って消えてしまった横断歩道や停止線。落書き。

千葉市の自慢・誇れる場所など。(※同様の内容が他1件あり)

メイン道路の歩道が無い所が非常に多い(例誉田)交通事故防止の為にも整備すべき。又、駅前陸橋化すべき。

自転車専用道路の増加。

街の活性化の為の提言。

ゴミのポイ捨て。歩きタバコ。自転車走行マナー。公園ゴルファー。

道路脇の草、木が道(歩道)に出ているかの確認。

レポートしても不備対応されるのであれば意味がない。

道路環境整備事業関係。

街の安全性に関すること。

いきもの。

私はおゆみ野住民なので、四季の道の環境整備について。

自転車と歩行者の安全で問題となる個所、、等、地域住民の不安全状態の発見。

千葉市の名所を巡りながら地域の課題を発見すること。

千葉氏。

地域の課題をいろんな人に見てもらって、意見を出し合う。

坂道を探す。○歳が遊べる公園。など

市境等の不具合。

公衆トイレの場所、男女別基数、状態、等。

自転車走行が安全でない道の洗い出し。

道路、歩道の老朽化?

シルバー人材センターの仕事と係わることはできないだろうか。いろいろな所でがんばっている人たちを繋げることはできないだろうか。

課題や問題というほど困っているわけではないけれど、近所の公園をこんな風に利用したら楽しくなるのに…などなど、いろいろアイディアを募集してはいかがでしょうか。

外国人に優しい街。

テーマ提示が少ない。

路上喫煙の徹底排除を取り上げるべき。

駐車違反。

安全で快適な暮らしができるように道路等の整備。

多くの人が参加できるものがいい。

お店などとのコラボ企画。

小さな絶景紹介。

知られざる名所を紹介して欲しい。

アンケートに必須が多すぎる。途中で回答しづらいものが必須だと、アンケート自体をやめようかと思う。質問に関係ないけど…。

町や地区の名の由来など。

千葉市の意外な面。

選択肢:自由記述(

Q23 Q22の回答について、その理由をお聞かせください。

質問の意味が分からない。

まだよく解らないから。(※同様の内容が他4件あり)

特にない。(※同様の内容が他9件あり)

役に立ちたい。

画期的な取り組みだと思うから。

行政の負担軽減。

忙しくて興味がない。(※同様の内容が他2件あり)

時間がとれない。(※同様の内容が他18件あり)

時間のある時に出来る事なら、参加したい。皆でやれば早く税金をかけずにできる。

)

活動内容による。(※同様の内容が他12件あり)

近所でないと参加できない。(※同様の内容が他6件あり)

問題解決に参加したいので。

場所や内容が無理なく参加できるものがあれば参加を検討しようとおもっているから。

理由などない。こんな質問自体悪い。

いい街にしたいが、義務的になるのはいや。

自分も社会貢献したいから。

地域が高齢化社会になるので、自分も高齢者であるが、少しでも地域の為にプラスになれば、と思っている。

行政任せでなく市民の手による解決が良い。

自分の住んでいる町を良くしたい。

地域貢献に関心がある。行政の働きについて知りたい。

自分たちのまちを自分たちで良くしていこうという考えに深く共感するから。

案件が少なく、怪我などへの対応もよく分からない。

千葉市は勤務地で通勤に1時間かかるため、参加は難しいです。

本来は一元管理出来ていれば問題ないと考えますが、現実は貼れば貼りっぱなし、飲めばポイ捨て、の現状がある限り誰かが後始末をしなければいけない、 行政が担当すれば税負担になる、ならば時間とやる意思のある人がやれば良い。

興味があることなら参加しても良いけれども忙しいし近場で短時間で終わりそうなのがあればいいのだけれども。

時間に余裕があれば参加したい。

自分で解決できるものは自分でやってしまった方が手っ取り早いため。

市外なので。

かいけつレポートと同様にこの取り組みの本旨だと思います。

自分の住む町を自分で改善したいから。

地域に貢献したいと思うため。(※同様の内容が他1件あり)

解決に当たることが市民参加と考えているので。

自分にできることがあれば、参加する、その方が生きている実感をもてるので。

ゴミ拾いも立派だが、サポーターなのだから市政にもっと参画できるような仕掛けであれば、参加を考えられる。

継続的なものはできないがスポットなら可能。

関心があるから。(※同様の内容が他2件あり)

そこまでは余裕が無い。(※同様の内容が他1件あり)

他市で地域活動しているのでなかなか地元での活動ができないのですが、もう少し関心を持っていきたいと思います。

交通の手段が限られてしまうので参加困難。

参加しやすい場所がない。

なぜ必須?

自分の気になる課題を解決できるならばやってみたいと思うが、参加しやすい条件であるかどうかなど、その時々で変わると思うので、どちらと言う事ができない。

友人たちと共通の場が広がる。(※同様の内容が他1件あり)

やはり地域のことはわかるようになりたいです。

できることなら関わりたい。

出来るチャンスがあれば参加してみたいと思っていたから。

近所の活動がないから。

まちを良くしたいから。(※同様の内容が他2件あり)

市外居住者ということもあり、個人的には参加しようとは考えていないが、会社として取り組むのであれば、参加する。

地域の環境改善には協力しています。但し、専門的サポータ活動を(専属的)やる予定はありません。色々とボランティア活動をやっています。

参加したくない(市外に住んでいる為)。

そもそも、税金で給与が支給されている職員が目を配らせて改善すべきである。

やってみたい。(※同様の内容が他1件あり)

地域活動や市政に関心がある人達と知り合えて情報交換も出来るし、千葉市が住みやすい街になっていくのは素晴らしいと思います。

得意分野の要請があれば。

活躍出来る内容がないと思われるから。

市外在住で、地理的に活動への参加は困難。(※同様の内容が他1件あり)

何となく地域の役に立ちそうだと思うので、今後に期待。

参加するべきであるとは思っている。

子供がもう少し大きくなったら。(※同様の内容が他1件あり)

より良い地域社会を構築するため。

現場に行く方法をどうするのかに戸惑います。

自分の考えにあえば、参加するかもしれない。

選択肢が少ない。

市に貢献をしたいから。

日常の予定が定まらないため。

元々ボランティアが好きだから。

都合がつき、参加する意義のあるサポートなら参加したい。

同じ考えの人と活動してみたいですね。

地域の活性化のため。(※同様の内容が他4件あり)

業務に支障がでる。

やっぱり、近所で困っていることがあれば、手を貸したくなるでしょう。

こちらの要望は聞いてもらえなさそう。

いろいろ直してもらいたいことはありますが、自分自身で協力できることはする。

他にする事があるから、優先できない。

①サポーター活動によるコミニティーの高度化が可能②協働による、税金のセーブ③市域の絆が強化、防犯、児童の教育に貢献できる。

地域の活動に前から興味をもっていたから。

住んでいる町のことを知りたいから。

勤務先のCSR活動であれば参加する。

選択肢:自由記述(

Q47ちばレポの機能や使い勝手などについて、追加や改善などご提案があればお聞かせください。

)

|特になし。(※同様の内容が他8件あり)

レポートを発信する時にでる地図情報の位置情報を現在地にして欲しい。

地図で指定した位置から、半径500mなど範囲指定したエリアの課題を最新から50件、というような検索ができるとよい。

現状で満足。追加機能を特に希望しない。

写真添付のやり方が、最初、よく分からなくて、何度もやり直した。

課題共有から解決までにもっと市民が関われる仕組みがほしい。今は全部行政が解決してしまうので共有した後活かすことがない。

アプリの画面遷移が使いにくい。専用サイトのトップページが魅力的でない。

「こまったレポート」について、レポート→修繕→再発のようなことがあるので、一度解決した案件に追加リポートのようなことができるといい。レポートが古くなるほど閲覧しにくくなる(特に地図表示)。蓄積した古いリポートを活用しやすい形で公開するべきではないかと思う(検索機能の充実、タグに対応など)。

域の課題だけでなく、いろんな情報が見れると良いかと思います。

写真がなくてもレポートができるようにしてほしい。通りすがりに見つけた課題をレポートすることができないため。

アプリが重い感じ。(※同様の内容が他1件あり)

地図の動きが悪いのと学校や施設などピンポイント検索ですぐ出て詳細地図に行けるといい。データベースが重いのか、動作が遅く感じます。

現在、「対応済み」になった時点でそのレポートは終了という事になっていますが、「場所が違う」「その解決法はないんじゃない?」という異議申し立てがしたい 事もあります。レポートした人が更にコメントを付けられると便利です。また、「対応済み」のレポートを「いいね」のような第三者が評価する仕組みがあるといい かもしれません。

対応期限があると安心ときると感じた。管轄の違いがあるとは思うが、迷惑行為(車の路上駐車や信号機の設置、街灯の設置)などの提案ができると助かる。

自動車を運転中やバスに乗車中など、気付いても写真が撮れない場合は、Googleマップを利用してレポート出来るようにしてほしい。

PCサイトに色々なコンテンツがあるのを初めて知った。アプリからのリンクを分かりやすくしてほしい。前の画面に戻りたくて、バックボタン?を押すと、アプリのホームに戻ってしまう。アプリのメニューを1画面で見られるようにしてほしい。

一覧表示の選択と条件設定が二度手間である。

ボタンの配置や遷移などUIの検討が必要。

ページ数が多い。もう少しコンパクトにならないか?

レポートに追加情報を書く手段がない。時間経過後の写真を添付したくてもできない。なんとかならないか。

改善した件数を地域ごとに表にしたら良い。

やはり、表示速度をあげて欲しいです。

写真の画素数をもっと落としてスピードをあげる。

ついついスマホの戻るボタンを押してしまいます。画面の下に「戻る」のアイコンがあると便利だと思いました。

スマートフォンが少し古くなると動作に影響が出るのは仕方がないと思っている。欲が出るとあれこれ機能追加を考えたくなると思うが、シンプルでないと、やる 気にならない。こてこてに盛る改善は不要。

悪臭、騒音などへの対応。

入力の仕方が、わからない。

選択肢:自由記述(

Q48ちばレポへのご意見がありましたら、ご記入ください。

すみません、このアンケートが長すぎて疲れました。一度にたくさんのことを聞かないでください。

チバレポから来たと思われるメールはすべて文字化けです。人員不足で対応できないのか、やる気がないのか、私にはわかりませんが非情に残念です。民間 の会社ならこんな事はないですよ。チバレポは良い企画だと思います。課題は市民への宣伝と、現在のシステムの充実ですね。このアンケートは長すぎます!

アンケートの設問数が多い…。

会社の友人からアンケートを紹介されたが、これは多い。20問。

こんなに長いアンケートは初めて。次回のアンケートは答えません。

アンケート量が多くないですか?アンケート勧めたくないです。

質問が多すぎる。

このアンケートの項目多すぎでは。

質問数が多い。しかも必須が多すぎる。ここまで20分掛かってしまった。

もう少し設問を絞った方がいい。

設問数が多い気がします。次回は答える人が少ないかもしれません。

せっかく作った市民を巻き込むお手軽システムなのに、開始から半年で失速した感あり。とにかく市民が使うことが大事。情報があっても自ら取りに来るわけでなく、情報が手元に来ても取り掛かるまでに時間がかかり、取り掛かっても熱しやすく冷めやすく、忘れる、それが多くの一般市民の行動では?ダメ元でも精度が多少低くても、畳み掛けるように市民をあおる必要があると思う。半年間の沈黙はちばレポの前進に必要な時間だったのか。ブレーキは必要ではなかったと考える。先進的取組みであるからこそ、走りながら考え、失敗をチャンスに変えていくぐらいに腹をくくらないと、このままフェイドアウトしそうな気がする。強大なリーダーシップが見えてこない。また、このアンケートはおそらく多数の方から設問数が多いとの批判があるものと推察する。獲得できる利用者の意識として得るものは大きいと思うが、回答者には相当の負担がかかる。一度にこれだけのことを聞くのではなく、母数が異なっていてもある程度の傾向が見られれば良いのであれば、2回に分けても良いくらいの項目数だと思う。もしくは、設問数、回答にかかる目安の時間、この辺で50%、この辺で80%完了など、工夫が必要。せっかくここまでアンケートをしたのだから、結果の効果的な活用を望む。最後に、最近の日経コンピュータの記事にあった、松戸市のすぐやる課との比較でITのすぐやる課とのキャッチコピーがあったが、ちばレポのコンセプトは、市民が自らできることはやり、地域を良くていくことが究極にあり、何でも行政がやるすぐやる課の対局にあると考えているが、この認識は間違っていたのか?最後に、ちばレポに従事する実行部隊の職員の皆さんに敬意を表します。

レポートが1年以上経過しているが、未だに対応がありません。車、自転車の飛び出しが相変わらず多く危ないので、至急対応お願いします。

廃棄物の不法投棄対策にも有効と思うので、もっと周知が必要では。

たまたまTwitterで知ったので登録しましたが、周りの人達は存在すら知りません。もったいないので、なんとかもっと沢山の人に(SNSを利用していない、新聞を とっていない、人達にも)広めることはできないでしょうか。

先ほど書いたように対応回答から改善がなく、問い合わせ先に電話したが、受け側は、ちばレポを理解しているのか?対応悪し、改善する熱意が感じられない。職員のやらされ感が感じられる面倒くさいと言わんばかりの聞き流し的な適当な対応であったのが残念。いい仕組みであるが、仕組みに魂がこもっていないかと。

今後も普及する努力ならびに継続していただきたい。

存在自身をもっとアピールして。せめて回覧板などの活用を。

ちばレポは非常に良い取り組みだと思います。今後も続けてください。千葉市は老朽化した施設が多い点、歩道が狭く段差や障害物か多いなどバリアフリー化が進んでおらず危険です。高齢者や子育てしやすい環境、子供が安全なまちづくりなど今後、ぜひ改善をお願いします。

この仕組みがもっと早くからあればよかった。JR土気駅前のバス停前歩道補修工事後、補修方法が悪く雨が降るを大きな水たまりになってしまった時に、市役所のコールセンターへ連絡したが対応遅く、直接担当の部署へも連絡したが解決までの相当の時間を要したから。この時JR土気駅からも何度も通知していたたという。ちばレポで担当部署だけでなく問題が公にされることで対応が速くなったことでしょう。

|本来町内会やその連合体が有る訳で、それらの機能について検証する時期かも知れません、古い世代では有力者が町会を牛耳ってその人の思惑で運営して |きた、町会費に至っては徴収するのみで、何に使用するのかその目的さえ示されていない。町会挙って何かをするという機運が異常事態での対応もスムーズに行 |えると考える。個人が寄与すべき分野、町会が行うべき分野、行政が担うべき分野をもう少し明確にしてから、このような活動をするべきと考える。

周りでちばレポのことを知らない人が多い気がします。良い取り組みだと思うので、どんどん回覧板などでお知らせした方が良いと思います。

隣接市も巻き込んで欲しい。

サポーター活動をもっと増やして欲しい。

対応のために経費(予算)が増えていないか。

既に高校生のスマホ保有率が高いので、高校生に参加を促すキャンペーンはできないでしょうか?先ずは市立高校で試してみてはいかがでしょうか?

市民が協力することによる行政への具体的効果(定量的)を報告してほしい。

今回仕組みを少し理解しました。使ってみたいと思いました。

困ったはそんなに無い。

職場が市内なので、なかなか見つけられないけど、これからは積極的に見つけたいと思う。

とてもいいシステムだとは思うのですが、地図や写真を使ったレポート方法が苦手な方もいるので、サイト内に一言欄みたいなものもあれば「〇〇区〇〇町の〇〇の前の道に穴ボコあり」みたいなメッセージ書けるのもあってもいいかな…と。

最近、○○に管理を移管しました(依頼しました)→そのまま、が多く、レポートの意義が感じられません。

開始後1年経ち、職員さんの対応に「?」と思う事が若干ですが増えてきました。「ちばレポ」は千葉市が全国に誇れる素晴らしい仕組みです。市民として私も応援していますので、職員さんも是非頑張っていただけたらと思います。

維持等大変でしょうが、これからも続けて欲しいと思います。

提言した課題についてほっておかれるものが多い。少なくても半年したら進捗状況を知らせるべき。

本来市役所がやるべき事を、市民の協力のもとに成り立っている機能である。然乍、対応が遅く完了通知が来ても対応に不備がある時点で、この機能は無意味である。この機能の存在意義を示したいのであれば、仕事を完璧にできるようになってからであり、それが最低限保証されるべき必要条件である。

①サポーター公募が少な過ぎる。②公募が平日だけである。③各地域にサポーター活動の世話人をちばレポ事務局から任命し、協働のしくみつくりを推進させることが今、必要。(例:サポターマイスター)これらが充実すると、不特定多数の登録サポーターが参加しやすくなる。ぜひお願いしたい。

市民参加型で地域に愛着がわきますし、市役所の対応も内容は兎も角、早いと思いますので、市役所の職員の方々にも感謝してます。

Q26~28のページが、ちばレポページ内で探す事ができなかった。

レポートの質を保つためのしくみが何か必要になってくるのではないか。

ちばれぽと町内会自治会の連携を希望します。

身近な問題でも、投稿するチャンスがない。

とても良い取り組みなので、ご苦労多々あるとは思いますが、期待しています。

特になし。(※同様の内容が他6件あり)

横浜市在住ですが、横浜市にも欲しいですね。横展開、お願いします!

頑張ってください。これからは使ってみようと思った。

解決ポイントはいかがでしょうか?

解決レポートをやろうと思った。

この仕組みを大事に育ててあげてほしい。NHKのクローズアップ現代で紹介してもらえないだろうか。千葉市民の人たちが、出すぎず、引っ込みすぎない仕組みにできればよい。

ここまで12分。