令和5年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉ポートアリーナ
条例上の設置目的	スポーツの振興及び文化の向上を図るため。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	トップスポーツのホームゲーム開催や競技スポーツの国際大会・全国大会の開催や、市民総体等の市民レベルの大会の開催の他、障がい者スポーツ施策の展開における拠点等、市スポーツ施策の中心的役割を果たす。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	市スポーツ施策と一体となり、東京オリンピック・パラリンピックに向けた事前キャンプ受入れや障がい者スポーツ大会の受入れ、更には市内他施設において需要の吸収が困難な市民レベルの大会等の受入れを中心に行う。
制度導入により見込まれる効果	本施設は、国際的・全国的なトップスポーツのイベントや各種文化イベントの開催が可能な高水準の設備を備えた集客施設であるが、今後、東京オリンピック・パラリンピックに向けた日本代表チームの事前練習会場及び強化拠点施設として想定されていることや、障がい者スポーツ施策の更なる推進や他施設では吸収が困難な市民総体等の市民レベルの大会の優先的な受入れといった、市スポーツ施策の展開により、施設の効用を発揮することが大幅に制限されることで、収益性が低下することが予想される。 そのような状況下で、本施設の提供する市民サービスを低下させることなく、安定的、継続的な運営を行うとともに、市スポーツ施策と一体となった柔軟かつ弾力的な管理運営を期待する。
成果指標※	① 施設利用者数 ② スポーツ教室開催数 ③ 協会が独自で利用要請していく全国・関東等の大規模イベントの開催数
数値目標※	① 250,000人/年 以上 ② 20教室/年 以上 ③ 3大会/年 以上
所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	公益財団法人 千葉市スポーツ協会
構成団体 (共同事業体の場合)	
主たる事業所の所在地 (代表団体)	千葉市中央区問屋町1番20号
指定期間	令和3年4月1日～令和6年3月31日(3年)
選定方法	非公募
非公募理由	今後予定されている大規模改修に向けて、施設のあり方について再検討するため。
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	令和5年度実績	達成率※
施設利用者数	260,000人(250,000人)	353,222人	135.9%(141.3%)
教室開催数	25教室(20教室)	25教室	100.0%(125.0%)
協会が独自で利用要請していく全国・関東等の大規模イベントの開催数	3大会	10大会	333.3%

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指 標	令和5年度実績

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費 目		令和5年度	【参考】 令和4年度	計画実績差異・要因分析	
				差異	主な要因
指定管理料	実績	177,732	176,265	実績－計画	0
	計画	177,732	176,265	計画－提案	82
	提案	177,650	178,150		
利用料金収入	実績	141,194	100,480	実績－計画	56,939
	計画	84,255	84,220	計画－提案	30
	提案	84,225	84,220		
その他収入	実績	0	0	実績－計画	0
	計画	0	0	計画－提案	0
	提案	0	0		
合計	実績	318,926	276,745	実績－計画	56,939
	計画	261,987	260,485	計画－提案	112
	提案	261,875	262,370		

イ 支出

(単位：千円)

費目		令和5年度	【参考】 令和4年度	計画実績差異・要因分析		
				差異	主な要因	
人件費	実績	64,165	59,232	実績－計画	△ 2,021	職員の異動に伴う人件費の減額
	計画	66,186	64,684	計画－提案	82	
	提案	66,104	66,569			
事務費・管理費	実績	233,884	229,638	実績－計画	38,083	光熱費の増大に伴う増額
	計画	195,801	195,801	計画－提案	0	
	提案	195,801	195,801			
委託費	実績	0	0	実績－計画	0	
	計画	0	0	計画－提案	0	
	提案	0	0			
その他事業費	実績	0	0	実績－計画	0	
	計画	0	0	計画－提案	0	
	提案	0	0			
間接費	実績	0	0	実績－計画	0	
	計画	0	0	計画－提案	0	
	提案	0	0			
合計	実績	298,049	288,870	実績－計画	36,062	
	計画	261,987	260,485	計画－提案	82	
	提案	261,905	262,370			

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		令和5年度	【参考】 令和4年度
自主事業収入	実績	3,170	3,000
その他収入	実績	0	0
合計	実績	3,170	3,000

イ 支出

(単位：千円)

費目		令和5年度	【参考】 令和4年度
人件費	実績	369	356
事務費	実績	322	209
管理費	実績		
委託費	実績	0	59
使用料	実績		
事業費	実績	2,933	2,617
利用料金	実績	1,199	1,071
その他事業費	実績		
間接費	実績		
合計	実績	4,823	4,312

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

(単位：千円)

		令和5年度	【参考】令和4年度
必須業務	収入合計	318,926	276,745
	支出合計	298,049	288,870
	収支	20,877	△ 12,125
自主事業	収入合計	3,170	3,000
	支出合計	4,823	4,312
	収支	△ 1,653	△ 1,312
総収入		322,096	279,745
総支出		302,872	293,182
収支		19,224	△ 13,437
利益の還元額		0	0
利益還元の内容		なし	

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者数	A	市設定目標の141.3%
スポーツ教室開催数	A	市設定目標の125.0%
協会が独自で利用要請していく全国・関東等の大規模イベントの開催数	A	指定管理者設定目標の333.3%

※コロナによる影響については、「7総括(2)市による評価」で考慮して評価する。

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

※コロナによる影響については、「7総括(2)市による評価」で考慮して評価する。

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	計画と実績の数字が同額であるため、評価をCとする。

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：選定時の提案額から10%以上の削減

B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減

C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減

(D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)

－：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目		自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理	市民の平等利用の確保	C	C	
	関係法令等の遵守			
	リスク管理・緊急時対応			
2 施設管理能力	(1) 人的組織体制の充実			
	管理運営の執行体制	C	C	
	必要な専門職員の配置			
	従業員の能力向上			
	(2) 施設の維持管理業務			
施設の保守管理 設備・備品の管理・清掃・警備等	A	B	館内女子トイレの便器3据の交換修繕（和式から洋式へ変更）や、視力の弱い方に対応するための館内点字ブロックの塗装（黄色に塗装）等、100万円を超える修繕についても、指定管理者の提案修繕として積極的に実施していた。限られた修繕費予算の中で、施設のニーズに合わせた修繕を行い、利便性と安全性の向上を図っていたことから、B評価とした。	
3 施設の効用の発揮	(1) 幅広い施設利用の確保			
	開館時間・休館日	B	B	新たに千葉県特別支援学校のバスケ大会や東日本車椅子バスケ大会を誘致し、パラスポーツ施策の中心拠点としての役割を果たすべく、幅広い施設利用を促進していることからB評価とした。
	利用料金設定・減免			
	利用促進の方策			
	(2) 利用者サービスの充実			
	利用者への支援	C	C	
	利用者意見聴取・自己モニタリング			
(3) 施設における事業の実施				
施設の事業の効果的な実施	A	A	パラアスリートを招いての講演会やパラスポーツ教室（6教室・6種目）の参加者を対象とした交流会の開催、NTC施設としての調整等、パラスポーツの普及、推進に取り組んでいたのと同時に、アルティマー千葉と共同して、バスケットボール教室を開催するとともに、1,836人の試合観戦招待を行う等、施設の特性を効果的に活用していたため、A評価とした。	
自主事業の効果的な実施				
4 その他				
	市内業者の育成	C	C	
	市内雇用への配慮			
	障害者雇用の確保			
	施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
修繕について安全面を考慮して、優先順位をつけて実施されたい。	令和4年度	安全面を考慮しつつ、利用者からの声を反映させながら修繕を行っていききたい。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	施設利用者に対し、アンケート用紙を配布																																																				
	回答者数	223件																																																				
	質問項目	下記のとおり																																																				
結果	令和6年2月23日(金) ～ 令和6年3月20日(水)																																																					
	○回答者の属性について																																																					
	(1)年齢	(2)居住地	(3)利用時間について																																																			
	<table border="1"> <tr><td>10代</td><td>72件</td><td>32%</td></tr> <tr><td>20代</td><td>43件</td><td>19%</td></tr> <tr><td>30代</td><td>34件</td><td>15%</td></tr> <tr><td>40代</td><td>30件</td><td>14%</td></tr> <tr><td>50代</td><td>21件</td><td>9%</td></tr> <tr><td>60歳以上</td><td>22件</td><td>10%</td></tr> <tr><td></td><td>222件</td><td>(未回答1件)</td></tr> </table>	10代	72件	32%	20代	43件	19%	30代	34件	15%	40代	30件	14%	50代	21件	9%	60歳以上	22件	10%		222件	(未回答1件)	<table border="1"> <tr><td>千葉市内</td><td>162件</td><td>77%</td></tr> <tr><td>千葉市外</td><td>49件</td><td>23%</td></tr> <tr><td></td><td>211件</td><td>(未回答12件)</td></tr> </table>	千葉市内	162件	77%	千葉市外	49件	23%		211件	(未回答12件)	<table border="1"> <tr><td>9時～13時(午前)</td><td>65件</td><td>30%</td></tr> <tr><td>13時～17時(午後)</td><td>49件</td><td>23%</td></tr> <tr><td>17時～21時(夜間)</td><td>79件</td><td>37%</td></tr> <tr><td>9時～17時</td><td>4件</td><td>2%</td></tr> <tr><td>13時～21時</td><td>13件</td><td>6%</td></tr> <tr><td>9時～21時</td><td>5件</td><td>2%</td></tr> <tr><td></td><td>215件</td><td>(未回答8件)</td></tr> </table>	9時～13時(午前)	65件	30%	13時～17時(午後)	49件	23%	17時～21時(夜間)	79件	37%	9時～17時	4件	2%	13時～21時	13件	6%	9時～21時	5件	2%		215件	(未回答8件)
	10代	72件	32%																																																			
20代	43件	19%																																																				
30代	34件	15%																																																				
40代	30件	14%																																																				
50代	21件	9%																																																				
60歳以上	22件	10%																																																				
	222件	(未回答1件)																																																				
千葉市内	162件	77%																																																				
千葉市外	49件	23%																																																				
	211件	(未回答12件)																																																				
9時～13時(午前)	65件	30%																																																				
13時～17時(午後)	49件	23%																																																				
17時～21時(夜間)	79件	37%																																																				
9時～17時	4件	2%																																																				
13時～21時	13件	6%																																																				
9時～21時	5件	2%																																																				
	215件	(未回答8件)																																																				
(4)施設の利用頻度について	(5)利用目的について																																																					
<table border="1"> <tr><td>毎週</td><td>68件</td><td>32%</td></tr> <tr><td>2週に1回</td><td>52件</td><td>24%</td></tr> <tr><td>月に1回程度</td><td>41件</td><td>19%</td></tr> <tr><td>3ヶ月に1回程度</td><td>13件</td><td>6%</td></tr> <tr><td>半年に1回程度</td><td>5件</td><td>2%</td></tr> <tr><td>年に1回程度</td><td>2件</td><td>1%</td></tr> <tr><td>初めて</td><td>25件</td><td>12%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>9件</td><td>4%</td></tr> <tr><td></td><td>215件</td><td>(未回答8件)</td></tr> </table>	毎週	68件	32%	2週に1回	52件	24%	月に1回程度	41件	19%	3ヶ月に1回程度	13件	6%	半年に1回程度	5件	2%	年に1回程度	2件	1%	初めて	25件	12%	その他	9件	4%		215件	(未回答8件)	<table border="1"> <tr><td>競技力・体力の向上</td><td>110件</td><td>51%</td></tr> <tr><td>体育授業・学校行事への参加</td><td>25件</td><td>12%</td></tr> <tr><td>会社の親睦イベントへの参加</td><td>7件</td><td>3%</td></tr> <tr><td>健康維持のため</td><td>46件</td><td>21%</td></tr> <tr><td>ダイエット</td><td>5件</td><td>2%</td></tr> <tr><td>リハビリ</td><td>6件</td><td>3%</td></tr> <tr><td>その他</td><td>15件</td><td>7%</td></tr> <tr><td></td><td>214件</td><td>(未回答9件)</td></tr> </table>	競技力・体力の向上	110件	51%	体育授業・学校行事への参加	25件	12%	会社の親睦イベントへの参加	7件	3%	健康維持のため	46件	21%	ダイエット	5件	2%	リハビリ	6件	3%	その他	15件	7%		214件	(未回答9件)		
毎週	68件	32%																																																				
2週に1回	52件	24%																																																				
月に1回程度	41件	19%																																																				
3ヶ月に1回程度	13件	6%																																																				
半年に1回程度	5件	2%																																																				
年に1回程度	2件	1%																																																				
初めて	25件	12%																																																				
その他	9件	4%																																																				
	215件	(未回答8件)																																																				
競技力・体力の向上	110件	51%																																																				
体育授業・学校行事への参加	25件	12%																																																				
会社の親睦イベントへの参加	7件	3%																																																				
健康維持のため	46件	21%																																																				
ダイエット	5件	2%																																																				
リハビリ	6件	3%																																																				
その他	15件	7%																																																				
	214件	(未回答9件)																																																				
○施設(ポートアリーナ)全般について																																																						
(1)館内の明るさについて	(2)館内の温度について																																																					
<table border="1"> <tr><td>非常に良い</td><td>71件</td><td>32%</td></tr> <tr><td>まあまあ良い</td><td>73件</td><td>33%</td></tr> <tr><td>普通</td><td>60件</td><td>27%</td></tr> <tr><td>やや暗い</td><td>15件</td><td>7%</td></tr> <tr><td>暗い</td><td>0件</td><td>0%</td></tr> <tr><td></td><td>219件</td><td>(未回答4件)</td></tr> </table>	非常に良い	71件	32%	まあまあ良い	73件	33%	普通	60件	27%	やや暗い	15件	7%	暗い	0件	0%		219件	(未回答4件)	<table border="1"> <tr><td>快適</td><td>72件</td><td>32%</td></tr> <tr><td>まあまあ快適</td><td>61件</td><td>27%</td></tr> <tr><td>普通</td><td>80件</td><td>36%</td></tr> <tr><td>やや不快</td><td>8件</td><td>4%</td></tr> <tr><td>不快</td><td>1件</td><td>0%</td></tr> <tr><td></td><td>222件</td><td>(未回答1件)</td></tr> </table>	快適	72件	32%	まあまあ快適	61件	27%	普通	80件	36%	やや不快	8件	4%	不快	1件	0%		222件	(未回答1件)																	
非常に良い	71件	32%																																																				
まあまあ良い	73件	33%																																																				
普通	60件	27%																																																				
やや暗い	15件	7%																																																				
暗い	0件	0%																																																				
	219件	(未回答4件)																																																				
快適	72件	32%																																																				
まあまあ快適	61件	27%																																																				
普通	80件	36%																																																				
やや不快	8件	4%																																																				
不快	1件	0%																																																				
	222件	(未回答1件)																																																				
(3)館内の清潔感について	(4)ポートアリーナ事務室スタッフの対応について																																																					
<table border="1"> <tr><td>非常にきれい</td><td>76件</td><td>34%</td></tr> <tr><td>まあまあ良い</td><td>96件</td><td>43%</td></tr> <tr><td>普通</td><td>46件</td><td>21%</td></tr> <tr><td>やや汚い</td><td>4件</td><td>2%</td></tr> <tr><td>大変汚い</td><td>0件</td><td>0%</td></tr> <tr><td></td><td>222件</td><td>(未回答1件)</td></tr> </table>	非常にきれい	76件	34%	まあまあ良い	96件	43%	普通	46件	21%	やや汚い	4件	2%	大変汚い	0件	0%		222件	(未回答1件)	<table border="1"> <tr><td>非常に良い</td><td>105件</td><td>48%</td></tr> <tr><td>まあまあ良い</td><td>61件</td><td>28%</td></tr> <tr><td>普通</td><td>50件</td><td>23%</td></tr> <tr><td>やや悪い</td><td>3件</td><td>1%</td></tr> <tr><td>非常に悪い</td><td>0件</td><td>0%</td></tr> <tr><td></td><td>219件</td><td>(未回答4件)</td></tr> </table>	非常に良い	105件	48%	まあまあ良い	61件	28%	普通	50件	23%	やや悪い	3件	1%	非常に悪い	0件	0%		219件	(未回答4件)																	
非常にきれい	76件	34%																																																				
まあまあ良い	96件	43%																																																				
普通	46件	21%																																																				
やや汚い	4件	2%																																																				
大変汚い	0件	0%																																																				
	222件	(未回答1件)																																																				
非常に良い	105件	48%																																																				
まあまあ良い	61件	28%																																																				
普通	50件	23%																																																				
やや悪い	3件	1%																																																				
非常に悪い	0件	0%																																																				
	219件	(未回答4件)																																																				
○総合満足度について																																																						
(1)総合満足度	(2)今後も当施設を継続的に利用したいと思いますか																																																					
<table border="1"> <tr><td>非常に高い</td><td>69件</td><td>32%</td></tr> <tr><td>まあまあ高い</td><td>88件</td><td>41%</td></tr> <tr><td>普通</td><td>55件</td><td>26%</td></tr> <tr><td>やや低い</td><td>2件</td><td>1%</td></tr> <tr><td>非常に低い</td><td>1件</td><td>0%</td></tr> <tr><td></td><td>215件</td><td>(未回答8件)</td></tr> </table>	非常に高い	69件	32%	まあまあ高い	88件	41%	普通	55件	26%	やや低い	2件	1%	非常に低い	1件	0%		215件	(未回答8件)	<table border="1"> <tr><td>利用したい</td><td>212件</td><td>99%</td></tr> <tr><td>もう利用したくない</td><td>3件</td><td>1%</td></tr> <tr><td></td><td>215件</td><td>(未回答8件)</td></tr> </table>	利用したい	212件	99%	もう利用したくない	3件	1%		215件	(未回答8件)																										
非常に高い	69件	32%																																																				
まあまあ高い	88件	41%																																																				
普通	55件	26%																																																				
やや低い	2件	1%																																																				
非常に低い	1件	0%																																																				
	215件	(未回答8件)																																																				
利用したい	212件	99%																																																				
もう利用したくない	3件	1%																																																				
	215件	(未回答8件)																																																				

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
<p>Bリーグ公式戦の観戦後、来館者同士のトラブルがあり、当事者よりポートアリーナの監視カメラで確認したい旨申し出があったが、録画機能がないことに苦情があった。</p>	<p>現状は録画機能がないことを説明し、千葉市へ報告を行った。その後千葉市により、監視カメラの更新(カメラ・モニター交換、録画装置設置)が行われた。</p>

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括 評価	B	所見	<p>本年度も引き続きNTC日本代表車いすバスケットボール合宿や、ジャパンパラ車いすラグビー競技大会等の大会運営に協力し、パラスポーツ施設としての効用を發揮した施設運営に努めた。また、「観るスポーツ」としてプロスポーツ（アルティエーリ千葉、千葉ジェッツ）の公式戦や講道館杯全日本体重別選手権大会が開催され、主催者の大会運営に協力した。</p> <p>施設の維持管理では、千葉市と協議を行い1件当たり100万円を超える修繕（和式便器の洋式化修繕等）4件を実施した。</p> <p>利用者数では、計画人数に対して135.9%増の353,222人となった。</p>
----------	---	----	---

(2) 市による評価

総括 評価	A	所見	<p>評価基準に照らし合わせ、総括評価をAとした。</p> <p>NTC事業（車いすバスケット）をはじめ、パラスポーツの普及、推進に取り組んでいたのと同時に、プロスポーツの会場としても利用されている点から、アルティエーリ千葉と共同し、教室の開催や1,836人の試合観戦招待を実施し、施設の特徴を効果的に活用していた。また、多種多様な利用者からの声を反映し、指定管理者の提案修繕としてトイレの洋式化修繕や点字ブロックの塗装が行われる等、利用者目線に立ったバリアフリー改修も積極的に行われていた。</p>
----------	---	----	--

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

<p>ア 市の作成した年度評価案の妥当性について 市の作成した年度評価案の内容は、妥当であると判断される。</p> <p>イ 管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について （ア）パラスポーツやバスケットボールの受入れ体制を整えられていることは、評価できる。 （イ）利用者人数が昨年から大幅に伸ばされているということが評価できる。 （ウ）アンケートを幅広くとっており、ビジョン、ミッションに沿った運営体制が評価できる。 （エ）指定管理者の財務状況については、提出された財務書類等の資料に基づいた判断であることを前提として、現時点で事業継続が直ちに困難になると考えにくく、倒産・撤退のリスクはないと判断される。</p>
--