

## 令和元年度 指定管理者年度評価シート

## 1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉市高洲スポーツセンター 他7施設	千葉市磯辺スポーツセンター
条例上の設置目的	千葉市スポーツ施設設置管理条例	
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	プール、体育館、多目的グラウンドなどスポーツ・レクリエーションを通じて、健康増進を図ること。	
ミッション (施設の社会的使命や役割)	快適なスポーツ・レクリエーションの場を提供すること。 各種スポーツの普及、健康増進に関する契機となる事業を企画・実施すること。	
制度導入により見込まれる効果	公の施設の管理運営に民間事業者の有するノウハウを活用することによる、市民サービスの向上や管理経費の縮減など。	
成果指標※	① 年間施設利用者数	① 年間施設利用者数
	② 各種教室・講座の開催	② 各種教室・講座の開催
数値目標※	① 470,200人/年 以上	① 50,000/年 以上
	② 125教室・講座/年 以上	② 18教室・講座/年 以上
所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課	

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

## 2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	スポーツクラブNAS株式会社
構成団体 (共同事業者の場合)	
主たる事業所の所在地 (代表団体)	東京都江東区有明3-7-18
指定期間	平成28年4月1日～令和3年3月31日(5年) ※千葉市高洲スポーツセンター 他7施設
	平成29年4月1日～令和3年3月31日(4年) ※千葉市磯辺スポーツセンター
選定方法	公募※千葉市磯辺スポーツセンターについては、非公募
非公募理由	市内の他のスポーツ施設と合わせて一括管理とすることで、均質なサービス提供が可能となり、利用者にとって公平・平等な運営が期待できるため。
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

## 3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

ア 千葉市高洲スポーツセンター 他7施設

成果指標	数値目標※	令和元年度実績	達成率※
年間施設利用者数	470,200(450,000)人	488,921人	104.0%(108.6%)
各種教室・講座の開催	125(100)回	254回	203.2%(254.0%)

イ 千葉市磯辺スポーツセンター

成果指標	数値目標※	令和元年度実績	達成率※
年間施設利用者数	50,000人	54,717人	109.4%
各種教室・講座の開催	18(17)回	20回	111.1%(117.6%)

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

※教室数については、コロナウィルス感染拡大防止の為、休館要請を出した期間に中止になったものも含む。

(2) その他利用状況を示す指標

指 標	令和元年度実績

4 収支状況

ア 千葉市高洲スポーツセンター 他7施設

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費 目	令和元年度	【参考】 30年度	計画実績差異・要因分析			
			差異		主な要因	
指定管理料	実績	225,397	220,533	実績－計画	3,161	休館による休業補償分。 半年間、消費税が増税しなかったこと による減額。
	計画	222,236	220,533	計画－提案	△ 487	
	提案	222,723	222,114			
利用料金収入	実績	76,530	78,416	実績－計画	536	
	計画	75,994	74,305	計画－提案	203	
	提案	75,791	74,305			
その他収入	実績			実績－計画	0	
	計画			計画－提案	0	
	提案	0				
合計	実績	301,927	298,949	実績－計画	3,697	
	計画	298,230	294,838	計画－提案	△ 284	
	提案	298,514	296,419			

イ 支出

(単位：千円)

費 目	令和元年度	【参考】 30年度	計画実績差異・要因分析			
			差異		主な要因	
人件費	実績	211,543	209,096	実績－計画	△ 25	
	計画	211,568	209,473	計画－提案	0	
	提案	211,568	209,473			
事務費	実績	62,175	54,233	実績－計画	14,109	夏季水道料の増加、お客様消耗品の 増。 半年間、消費税が増税しなかったこと による減額。
	計画	48,066	47,623	計画－提案	△ 439	
	提案	48,505	48,505			
管理費	実績	28,914	31,794	実績－計画	△ 877	設備点検等を自社スタッフにて実施。
	計画	29,791	29,019	計画－提案	234	
	提案	29,557	29,557			
委託費	実績	13,480	12,854	実績－計画	6,039	
	計画	7,441	7,368	計画－提案	△ 63	
	提案	7,504	7,504			
その他事業費	実績	648	514	実績－計画	△ 716	備品購入品の減の為。
	計画	1,364	1,355	計画－提案	△ 16	
	提案	1,380	1,380			
間接費	実績			実績－計画	0	
	計画			計画－提案	0	
	提案					
合計	実績	316,760	308,491	実績－計画	18,530	
	計画	298,230	294,838	計画－提案	△ 284	
	提案	298,514	296,419			

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

イ 千葉市磯辺スポーツセンター

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	令和元年度	【参考】 30年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
指定管理料	実績	25,760	25,018	実績－計画 165	休館による休業補償分。
	計画	25,595	25,018	計画－提案 △ 119	
	提案	25,714	25,018		
利用料金収入	実績	5,966	5,511	実績－計画 △ 1,367	休館及び利用自粛による利用者減少。
	計画	7,333	7,087	計画－提案 33	
	提案	7,300	7,087		
その他収入	実績	0	0	実績－計画 0	
	計画	0	0	計画－提案 0	
	提案	0	0		
合計	実績	31,726	30,529	実績－計画 △ 1,202	
	計画	32,928	32,105	計画－提案 △ 86	
	提案	33,014	32,105		

イ 支出

(単位：千円)

費目	令和元年度	【参考】 30年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
人件費	実績	23,409	22,896	実績－計画 △ 229	
	計画	23,638	22,949	計画－提案 0	
	提案	23,638	22,949		
事務費	実績	4,673	3,898	実績－計画 △ 176	スポーツ施設と一括発注したため、金額を安く抑えられた。
	計画	4,849	4,974	計画－提案 △ 45	
	提案	4,894	4,974		
管理費	実績	3,573	1,294	実績－計画 1,411	修繕 バasketウィンチ交換のため。
	計画	2,162	1,882	計画－提案 △ 20	
	提案	2,182	1,882		
委託費	実績	94	59	実績－計画 △ 1,889	
	計画	1,983	2,000	計画－提案 △ 17	
	提案	2,000	2,000		
その他事業費	実績	0	18	実績－計画 △ 296	
	計画	296	300	計画－提案 △ 4	
	提案	300	300		
間接費	実績			実績－計画 0	
	計画			計画－提案 0	
	提案	0	0		
合計	実績	31,749	28,165	実績－計画 △ 1,179	
	計画	32,928	32,105	計画－提案 △ 86	
	提案	33,014	32,105		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

(2) 自主事業収支状況

ア 千葉市高洲スポーツセンター 他7施設

ア 収入

(単位：千円)

費目		令和元年度	【参考】 30年度
自主事業収入	実績	29,062	32,296
その他収入	実績		
合計	実績	29,062	32,296

イ 千葉市磯辺スポーツセンター

ア 収入

(単位：千円)

費目		令和元年度	【参考】 30年度
自主事業収入	実績	913	728
その他収入	実績		
合計	実績	913	728

イ 支出

(単位：千円)

費目		令和元年度	【参考】 30年度
人件費	実績	1,203	1,555
事務費	実績	7,342	10,093
管理費	実績		
委託費	実績	8,082	8,265
使用料	実績	268	243
事業費	実績		
利用料金	実績	1,636	1,902
その他事業費	実績		
間接費	実績		
合計	実績	18,531	22,058

イ 支出

(単位：千円)

費目		令和元年度	【参考】 30年度
人件費	実績		
事務費	実績	88	93
管理費	実績		
委託費	実績	294	196
使用料	実績		
事業費	実績		
利用料金	実績	382	143
その他事業費	実績		
間接費	実績		
合計	実績	764	432

## (3) 収支状況

(単位：千円)

## ア 千葉市高洲スポーツセンター 他7施設

		令和元年度	【参考】30年度
必須業務	収入合計	301,927	298,949
	支出合計	316,760	308,490
	収支	△ 14,833	△ 9,541
自主事業	収入合計	29,062	32,296
	支出合計	18,531	22,056
	収支	10,531	10,240
総収入		330,989	331,245
総支出		335,291	330,546
収支		△ 4,302	699
利益の還元額		0	0
利益還元の内容		総収入－総支出が総収入の10%を超える場合には、【(総収入－総支出)－(総収入×10%)】÷2した額を市に還元する。	総収入－総支出が総収入の10%を超える場合には、【(総収入－総支出)－(総収入×10%)】÷2した額を市に還元する。

(単位：千円)

## イ 千葉市磯辺スポーツセンター

		令和元年度	【参考】30年度
必須業務	収入合計	31,726	30,529
	支出合計	31,749	28,165
	収支	△ 23	2,364
自主事業	収入合計	913	728
	支出合計	764	432
	収支	149	296
総収入		32,639	31,257
総支出		32,513	28,597
収支		126	2,660
利益の還元額		0	0
利益還元の内容		総収入－総支出が総収入の10%を超える場合には、【(総収入－総支出)－(総収入×10%)】÷2した額を市に還元する。	総収入－総支出が総収入の10%を超える場合には、【(総収入－総支出)－(総収入×10%)】÷2した額を市に還元する。

## 5 管理運営状況の評価

## ア 千葉市高洲スポーツセンター 他7施設

## (1) 管理運営による成果・実績(成果指標の目標達成状況)

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者数450,000人/年 以上	B	市の目標の108.6%
各種教室・講座の開催100回	A	市の目標回数254.0%

## イ 千葉市磯辺スポーツセンター

## (1) 管理運営による成果・実績(成果指標の目標達成状況)

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者数50,000人/年 以上	B	市の目標の109.4%
各種教室・講座の開催17回	B	市の目標の111.1%

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上(ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。)

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満(ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。)

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

ア 千葉市高洲スポーツセンター 他7施設

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	

イ 千葉市磯辺スポーツセンター

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)
- ：対象外(市の指定管理料支出がない。)

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
<b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b>	A	B	外郭団体や地域利用団体の優先利用を積極的に受け入れると共に、事務処理等においても積極的な協力を行っており、市の施設利用調整業務の円滑な運営に寄与している。
市民の平等利用の確保			
関係法令等の遵守			
リスク管理・緊急時対応			
<b>2 施設管理能力</b>	B	B	救命講習や消防講習を実施するなどスタッフの能力向上に努めており、施設で傷病者がでた際も迅速で的確な対応を行っている。また過去には実際にスタッフが迅速な救命活動を行った結果、人命救助に寄与し消防署より表彰されたケースもあった。
<b>(1) 人的組織体制の充実</b>			
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置			
従業員の能力向上			
<b>(2) 施設の維持管理業務</b>			
施設の保守管理			
設備・備品の管理・清掃・警備等	A	B	備品や施設の破損等について積極的に修繕を行っていることや、指定管理者で修繕できるものは自身で迅速に修繕を実施するなど施設保守管理の向上に努めている。また、昨年の台風や大雨被害の際は迅速に被害状況の把握に努め、応急処置を行うなど早急な施設復旧に寄与した。
<b>3 施設の効用の発揮</b>	A	B	利用者料金については生活保護家庭や、ひとり親家庭、失業世帯まで独自の割引制度を拡大している。また、メールマガジンの配信を独自で実施するなど利用者満足度の向上と利用者拡大に向けて取り組んでいる。
<b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>			
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免			
利用促進の方策			
<b>(2) 利用者サービスの充実</b>			
利用者への支援			
利用者意見聴取・自己モニタリング			
<b>(3) 施設における事業の実施</b>			
施設の事業の効果的な実施			
自主事業の効果的な実施			
<b>4 その他</b>	A	B	市内在住者の雇用率89.4%、障害者の雇用も提案時を上回る12名を達成しており、積極的な市内雇用、障害者雇用に取り組んでいる。
市内業者の育成			
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
<ul style="list-style-type: none"> <li>メールマガジン登録者数を増加させる等、効果的な広報に努められたい。</li> <li>利用者数の増加にも努められたい。</li> <li>利益の還元にも努められたい。</li> </ul>	平成30年度	<ul style="list-style-type: none"> <li>メールマガジンの登録者数については平成30年度末と比較して約20%増加した。引き続き増加に努める。</li> <li>利用者数については、9月～10月にかけて台風及び大雨による影響があったものの、令和元年度についても目標を上回る指標を達成したものの、利益還元については、休館の影響により利用料収入が減少した為、利益還元に至らなかった。</li> </ul>

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

ア 千葉市高洲スポーツセンター 他7施設

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	アンケート用紙を来場者に配布
	回答者数	(1回目：582人、2回目：597人)
	質問項目	利用者について、利用施設について
結果	【令和元年7月25日～令和元年8月25日】回答者数 582人	<ul style="list-style-type: none"> <li>性別 男47.1%、女52.9% (10代17.3%、20～30代11.5%、40～50代23.6%、60代～47.6%)</li> <li>住居 中央区14.6%、花見川区8.1%、稲毛区15.6%、若葉区14.4%、緑区6.4%、美浜区29.2%、市外11.7%</li> <li>交通手段 自動車57.1%、自転車等22.8%、徒歩11.3%、電車等5.5%、バス3.0%、その他0.3%</li> <li>利用頻度 ほぼ毎日1.6%、週数回55.8%、月数回25.7%、年数回16.9%</li> <li>情報源 知人・家族40.2%、HP19.6%、市政だより17.2%、チラシ等3.4%、その他19.6%</li> <li>利用目的 健康43.4%、能力の向上7.7%、仲間との交流13.5%、運動不足10.3%、美容2.3%、ストレス解消5.5%、大会9.8%、鍛錬3.6%、その他3.9%</li> <li>メルマガ登録 している6.7% していない92.2% 今からする1.1%</li> <li>利用種目 テニス9.6%、野球3.6%、卓球27.4%、バドミントン15.1%、バスケットボール3.2%、バレーボール2.3%、フットサル1.0%、トレーニング室8.3%、サッカー5.3%、グラウンドゴルフ4.0%、剣道場3.8%、弓道場11.1%、ソフトボール1.7%、その他3.6%</li> <li>予約方法 とても良い26.7%、まあ良い45.1%、やや悪い6.1%、非常に悪い2.3%、わからない19.8%</li> <li>スタッフ対応 とても良い52.3%、まあ良い39.6%、やや悪い2.0%、非常に悪い0.7%、わからない5.4%</li> <li>施設満足度 とても良い37.5%、まあ良い49.3%、やや悪い8.4%、非常に悪い2.5%、わからない2.3%</li> </ul>
結果	【令和2年2月10日～令和2年3月25日】回答者数 597人	<ul style="list-style-type: none"> <li>性別 男41.8%、女58.2% (10代12.5%、20～30代13.1%、40～50代31.3%、60代～43.1%)</li> <li>住居 中央区10.5%、花見川区9.9%、稲毛区14.3%、若葉区17.3%、緑区7.0%、美浜区29.4%、市外11.6%</li> <li>交通手段 自動車63.4%、自転車等23.5%、徒歩6.7%、電車等5.2%、バス0.8%、その他0.4%</li> <li>利用頻度 ほぼ毎日1.9%、週数回58.7%、月数回27.1%、年数回12.3%</li> <li>情報源 知人・家族42.0%、HP22.2%、市政だより16.0%、チラシ等4.6%、その他15.2%</li> <li>利用目的 健康49.0%、能力の向上9.6%、仲間との交流14.3%、運動不足15.6%、美容2.1%、ストレス解消3.4%、大会5.0%、その他1.0%</li> <li>メルマガ登録 している5.7% していない93.6% 今からする0.7%</li> <li>利用種目 テニス6.6%、野球1.3%、卓球22.3%、バドミントン23.4%、バスケットボール5.9%、バレーボール3.5%、フットサル1.2%、水泳7.3%、トレーニング室9.9%、サッカー0.8%、グラウンドゴルフ5.6%、剣道場1.3%、弓道場4.9%、空手0.3%、薙刀2.0%、ソフトボール1.2%、その他2.5%</li> <li>予約方法 とても良い33.1%、まあ良い40.8%、やや悪い6.9%、非常に悪い1.9%、わからない17.3%</li> <li>スタッフ対応 とても良い62.4%、まあ良い32.9%、やや悪い1.4%、非常に悪い0.5%、わからない2.8%</li> <li>施設満足度 とても良い44.3%、まあ良い49.1%、やや悪い5.1%、非常に悪い0.2%、わからない1.3%</li> </ul>

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
みつわ台体育館のトレーニング室の器具の不具合について、指摘をしたが改善されていない。	該当の器具について調整に時間がかかった事をご本人に謝罪し、調整を行う。本人にも改善された事を確認してもらい、ご理解いただいた。
宮野木スポーツセンター内の歩道が木の根により歩きづらく、ランニング等の際は転倒の危険がある。	木の根により舗装が乱れていたが根を除去し、再度舗装を施した。

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括評価	B	所見	<p>市民の皆様へ、快適なスポーツレクリエーションの場を提供し、健康増進を図る事とともに、千葉市の施策と市民ニーズを踏まえ、地域コミュニティとしての交流機能を発揮できるよう管理運営に努めました。</p> <p>施設の利用促進策として、施設無料開放、冬季庭球場の日没利用半額サービス、屋外プールでのポイントカード等の提案事項の履行、利用者要望にお応えした施設時間の拡大（早朝利用）、個人利用者利用促進としてポイントカードの導入（10ポイントで1回施設利用無料）を実施いたしました。</p> <p>施設維持管理業務では、施設巡回、日常定期点検による不都合箇所の早期発見、対応に努め、積極的に自営修繕を行うことで委託業者とのバランスを保ち、円滑な維持管理を履行いたしました。</p> <p>大型台風等の施設被害には、ご利用者の安全確保を第一に対応し、早期の施設開放に努めました。</p> <p>また、自然災害発生時の避難所対応やコロナウイルス感染防止対策では千葉市、各機関と協力して市民の安全確保に尽力いたしました。</p> <p>令和元年度の成果指標に係る数値目標の達成状況では、スポーツ施設利用者104%、教室・講座203%、磯辺スポーツ施設では、施設利用者109%、教室・講座111%とコロナの影響がある中、大きく上回る事ができました。</p>
------	---	----	--

(2) 市による評価

総括評価	A	所見	<p>高洲スポーツセンター他7施設の成果指標の達成状況については、市が設定する目標に対して年間利用者数では109%、各種教室・講座の開催数に至っては254%を達成しており、市の設定する目標を大幅に上回っている。</p> <p>磯辺スポーツセンターの成果指標の達成状況については、市が設定する目標に対して年間利用者数では109%、各種教室・講座の開催数については111%を達成しており、どちらも市の設定する目標を上回っている。</p> <p>令和元年度については、9月～10月にかけての台風及び大雨により、管理施設内での被害や施設が避難所となりその運営に協力する等、大きな影響があったが、早期に被害箇所への応急対応を行ったほか、市に協力してや避難者の受け入れにも対応するなど、災害時対応や施設の早期復旧、再開に向けた取り組みを行い、市政に大きく寄与したことは評価できる。</p> <p>また、新型コロナウイルスの対応についても、国及び市の指針に基づき迅速な対応を行っていた。</p> <p>以上より優れた管理運営が行われていることからA評価とした。</p>
------	---	----	---

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

<p>ア 市の作成した総合評価案の妥当性について 市の作成した総合評価案の内容は、妥当であると判断される。</p> <p>イ 管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について (ア) 引き続き利用者数の増加に努められたい。 (イ) メールマガジンの登録者数の増加等、更なる利用促進の方策を図られたい。 (ウ) 指定管理者の財務状況については、提出された計算書類等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、新型コロナウイルス感染症の影響により厳しい状況が継続することが予想され、財務状況等注視すべき事項はあるものの、事業継続が直ちに困難になると考えにくく、倒産・撤退のリスクはないと判断される。</p>
---