

令和3年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉公園体育館 ほか24施設
条例上の設置目的	都市公園法に基づく都市公園施設
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	本施設における、スポーツレクリエーションを通じて、健康増進を図ること。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	快適なスポーツレクリエーションの場を提供すること。 各種スポーツの普及、健康増進に関する契機となる事業を企画・実施すること。
制度導入により見込まれる効果	民間事業者の有するノウハウを活用することにより、市民サービスの向上や管理経費の縮減を見込んでいる。
成果指標※	① 施設使用者数 ②
数値目標※	① 500,000人/年 以上 ②
所管課	都市局公園緑地部公園管理課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	スポーツクラブNAS株式会社
構成団体 (共同事業者の場合)	
主たる事業所の所在地 (代表団体)	東京都千代田区丸の内1丁目8番1号
指定期間	令和3年4月1日～令和8年3月31日(5年)
選定方法	公募
非公募理由	
管理運営費の財源	指定管理料、利用料金収入、自主事業収入

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	R3年度実績	達成率※
施設使用者数	500,000人/年 以上	436,441人	87.3%

※数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指 標	R3年度実績
各種教室・講座の開催 30教室以上 (R3年度)	52教室(173.3%)

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	R3年度	【参考】 R2年度	計画実績差異・要因分析			
			差異		主な要因	
指定管理料	実績	248,717	274,900	実績－計画	0	
	計画	248,717	267,182	計画－提案	0	
	提案	248,717	271,207			
利用料金収入	実績	69,288	47,637	実績－計画	8,290	計画予測に対して屋外施設に対するコロナ感染対策利用制限が緩和された結果、計画を上回る。
	計画	60,998	69,230	計画－提案	0	
	提案	60,998	71,905			
その他収入	実績	0	0	実績－計画	0	
	計画	0	0	計画－提案	0	
	提案	0	0			
合計	実績	318,005	322,537	実績－計画	8,290	
	計画	309,715	336,412	計画－提案	0	
	提案	309,715	343,112			

イ 支出

(単位：千円)

費目	R3年度	【参考】 R2年度	計画実績差異・要因分析			
			差異		主な要因	
人件費	実績	170,184	178,696	実績－計画	204	
	計画	169,980	178,760	計画－提案	0	
	提案	169,980	180,860			
事務費	実績	102,439	100,337	実績－計画	△ 14,168	芝生管理等を専門業者に委託。夜間照明の利用頻度減少等に伴う光熱水費の減少。
	計画	116,607	129,808	計画－提案	0	
	提案	116,607	134,308			
管理費	実績			実績－計画	0	
	計画			計画－提案	0	
	提案					
委託費	実績	33,854	19,138	実績－計画	12,726	品質保持向上の為、芝生管理等を専門業者に委託。
	計画	21,128	26,444	計画－提案	0	
	提案	21,128	26,444			
その他事業費	実績	1,570	1,230	実績－計画	△ 430	
	計画	2,000	1,400	計画－提案	0	
	提案	2,000	1,500			
間接費	実績	0	0	実績－計画	0	
	計画	0	0	計画－提案	0	
	提案	0	0			
合計	実績	308,047	299,401	実績－計画	△ 1,668	
	計画	309,715	336,412	計画－提案	0	
	提案	309,715	343,112			

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		R3年度	【参考】 R2年度
自主事業収入	実績	5,236	3,927
その他収入	実績	0	0
合計	実績	5,236	3,927

イ 支出

(単位：千円)

費目		R3年度	【参考】 R2年度
人件費	実績	115	90
事務費	実績	2,530	2,629
管理費	実績		
委託費	実績	2,109	542
使用料	実績	3	19
事業費	実績	0	0
利用料金	実績	362	175
その他事業費	実績	0	0
間接費	実績	0	0
合計	実績	5,119	3,455

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

(単位：千円)

		R3年度	【参考】R2年度
必須業務	収入合計	318,005	322,537
	支出合計	308,047	299,401
	収支	9,958	23,136
自主事業	収入合計	5,236	3,927
	支出合計	5,119	3,455
	収支	117	472
総収入		323,241	326,464
総支出		313,166	302,856
収支		10,075	23,608
利益の還元額		0	0
利益還元の内容	市が示す利益還元のほかに自主事業の利益が黒字化した場合には、自主事業利益より、施設利用に係る備品を購入し、千葉市に寄贈する。		市が示す利益還元のほかに自主事業の利益が黒字化した場合には、自主事業利益より、施設利用に係る備品を購入し、千葉市に寄贈する。

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績 (成果指標の目標達成状況)

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者500,000人の達成 (指定管理者の目標478,000人)	C	達成率87.3% (指定管理者の目標達成率91.3%)

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上 (ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。)
- B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満 (ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。)
- C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満
- D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満
- E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費削減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)
- ：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理			
市民の平等利用の確保	B	C	(NAS) 新型コロナウイルス感染拡大対策について、千葉市方針に基づき、ご利用者にも協力を得られ安全な施設運営管理を実践した。 (市) 昨年に引き続き、コロナウイルス感染症対策を実施した。
関係法令等の遵守			
リスク管理・緊急時対応			
2 施設管理能力			
(1) 人的組織体制の充実	C	C	
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置 従業員の能力向上			
(2) 施設の維持管理業務	B	B	(NAS) 予防保全を徹底。花島公園体育館LED照明更新、昭和の森施設環境整備など、快適な施設提供を実践した。 (市) 3密になりがちな箇所を重点清掃した。故障機器の使用可能部品の再利用、溶接、塗装など高レベルの修繕を実施した。
施設の保守管理			
設備・備品の管理・清掃・警備等			
3 施設の効用の発揮			
(1) 幅広い施設利用の確保	C	B	(市) 日照時間等を考慮した開場時間の延長や、利用料金の減免対象の拡大等により、幅広い施設利用を確保した。
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免 利用促進の方策			
(2) 利用者サービスの充実	B	C	(NAS) 利用者アンケート等、お客様のご意見、要望に対して誠意をもって迅速な対応に努め、グループ内で情報共有を実施した。
利用者への支援			
利用者意見聴取・自己モニタリング			
(3) 施設における事業の実施	C	C	
施設の事業の効果的な実施			
自主事業の効果的な実施			
4 その他			
市内業者の育成	C	C	(NAS) 令和4年3月末、全施設で ・スタッフの市内雇率77.0% ・障がい者12名雇率6.4%
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
コロナ禍においても、市民の健康増進のため教室等の開催継続を図られたい。	R2年度	千葉市感染対策に基いて、ガイドラインの作成、感染対策実施の上で各教室共に継続開催いたしました。
メールマガジン以外にもSNS等多様な手法で利用促進の方策を図られたい。	R2年度	ホームページ、総合パンフレット、料金表の更新。花島公園センターにデジタルサイネージ導入。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	施設にアンケートボックスを設置し、意見の収集を行った。
	回答者数	1,166件
	質問項目	利用者について、利用施設について
		<p>【令和3年8月7日(土)～8月31日(火)】回答者数568件</p> <ul style="list-style-type: none"> 性別 男48.1%、女51.9% (19以下11.4%、20代～30代20.1%、40代～50代35.4%、60代～33.1%) 職業 自営業3.9%、会社員・公務員29.6%、学生15.0%、主婦24.5%、その他27.0% 住居 中央区10.9%、花見川区14.1%、稲毛区12.7%、若葉区10.6%、緑区21.0%、美浜区13.0%、市外17.7% 交通手段 自動車70.2%、自転車17.1%、オートバイ2.8%、電車モノレール3.5%、バス2.5%、徒歩3.5%、その他0.4% 利用頻度 ほぼ毎日1.1%、週数回39.4%、月数回28.7%、年数回30.8% 利用理由 自宅に近い49.8%、職場に近い2.1%、設備が充実6.7%、料金が安い12.9%、レッスンが充実1.1%、その他27.4% 利用目的 健康47.7%、能力の向上11.7%、仲間の交流16.7%、運動不足7.7%、ストレス解消3.4%、大会9.6%、その他3.2% ・<i>ムカ</i>登録 している14.8%、していない84.5%、今からする0.7% 利用施設 体育館24.5%、野球場10.7%、庭球場58.3%、弓道場3.0%、屋内運動場1.6%、トレーニング室1.9% 利用機会 増やしたい56.7%、満足42.6%、減らしたい0.7% 接客 大変満足51.4%、やや満足21.5%、普通26.0%、やや不満1.1%、大変不満0.0% 案内表示 大変満足38.2%、やや満足22.0%、普通37.9%、やや不満1.9%、大変不満0.0% 清潔さ 大変満足37.1%、やや満足25.9%、普通33.7%、やや不満2.8%、大変不満0.5% 用具 大変満足35.9%、やや満足25.2%、普通32.9%、やや不満5.8%、大変不満0.2% 雰囲気 大変満足40.5%、やや満足24.1%、普通33.8%、やや不満1.6%、大変不満0.0% 掲示物 大変満足32.9%、やや満足22.7%、普通42.2%、やや不満1.8%、大変不満0.4% HP内容 大変満足25.7%、やや満足15.8%、普通39.1%、やや不満2.6%、大変不満1.1%、見たことない15.7% 予約 大変満足24.6%、やや満足19.5%、普通33.9%、やや不満6.0%、大変不満1.6%、使用したことない14.4% 駐車場 大変満足21.1%、やや満足15.8%、普通30.1%、やや不満19.2%、大変不満6.9%、使用したことない6.9% コロナ対策 大変満足38.6%、やや満足22.7%、普通36.4%、やや不満2.1%、大変不満0.2% 総合評価 大変満足40.1%、やや満足28.5%、普通29.5%、やや不満1.9%、大変不満0.0%
結果		<p>【令和4年3月7日(月)～3月27日(日)】回答者数598件</p> <ul style="list-style-type: none"> 性別 男48.3%、女51.7% (19以下10.9%、20代～30代17.7%、40代～50代34.6%、60代～36.8%) 職業 勤労者・自営業40.2%、学生16.4%、主婦26.3%、その他17.1% 住居 市内89.1%、市外10.9% 交通手段 公共交通機関6.9%、自動車67.2%、自転車・オートバイ19.8%、徒歩5.9%、その他0.2% 利用理由 自宅に近い61.9%、職場に近い2.7%、設備が充実7.8%、料金が安い8.5%、レッスンが充実0.2%、その他18.9% ・<i>ムカ</i>登録 している15.6%、していない83.2%、今からする1.2% 利用施設 体育館27.8%、野球場4.3%、庭球場63.5%、弓道場0.3%、トレーニング室2.3%、その他1.8% 接客 大変満足58.2%、やや満足25.1%、普通16.1%、やや不満0.3%、大変不満0.3% 案内表示 大変満足49.5%、やや満足28.1%、普通20.7%、やや不満1.2%、大変不満0.5% 清潔さ 大変満足50.0%、やや満足26.7%、普通20.1%、やや不満2.7%、大変不満0.5% 用具 大変満足45.8%、やや満足27.8%、普通20.6%、やや不満5.1%、大変不満0.7% 雰囲気 大変満足49.4%、やや満足28.6%、普通20.6%、やや不満1.2%、大変不満0.2% 掲示物 大変満足42.8%、やや満足27.7%、普通28.0%、やや不満1.3%、大変不満0.2% HP内容 大変満足26.4%、やや満足20.0%、普通31.3%、やや不満2.9%、大変不満0.2%、見たことない19.2% 予約 大変満足27.3%、やや満足25.8%、普通25.3%、やや不満8.7%、大変不満2.4%、使用したことない10.5% 駐車場 大変満足26.1%、やや満足21.8%、普通24.2%、やや不満12.6%、大変不満5.4%、使用したことない9.9% コロナ対策 大変満足47.0%、やや満足27.6%、普通24.6%、やや不満0.3%、大変不満0.5% 総合評価 大変満足42.3%、やや満足35.4%、普通20.1%、やや不満1.7%、大変不満0.5%

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
利用キャンセル、大会中止時の対応について	利用日時が迫ったキャンセル（施設の空き）について、メルマガ配信、施設での掲示、声掛け、電話かけを実施。キャンセル規定、具体的な悪質なキャンセル（当日、無連絡、複数等）に対しての制限、罰則がないため、該当者に対して口頭で注意かけを実施。

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括評価	C	<p>所見</p> <p>指定管理2期目初年度、延期となった東京オリンピック・パラリンピックが開催され、スポーツに対する興味、関心が高ぶる1年となりましたが、未だ新型コロナウイルス感染症終息の出口も定まらない中、市民の皆様が本施設を「安心・安全・衛生・快適」に利用いただき、スポーツレクリエーションの振興を図り、市民の健康増進・体力づくりに寄与するとともに、地域コミュニティの交流を促進するための施設経営を実施いたしました。</p> <p>前年度に引き続き、20時までの時短営業、まん延防止等重点措置発令など、年度を通じて利用人数制限など感染対策を実施。目標利用人数には届かない結果となりましたが、本年度から「昭和の森」が管理施設として加わり、2施設が東京オリンピック・サッカー競技練習会場に指定され、4件の提案修繕も滞りなく実施されました。</p>
------	---	---

(2) 市による評価

総括評価	B	<p>所見</p> <p>成果目標である利用者数については、達成率は91.3%（市設定目標の87.3%）であった。依然として新型コロナウイルス感染症の影響で不安定な世相であったが、指定管理者の取り組みにより、市設定目標の85%以上の達成率となった。</p> <p>昨年度に引き続き、市の方針に基づいた時短営業や人数制限、利用者への注意喚起等を実施した他、3密になりがちな箇所に対する重点的な清掃・除菌等、環境衛生に配慮した管理を行った。</p> <p>また、施設の維持管理については、他の施設で利用されていない備品の流用や、専門性の高い修繕等を実施し、快適なスポーツレクリエーションの場を効率的・安定的に提供した。</p>
------	---	---

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

<ul style="list-style-type: none"> ・利用料収入が増えている点は評価できる。 ・施設ごとの特長をより打ち出して、効果的な広報をされたい。
