

指定管理者評価シート

1 基本情報				
施設名	千葉公園野球場 他 24施設		指定管理者	財団法人 千葉市スポーツ振興財団
指定期間	平成18年4月1日～平成23年3月31日		所管課	公園管理課

2 管理運営の実績				
(1)主な実施事業	①指定管理事業			
	事業名	実施時期	事業の概要	
	施設運営業務	通年	広報・プロモーション、施設の貸出等	
	維持管理業務	通年	建築物維持管理、建築設備維持管理、清掃等	
	経営管理業務	通年	事業計画書作成、各年次協定締結、事業報告書作成等	
	②自主事業			
	事業名	実施時期	事業の概要	
	教室・イベント開催	4月9日～5月28日の毎週金曜日他	ヨガ教室、テニス教室、シェイプアップ教室	
	飲食・物販事業	通年	自動販売機の設置	
スポーツ用品貸出サービス	通年	卓球(ラケット、ボール)、バドミントン(ラケット・シャトル)		
コピー・FAX送受信サービス	通年	コピー(白黒、カラー)、FAX送受信		

(2)利用状況	①利用者数(人)				
	H22年度 (A)	H21年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H22目標値 (C)	達成率 (A)/(C)
	565,360	573,467	98.6%	574,000	98.5%
	②稼働率				
	H22年度 (a)	H21年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H22目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)
	60.3%	66.5%	-6.2%	66.5%	-6.2%

(3)収支状況	①収入実績(千円)				
		実績額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考
	指定管理委託料	362,953	362,953	100.0%	
	利用料金	52,905	49,861	106.1%	
	自主事業	4,249	4,044	105.1%	
	その他	0	0	0.0%	
	合計	420,107	416,858	100.8%	
	②支出実績(千円)				
		実績額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考
	人件費	251,678	276,356	91.1%	
	事務費	53,289	65,538	81.3%	
	管理費	62,452	70,920	88.1%	
	自主事業	1,909	4,044	47.2%	
	その他	0	0	0.0%	
	合計	369,328	416,858	88.6%	
	③収支実績(千円)				
	決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)		
	50,779	0	50,779		

(4)指定管理者が行った処分の件数	<処分の状況>		
	処分の種別	処分根拠	件数
	使用許可	千葉市都市公園条例第10条	45,798件
	使用不許可		0件
	使用の制限		0件

(5)市への不服申立て	＜件数＞ 0件																																											
(6)情報公開の状況	＜関連文書の公開状況＞ <table><tr><th rowspan="2">文書名</th><th colspan="3">公開方法(場所)</th></tr><tr><th>当該施設</th><th>市政情報室</th><th>左記以外の方法</th></tr><tr><td>基本協定書</td><td>○</td><td>○</td><td>なし</td></tr><tr><td>年次協定書</td><td>○</td><td>○</td><td>同上</td></tr><tr><td>事業計画書</td><td>○</td><td>○</td><td>同上</td></tr><tr><td>事業報告書</td><td>○</td><td>○</td><td>同上</td></tr><tr><td>計算書類</td><td>○</td><td>○</td><td>同上</td></tr><tr><td>定款、寄付行為、その他これらに類するもの</td><td>○</td><td>○</td><td>指定管理者HP</td></tr></table> ＜文書開示申出の状況＞ <table><tr><th>申出先</th><th>開示</th><th>不開示</th><th>合計</th></tr><tr><td>指定管理者</td><td>4 件</td><td>0 件</td><td>4 件</td></tr><tr><td>市政情報室(経由)</td><td>2 件</td><td>0 件</td><td>2 件</td></tr></table> ※開示決定がなされた事案の概要 ・施設の維持管理に係る業務委託の入札結果、契約内容等 5件 ・自動販売機の設置状況 1件	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○	なし	年次協定書	○	○	同上	事業計画書	○	○	同上	事業報告書	○	○	同上	計算書類	○	○	同上	定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○	指定管理者HP	申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	4 件	0 件	4 件	市政情報室(経由)	2 件	0 件	2 件
文書名	公開方法(場所)																																											
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																									
基本協定書	○	○	なし																																									
年次協定書	○	○	同上																																									
事業計画書	○	○	同上																																									
事業報告書	○	○	同上																																									
計算書類	○	○	同上																																									
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○	指定管理者HP																																									
申出先	開示	不開示	合計																																									
指定管理者	4 件	0 件	4 件																																									
市政情報室(経由)	2 件	0 件	2 件																																									

3 利用者ニーズ・満足度等の把握	
(1)指定管理者が行ったアンケート調査の結果	
①アンケート調査の実施内容	ア 調査方法 施設にアンケートボックスを設置し、意見の収集を行った(22年12月15日～23年1月15日) イ 回答者数 1,441人 ウ 質問項目 (1)利用者の特性(利用施設・年齢・性別・住居・職業・利用回数等)、(2)施設について(施設の快適さ等)、(3)スタッフについて(接客・電話対応・挨拶等)、(4)施設の感想・要望
②調査の結果	ア 回答者の属性:男性 595人(41.3%)、女性 841人(58.4%)、不明 5人(0.3%) イ 職業:学生 182人(12.6%)、主婦 652人(45.2%)、会社員 253人(17.6%)、自営業 52人(3.6%)、公務員 39人(2.7%)、無職 213人(14.8%)、その他 47人(3.3%)、不明 3人(0.2%) ウ 使用回数(1週間当たり):0～2回 1163人(80.7%)、3～4回 227人(15.8%)、5～6回 30人(2.1%)、7回以上 13人(0.9%)、不明 8人(0.5%)
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	●いつも整備されており、利用していて気持ちが良い。 ●いつも整備されていて良い ●有吉公園のテニスコートのネットを交換してほしい。 ⇒5番コートのネット白帯部分のほつれを縫い合わせる補修を行った。
(2)市に寄せられた意見、苦情	
①意見、苦情の収集方法	市長への手紙
②意見、苦情の数	2件
③主な意見、苦情とそれへの対応	●稲毛海浜公園(球技場・屋内運動場)の稼働状況、総工費及び活用予定について施設管理者(指定管理者)に対し、広報活動に努め、稼働率を向上するよう指示した。

4 指定管理者による自己評価
施設管理等全般にわたり、計画どおりの管理を行った。 また、利用者アンケートでの満足度が高い。

5 市による評価			
評価 ※1	A	所見	・利用料金収入や自主事業収入については、計画を上回る実績が得られており、その他の管理運営については概ね事業計画どおりに行われている。
履行状況の確認			
確 認 事 項		履行状況 ※2	備 考
(1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
関係法令等の遵守 (個人情報)	個人情報取扱業務書の作成	2	個人情報を扱う者・情報の種類等を特定し、適切な管理を実施
	個人情報の管理方法	2	文書庫の施錠、コンピューターのパスワード管理
関係法令等の遵守 (行政手続)	使用の不許可、制限に関する基準の明示	2	各施設に掲示
モニタリング の考え方	利用者アンケートの実施	2	12月15日～23年1月15日 各施設でアンケートを実施し、「利用者満足度」を把握
(2)市民サービスの向上			
利用者サービスの向上	インターネットでの予約受付	2	
	用具の貸し出し	2	
(3)施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進の方策	機関紙の作成	2	スポーツ情報誌「アスリート」 年3回発行
	ホームページの開設	2	適宜、内容を更新
利用料金の設定	千葉市都市公園条例との整合性	2	条例に規定されている利用料金の範囲内で設定
	利用料金の減免(千葉市都市公園条例施行規則との整合性)	2	身体障害者手帳、精神障害者保健福祉手帳及び療育手帳の所持者を対象
自主事業の 効果的な実施	ヨガ教室の実施(年8回)	2	花島公園体育館
	ストレッチ教室の実施(年20回)	2	千葉公園体育館
(4)管理経費の縮減			
支出見積の妥当性	計画通りに予算が執行されているか	2	
収入見積の妥当性	利用料金収入は計画通りか	3	計画比106%(3,044万円)増
	自主事業収入は計画通りか	3	計画比105%(205万円)増

合計	32
平均	2.13

※1 評価の基準について
 S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
 A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
 B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について
 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
 2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
 1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 都市局指定管理者選定評価委員会の意見