

令和5年度 指定管理者年度評価シート

1 公の施設の基本情報

施設名称	千葉市こてはし温水プール
条例上の設置目的	体育・スポーツの振興を図り、市民の心身の健全な発達に寄与する。
ビジョン (施設の目的・目指すべき方向性)	本施設における、スポーツ・レクリエーション、コミュニティ活動を通じて、健康増進及び地域コミュニティの形成を図ること。
ミッション (施設の社会的使命や役割)	快適なスポーツ・レクリエーション及び文化活動の場を提供すること。 各種スポーツの普及、健康増進、コミュニティ形成に関する契機となる事業を企画・実施すること。
制度導入により見込まれる効果	多様化する住民ニーズにより効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間のノウハウを活用しつつ、本施設の提供する「市民サービスの充実」による利用者満足度の向上、利用促進、広報プロモーション活動による利用者の増加、「管理経費の縮減」による財政負担の軽減等
成果指標※	① 年間施設利用者数 ② 各種教室・講座の開催
数値目標※	① 330,000人/年 以上 ② 18教室/年 以上
所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

2 指定管理者の基本情報

指定管理者名	コナミスポーツイオンディライトグループ
構成団体 (共同事業体の場合)	(代表団体) コナミスポーツ株式会社
	(構成団体) イオンディライト株式会社
主たる事業所の所在地 (代表団体)	東京都品川区東品川4丁目10番1号
指定期間	令和3年4月1日 ～ 令和8年3月31日 (5年)
選定方法	公募
非公募理由	—
管理運営費の財源	指定管理料及び利用料金収入

3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

成果指標	数値目標※	令和5年度実績	達成率※
年間施設利用者数	330,000人以上 (320,000人以上)	254,287人	77.1%(79.5%)
各種教室・講座の開催	18教室以上 (8教室/年以上)	24教室	133.3%(300.0%)

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

指 標	令和5年度実績

4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目	令和5年度	【参考】 令和4年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
指定管理料	実績	182,630	165,123	実績－計画 789	北清掃工場の操業停止に伴う光熱費支出増大に対する補填 提案後に地下水単価が減額となったため
	計画	181,841	161,937	計画－提案 △ 4,695	
	提案	186,536	172,789		
利用料金収入	実績	54,709	27,627	実績－計画 △ 9,043	コロナからの利用者数回復が見込みを下回ったため
	計画	63,752	37,992	計画－提案 0	
	提案	63,752	37,992		
その他収入	実績	0	0	実績－計画 0	
	計画	0	0	計画－提案 0	
	提案	0	0		
合計	実績	237,339	192,750	実績－計画 △ 8,254	
	計画	245,593	199,929	計画－提案 △ 4,695	
	提案	250,288	210,781		

イ 支出

(単位：千円)

費目	令和5年度	【参考】 令和4年度	計画実績差異・要因分析		
			差異	主な要因	
人件費	実績	95,897	75,239	実績－計画 5,892	人件費高騰、繁忙期の人員配置増
	計画	90,005	74,049	計画－提案 0	
	提案	90,005	73,234		
事務費・管理費	実績	109,954	86,747	実績－計画 2,352	定期清掃費用、特殊清掃費用、夏期臨時警備費用の計上変更。及び、塩素ガスが発生しないプール薬品に変更したことによる薬品代の増額によるもの。 提案後に地下水単価が減額となったため
	計画	107,602	84,790	計画－提案 △ 4,410	
	提案	112,012	94,060		
委託費	実績	22,522	18,407	実績－計画 △ 15,641	定期清掃費用、特殊清掃費用、夏期臨時警備費用を清掃費、保安警備費に計上したため。
	計画	38,163	33,093	計画－提案 2,889	
	提案	35,274	33,602		
その他事業費	実績	0	0	実績－計画 0	
	計画	0	0	計画－提案 0	
	提案	0	638		
間接費	実績	9,981	7,904	実績－計画 158	総収入に係る割合のため
	計画	9,823	7,997	計画－提案 △ 1,189	
	提案	11,012	9,247		
合計	実績	238,354	188,297	実績－計画 △ 7,239	
	計画	245,593	199,929	計画－提案 △ 2,710	
	提案	248,303	210,781		

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

間接費の配賦基準・算定根拠

本施設の管理運営及びサービス品質維持等に係る本社管理費等を見込んでおり、総務、経理、人事、IT部門等に係る経費を積算。金額は収入の4.0%。

(2) 自主事業収支状況

ア 収入

(単位：千円)

費目		令和5年度	【参考】 令和4年度
自主事業収入	実績	12,242	4,843
その他収入	実績	0	0
合計	実績	12,242	4,843

イ 支出

(単位：千円)

費目		令和5年度	【参考】 令和4年度
人件費	実績	6,032	3,844
事務費・管理費	実績	883	455
委託費	実績		0
使用料	実績	308	116
事業費	実績		0
利用料金	実績	2,160	1,334
その他事業費	実績		0
間接費	実績		0
合計	実績	9,383	5,749

間接費の配賦基準・算定根拠

--

(3) 収支状況

(単位：千円)

		令和5年度	【参考】令和4年度
必須業務	収入合計	237,339	192,750
	支出合計	238,354	188,297
	収支	△ 1,015	4,453
自主事業	収入合計	12,242	4,843
	支出合計	9,383	5,749
	収支	2,859	△ 906
総収入		249,581	197,593
総支出		247,737	194,046
収支		1,844	3,547
利益の還元額		0	0
利益還元の内容		なし	なし

5 管理運営状況の評価

(1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

評価項目	市の評価	特記事項
施設利用者数	D	前年度と比べて約197%ほど利用者が増加したが、成果目標達成とはならなかった。
各種教室・講座の開催	A	市設定の成果目標（8教室）を大幅に上回る24教室・講座の開催が行われた。指定管理者の強みを活かし、プール以外の幅広い教室が開催されている。

※コロナによる影響については、「7総括(2)市による評価」で考慮して評価する

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

(2) 市の施設管理経費縮減への寄与

評価項目	市の評価	特記事項
市の指定管理料支出の削減	C	

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

- A：選定時の提案額から10%以上の削減
- B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減
- C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減
- (D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)
- －：対象外（市の指定管理料支出がない。）

(3) 管理運営の履行状況

評価項目	自己評価	市の評価	特記事項
1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理			
市民の平等利用の確保	C	C	
関係法令等の遵守			
リスク管理・緊急時対応			
2 施設管理能力			
(1) 人的組織体制の充実	C	C	
管理運営の執行体制			
必要な専門職員の配置 従業員の能力向上			
(2) 施設の維持管理業務	D	D	令和5年6月に発生した塩素ガス発生事故を勘案し、D評価とする。
施設の保守管理 設備・備品の管理・清掃・警備等			
3 施設の効用の発揮			
(1) 幅広い施設利用の確保	C	C	
開館時間・休館日			
利用料金設定・減免 利用促進の方策			
(2) 利用者サービスの充実	C	C	
利用者への支援 利用者意見聴取・自己モニタリング			
(3) 施設における事業の実施	C	C	
施設の事業の効果的な実施 自主事業の効果的な実施			
4 その他			
市内業者の育成	C	C	
市内雇用への配慮			
障害者雇用の確保			
施設職員の雇用の安定化への配慮			

【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。
- D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。
- E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(4) 市民局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

意見の内容	意見対象年度	対応・改善の内容
大規模修繕が終わったのち、利用者数の増加に努められたい。	令和4年度	近隣への広報活動を行い、集客増を図った。

6 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査

実施内容	調査方法	館内2か所（1階エントランス付近、地下1階受付前）にアンケート用紙及び回収ボックスを設置																																																																																							
	回答者数	202名より回収5点満点の評価方式																																																																																							
	質問項目	下記の通り																																																																																							
結果	1. お客様について																																																																																								
	【性別×年代】																																																																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="10">年代</th> <th>合計</th> <th>構成比</th> </tr> <tr> <th colspan="2"></th> <th>10代</th> <th>20代</th> <th>30代</th> <th>40代</th> <th>50代</th> <th>60代</th> <th>70代</th> <th>80代</th> <th>90代以上</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">性別</td> <td>男性</td> <td>10</td> <td>52</td> <td>21</td> <td>13</td> <td>13</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>130</td> <td>64.7%</td> </tr> <tr> <td>女性</td> <td>13</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>17</td> <td>7</td> <td>7</td> <td>10</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>71</td> <td>35.3%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">合計</td> <td>23</td> <td>60</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>20</td> <td>17</td> <td>19</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>201</td> <td>100.0%</td> </tr> <tr> <td colspan="2">構成比</td> <td>11.4%</td> <td>29.9%</td> <td>14.9%</td> <td>14.9%</td> <td>10.0%</td> <td>8.5%</td> <td>9.5%</td> <td>1.0%</td> <td>0.0%</td> <td>100.0%</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>													年代										合計	構成比			10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90代以上			性別	男性	10	52	21	13	13	10	9	2	0	130	64.7%	女性	13	8	9	17	7	7	10	0	0	71	35.3%	合計		23	60	30	30	20	17	19	2	0	201	100.0%	構成比		11.4%	29.9%	14.9%	14.9%	10.0%	8.5%	9.5%	1.0%	0.0%	100.0%	
			年代										合計	構成比																																																																											
			10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90代以上																																																																														
	性別	男性	10	52	21	13	13	10	9	2	0	130	64.7%																																																																												
		女性	13	8	9	17	7	7	10	0	0	71	35.3%																																																																												
	合計		23	60	30	30	20	17	19	2	0	201	100.0%																																																																												
	構成比		11.4%	29.9%	14.9%	14.9%	10.0%	8.5%	9.5%	1.0%	0.0%	100.0%																																																																													
	2. 1F事務所・BIF受付について																																																																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>2-1. スタッフの第一印象</th> <th>2-2. スタッフの対応</th> <th>2-3. スタッフの身だしなみ</th> <th>2-4. スタッフの言葉づかい</th> <th>2-5. 施設の案内や掲示物</th> <th>2-6. 事務所・受付は清潔か</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.43</td> <td>4.41</td> <td>4.37</td> <td>4.40</td> <td>4.22</td> <td>4.24</td> <td>26.06</td> <td>4.34</td> </tr> </tbody> </table>											2-1. スタッフの第一印象	2-2. スタッフの対応	2-3. スタッフの身だしなみ	2-4. スタッフの言葉づかい	2-5. 施設の案内や掲示物	2-6. 事務所・受付は清潔か	評価合計点	評価平均点	4.43	4.41	4.37	4.40	4.22	4.24	26.06	4.34																																																															
2-1. スタッフの第一印象	2-2. スタッフの対応	2-3. スタッフの身だしなみ	2-4. スタッフの言葉づかい	2-5. 施設の案内や掲示物	2-6. 事務所・受付は清潔か	評価合計点	評価平均点																																																																																		
4.43	4.41	4.37	4.40	4.22	4.24	26.06	4.34																																																																																		
3. プールについて																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>3-1. スタッフの第一印象</th> <th>3-2. スタッフの対応</th> <th>3-3. スタッフの説明</th> <th>3-4. プログラム教室の開催時間</th> <th>3-5. プール室内は清潔ですか</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.34</td> <td>4.31</td> <td>4.27</td> <td>4.12</td> <td>4.18</td> <td>21.22</td> <td>4.24</td> </tr> </tbody> </table>											3-1. スタッフの第一印象	3-2. スタッフの対応	3-3. スタッフの説明	3-4. プログラム教室の開催時間	3-5. プール室内は清潔ですか	評価合計点	評価平均点	4.34	4.31	4.27	4.12	4.18	21.22	4.24																																																																	
3-1. スタッフの第一印象	3-2. スタッフの対応	3-3. スタッフの説明	3-4. プログラム教室の開催時間	3-5. プール室内は清潔ですか	評価合計点	評価平均点																																																																																			
4.34	4.31	4.27	4.12	4.18	21.22	4.24																																																																																			
4. トレーニング室について																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>4-1. スタッフの第一印象</th> <th>4-2. スタッフの対応</th> <th>4-3. スタッフの説明</th> <th>4-4. トレーニング室内は清潔ですか</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.24</td> <td>4.24</td> <td>4.12</td> <td>4.17</td> <td>16.78</td> <td>4.20</td> </tr> </tbody> </table>											4-1. スタッフの第一印象	4-2. スタッフの対応	4-3. スタッフの説明	4-4. トレーニング室内は清潔ですか	評価合計点	評価平均点	4.24	4.24	4.12	4.17	16.78	4.20																																																																			
4-1. スタッフの第一印象	4-2. スタッフの対応	4-3. スタッフの説明	4-4. トレーニング室内は清潔ですか	評価合計点	評価平均点																																																																																				
4.24	4.24	4.12	4.17	16.78	4.20																																																																																				
5. スポーツ室について																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>5-1. スタッフの第一印象</th> <th>5-2. スタッフの対応</th> <th>5-3. スタッフの説明</th> <th>5-4. スポーツ室内は清潔ですか</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.00</td> <td>4.15</td> <td>4.07</td> <td>4.00</td> <td>16.22</td> <td>4.06</td> </tr> </tbody> </table>											5-1. スタッフの第一印象	5-2. スタッフの対応	5-3. スタッフの説明	5-4. スポーツ室内は清潔ですか	評価合計点	評価平均点	4.00	4.15	4.07	4.00	16.22	4.06																																																																			
5-1. スタッフの第一印象	5-2. スタッフの対応	5-3. スタッフの説明	5-4. スポーツ室内は清潔ですか	評価合計点	評価平均点																																																																																				
4.00	4.15	4.07	4.00	16.22	4.06																																																																																				
6. プール教室について																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>6-1. スタッフの第一印象</th> <th>6-2. スタッフの対応</th> <th>6-3. プログラム・教室の開催時間帯について</th> <th>6-4. 参加されるプログラム・教室の数</th> <th>6-5. プログラム・教室指導内容</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.24</td> <td>4.24</td> <td>4.12</td> <td>4.17</td> <td>4.78</td> <td>21.56</td> <td>4.31</td> </tr> </tbody> </table>											6-1. スタッフの第一印象	6-2. スタッフの対応	6-3. プログラム・教室の開催時間帯について	6-4. 参加されるプログラム・教室の数	6-5. プログラム・教室指導内容	評価合計点	評価平均点	4.24	4.24	4.12	4.17	4.78	21.56	4.31																																																																	
6-1. スタッフの第一印象	6-2. スタッフの対応	6-3. プログラム・教室の開催時間帯について	6-4. 参加されるプログラム・教室の数	6-5. プログラム・教室指導内容	評価合計点	評価平均点																																																																																			
4.24	4.24	4.12	4.17	4.78	21.56	4.31																																																																																			
7. 多目的室・多目的ホールの教室について																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>7-1. スタッフの第一印象</th> <th>7-2. スタッフの対応</th> <th>7-3. プログラム教室の開催時間</th> <th>7-4. 参加されるプログラム・教室</th> <th>7-5. プログラム・教室指導内容</th> <th>0</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.24</td> <td>4.24</td> <td>4.12</td> <td>4.17</td> <td>3.70</td> <td></td> <td>20.48</td> <td>4.10</td> </tr> </tbody> </table>											7-1. スタッフの第一印象	7-2. スタッフの対応	7-3. プログラム教室の開催時間	7-4. 参加されるプログラム・教室	7-5. プログラム・教室指導内容	0	評価合計点	評価平均点	4.24	4.24	4.12	4.17	3.70		20.48	4.10																																																															
7-1. スタッフの第一印象	7-2. スタッフの対応	7-3. プログラム教室の開催時間	7-4. 参加されるプログラム・教室	7-5. プログラム・教室指導内容	0	評価合計点	評価平均点																																																																																		
4.24	4.24	4.12	4.17	3.70		20.48	4.10																																																																																		
8. 研修室多目的ホールについて																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>8-1. スタッフの第一印象</th> <th>8-2. スタッフの対応</th> <th>8-3. スタッフの説明</th> <th>8-4. プログラム教室の開催時間</th> <th>8-5. 室内は清潔ですか</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.24</td> <td>4.24</td> <td>4.12</td> <td>4.17</td> <td>4.46</td> <td>21.24</td> <td>4.25</td> </tr> </tbody> </table>											8-1. スタッフの第一印象	8-2. スタッフの対応	8-3. スタッフの説明	8-4. プログラム教室の開催時間	8-5. 室内は清潔ですか	評価合計点	評価平均点	4.24	4.24	4.12	4.17	4.46	21.24	4.25																																																																	
8-1. スタッフの第一印象	8-2. スタッフの対応	8-3. スタッフの説明	8-4. プログラム教室の開催時間	8-5. 室内は清潔ですか	評価合計点	評価平均点																																																																																			
4.24	4.24	4.12	4.17	4.46	21.24	4.25																																																																																			
9. ロッカー・トイレについて																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>9. ロッカー・トイレについて</th> <th>9-1. ロッカー・更衣室の清潔さ</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.80</td> <td>4.68</td> <td>9.48</td> <td>4.74</td> </tr> </tbody> </table>											9. ロッカー・トイレについて	9-1. ロッカー・更衣室の清潔さ	評価合計点	評価平均点	4.80	4.68	9.48	4.74																																																																							
9. ロッカー・トイレについて	9-1. ロッカー・更衣室の清潔さ	評価合計点	評価平均点																																																																																						
4.80	4.68	9.48	4.74																																																																																						
10. 送迎バスについて																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>10-1. 送迎バスをご存知ですか</th> <th>10-2. 自宅近くであれば利用したいですか</th> <th>評価合計点</th> <th>評価平均点</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.80</td> <td>4.68</td> <td>9.48</td> <td>4.74</td> </tr> </tbody> </table>											10-1. 送迎バスをご存知ですか	10-2. 自宅近くであれば利用したいですか	評価合計点	評価平均点	4.80	4.68	9.48	4.74																																																																							
10-1. 送迎バスをご存知ですか	10-2. 自宅近くであれば利用したいですか	評価合計点	評価平均点																																																																																						
4.80	4.68	9.48	4.74																																																																																						

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

主な意見・苦情	指定管理者の対応
クロールの簡単なコツをつかむチラシを作ってほしい	オリジナルのワンポイントアドバイスのチラシを作成・設置
更衣室出入口のカーテンにカビが出ている	新品のものと交換するとともに、洗浄・除菌の回数を1ヶ月に1回から2週間に1回に増やした。

7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

総括評価	D	所見	<p>販促活動の強化、来館促進イベントの実施により、コロナ禍前の利用者数の87%まで回復した。特に7月以降は94%まで回復しており、コロナ禍、大規模修繕工事後の戻りが顕著である。</p> <p>指定管理者募集要項では8教室が数値目標のところ24教室を開催し、特に卓球人気を踏まえ、お客様の要望により新設した子ども卓球教室は開設当初から定員となっており、集客に寄与している。</p> <p>しかしながら設備管理において、令和5年6月に塩素ガス発生事故を起こしてしまったことを踏まえ左記自己評価とする。</p>
------	---	----	---

(2) 市による評価

総括評価	D	所見	<p>利用者数においては市設定の目標の約79.5%にとどまったが、前年度比で、約197.4%ほど利用者が増えており、無料巡回バスの運行や広報活動、ちばシティポイント等の施策への協力等を通じて、利用者促進に努められたものだと判断する。</p> <p>また、自主事業として開いている教室は、市設定目標のおよそ3倍の数字、かつ、収支も黒字であり、指定管理者のノウハウが十分に活かされていた。</p> <p>一方で、令和5年6月に塩素ガスの発生事故が起きてしまい、業務に改善の余地があったため、総括評価をDとした。</p>
------	---	----	---

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。
- B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。
- C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。
- D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。
- E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

<p>ア 市の作成した年度評価案の妥当性について 市の作成した年度評価案の内容は、妥当であると判断される。</p> <p>イ 管理運営のサービス水準向上、業務効率化の方策、改善を要する点等について (ア) 塩素ガスの事故が発生した件について、再発防止に努められたい。 (イ) 修繕の受注の方法等を適切な方法に是正されたい。 (ウ) 指定管理者の財務状況については、提出された財務書類等の資料に基づいた判断かつ親会社のサポートがあることを前提とし、倒産・撤退のリスクはないと判断される。</p>
--