## 平成24年度

# 指定管理者評価シート

1 基本情報					
施設名	千葉アイススケート場(アクアリンクちば)	指定管理者	(株)パ゚ティネレジャー(旧社名:(株)レジャーインダストリー)		
指定期間	平成17年10月23日~平成26年3月31日	所管課	市民局生活文化スポーツ部スポーツ振興課		

2 管理運営の実績						
(1)主な実施事業	①指定管理事業					
	事業名		実施時期		事業の概要	
	施設運営業	務	通年	施設の利用受付 許可等	、用具等の貸出、	安全管理、使用
	維持管理業	務			備、備品等の維持	管理、清掃、警
	経営管理業	務	通年		報告書、管理規程	!作成等
	②自主事業	<u> </u>				
	事業名		実施時期		事業の概要	
	レストラン運	·····································	通年	飲食物の提供(	多目的室を活用)	
	スケート教室の	開催	通年	指導員を伴うスク	ケート教室を実施	
	商品の貸出、原	販売	通年	貸靴、水着等の 販売	スケート、温浴施言	受用品の貸出、
(2)利用状況	①利用者数(人)					
	H24年度 (A)	H23年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H24目標値 (C)	達成率 (A)/(C)	
	(A)	(B)	_			
	223,107	170.71	130./%	I 130.000	171.6%	
	223,107 ②稼働率 対象施設なし	170,71	130.7%	130,000	171.6%	
(3)収支状況	②稼働率	)			171.6%	
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし		計画額 (B)	計画比 (A)/(B)		考
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし	) 決算額 (A)	計画額	計画比 (A)/(B)	備機ね事業計画は	どおりの収入実
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金	) 決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B) — 108.2%	棚ね事業計画 績であるが、利	どおりの収入実 用料金収入に 比108.2%
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業	決算額 (A) 158,30: 78,76	計画額 (B) 0 0 146,309 5 77,774	計画比 (A)/(B) — 108.2%	備機ね事業計画は	どおりの収入実 用料金収入に 比108.2%
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業 その他	) 決算額 (A) 158,300 78,76	計画額 (B) 0 0 146,309 5 77,774 0 0	計画比 (A)/(B) — 108.2% 101.3%	備 概ね事業計画 績であるが、利 ついては計画し (1,199万円増)	どおりの収入実 用料金収入に 比108.2%
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業 その他 合計	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063	計画額 (B) 0 0 146,309 5 77,774 0 0	計画比 (A)/(B) — 108.2%	備 概ね事業計画 績であるが、利 ついては計画し (1,199万円増)	どおりの収入実 用料金収入に 比108.2%
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業 その他	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063	計画額 (B) 0 0 146,309 77,774 0 0 8 224,083	計画比 (A)/(B) — 108.2% 101.3% — 105.8%	備 概ね事業計画。 績であるが、利 ついては計画」 (1,199万円増)	どおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業 その他 合計	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063	計画額 (B) 0 0 146,309 5 77,774 0 0	計画比 (A)/(B) ————————————————————————————————————	備 概ね事業計画 績であるが、利 ついては計画 (1,199万円増)	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。
(3)収支状況	②稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業 その他 合計	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063	計画額 (B) 0 146,309 77,774 0 0 224,083	計画比 (A)/(B) ————————————————————————————————————	備 概ね事業計画。 績であるが、利 ついては計画」 (1,199万円増) 備 概ね事業計画。	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。 考 ビおりの支出実
(3)収支状況	2 稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業 その他 合計 ②支出実績(千円)	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063 決算額 (a) 55,04 23,633	計画額 (B) 0 146,309 77,774 0 0 224,083 計画額 (b) 5 56,837 23,931	計画比 (A)/(B) - 108.2% 101.3% - 105.8% 計画比 (a)/(b) 96.8% 98.8%	備 概ね事業計画。 績であるが、利 (1,199万円増) 備 概ね事業計画。 績であると認め	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。 考 ビおりの支出実
(3)収支状況	2稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業 その他 合計 ②支出実績(千円) 人件費 事務費 管理費	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063 ) 決算額 (a) 55,04 23,633 75,130	計画額 (B) 0 0 146,309 77,774 0 0 224,083 計画額 (b) 5 56,837 5 23,931 71,798	計画比 (A)/(B) ————————————————————————————————————	備 概ね事業計画。 績であるが、利 ついては計画と (1,199万円増) 備 概ね事業計画。 績であると認め	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。 考 ビおりの支出実
(3)収支状況	2 稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用料金 自主事業 その他 合計 ②支出実績(千円) 人件費 事務費 管理費 自主事業	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063 ) 決算額 (a) 55,04 23,633 75,133 64,163	計画額 (B) 0 0 146,309 77,774 0 0 224,083 計画額 (b) 5 56,837 23,931 71,798 6 60,756	計画比 (A)/(B) - 108.2% 101.3% - 105.8% 計画比 (a)/(b) 96.8% 98.8%	備 概ね事業計画。 績であるが、利 ついては計画と (1,199万円増) 備 概ね事業計画。 績であると認め	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。 考 ビおりの支出実
(3)収支状況	2 稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用主事 自主事他 合計 ②支出実績(千円) 人件費 事度 自主の他 合計 の件費 事度 自主の他 を計 の一十一十一十一十一十一十一十一十一十十一十十十十十十十十十十十十十十十十十	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063 ) 決算額 (a) 55,04 23,633 75,136 64,163	計画額 (B) 0 0 146,309 77,774 0 0 224,083 計画額 (b) 5 56,837 23,931 71,798 6 60,756 0 0	計画比 (A)/(B) ————————————————————————————————————	備 概ね事業計画 績であるが、利 ついては計画と (1,199万円増) 備 概ね事業計画。 績であると認め	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。 考 ビおりの支出実
(3)収支状況	2 家働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用主事金 自主の他 合計 ②支出実績(千円) 人件務費 自主の他 合計 会計 会計 の計 の計 の計 の計 の計 の計 の計 の計 の計 の	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063 (a) 55,04 23,633 75,13 64,163	計画額 (B) 0 0 146,309 77,774 0 0 224,083 計画額 (b) 5 56,837 23,931 71,798 6 60,756 0 0	計画比 (A)/(B) ————————————————————————————————————	備 概ね事業計画 績であるが、利 ついては計画と (1,199万円増) 備 概ね事業計画。 績であると認め	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。 考 ビおりの支出実
(3)収支状況	2稼働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用事金 自主事の他 合計 ②支出実績(千円) 人件費 事務費 管理事業 その他 合計 3収支実績(千円)	決算額 (A) 158,300 78,766 237,066 ) 決算額 (a) 55,04 23,633 75,130 64,160	計画額 (B) 0 0 146,309 77,774 0 0 224,083 計画額 (b) 5 56,837 23,931 71,798 6 60,756 0 0 213,322	計画比 (A)/(B) ————————————————————————————————————	備 概ね事業計画 績であるが、利 ついては計画と (1,199万円増) 備 概ね事業計画。 績であると認め	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。 考 ビおりの支出実
(3)収支状況	2 家働率 対象施設なし ①収入実績(千円) 指定管理委託料 利用主事金 自主の他 合計 ②支出実績(千円) 人件務費 自主の他 合計 会計 会計 の計 の計 の計 の計 の計 の計 の計 の計 の計 の	決算額 (A) 158,303 78,763 237,063 (a) 55,04 23,633 75,13 64,163	計画額 (B) 0 0 146,309 77,774 0 0 224,083 計画額 (b) 5 56,837 6 23,931 71,798 6 60,756 0 0 213,322	計画比 (A)/(B) ————————————————————————————————————	備 概ね事業計画 績であるが、利 ついては計画と (1,199万円増) 備 概ね事業計画。 績であると認め	ビおりの収入実 用料金収入に 比108.2% となった。 考 ビおりの支出実

#### (4)指定管理者が <処分の状況> 行った処分の件数 処分の種別 処分根拠 件数 千葉アイススケート場設置管理条例第7条 使用許可 169,182 千葉アイススケート場設置管理条例第8条 使用不許可 0 使用の制限 千葉アイススケート場設置管理条例第9条 0 (5)市への不服申立て く件数> O件 (6)情報公開の状況 <関連文書の公開状況> 公開方法(場所) 文書名 当該施設 市政情報室 左記以外の方法 基本協定書 0 0 0 0 年次協定書 事業計画書 0 0 事業報告書 0 0 計算書類 定款、寄付行為、その他これらに類するもの <文書開示申出の状況>

開示

件

0 件

n

不開示

件

件

0

n

合計

件

件

0

n

申出先

指定管理者

市政情報室(経由)

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

#### (1)指定管理者が行ったアンケート調査の結果 ア 調査方法 窓口前でアンケート用紙を配布(9/18~10/8の21日間) ①アンケート調査 の実施内容 イ 回答者数 197人 ウ 質問項目 開館・閉館時間、利用料金、館内の清潔さ、スタッフの対応、レストラン、総合的な満足度等 受付に意見箱を常置し、年間を通して利用者意見の収集を行った。 エ その他 ア 回答者の属性: 【男女別】 男性30%、女性70% ②調査の結果 【年代別】 10代以下40%、20代10%、30代10%、40代20%、50代 5%、60代15% 【利用施設】アイススケート場70%、温浴施設30% 【利用頻度】 定期的な利用者80%、その他20% 【居住地域】 美浜区30%、その他市内30%、その他県内30%、県外10% イ 開館・閉館時間: 非常に満足44.2%、概ね満足48.7%、やや不満4.8%、非常に不満1.8%、未回答0.5% ウ 利用料金: 非常に満足18.3%、概ね満足39.6%、やや不満26.4%、非常に不満13.7%、未回答2.0% 非常に満足29.9%、概ね満足50.3%、やや不満13.7%、非常に不満5.6%、未回答0.5% エ 館内の清潔さ: オ スタッフの対応: 非常に満足38.6%、概ね満足44.7%、やや不満7.6%、非常に不満9.1%、未回答0% カ レストラン: 非常に満足11.6%、概ね満足39.6%、やや不満18.3%、非常に不満18.3%、未回答12.2% キ 総合的な満足度: 非常に満足30.4%、概ね満足58.9%、やや不満7.1%、非常に不満3.6%、未回答0% ●アイススケート場利用料金が高い。(アンケート結果では40.1%の回答者が不満)

③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応 大幅に減額されている。(例:一般料金1,400円→1,000円)

(2)市に寄せられた意見、苦情				
①意見、苦情 の収集方法	市のホームページに、所管課の連絡先(電話番号、Eメールアドレス)を明示した。			
②意見、苦情の数	3件			
③主な意見、苦情と それへの対応	<ul> <li>●アイススレッジ(障害者スポーツ)競技団体が練習で専用使用する際に、利用料金を減額して欲しい。</li> <li>→所属メンバーの半数以上が障害者手帳を交付されている場合、一般利用料金より5割減額とした。</li> <li>●アイスホッケーの子供達が、スケートリンクを猛スピードで滑走して危険である。(個人使用時間中)</li> <li>→決められたエリアで滑走するよう「放送による注意喚起」及び「危険滑走者への注意」を徹底するほか、アイスホッケー競技団体の指導者・コーチ等に文書を配布し、協力を要請した。</li> </ul>			

### 4 指定管理者による自己評価

- ・施設の管理運営業務について、仕様書や事業計画書への適合状況は、良好であった。
- ・施設の維持管理業務について、仕様書や事業計画書への適合状況は、良好であった。
- ・自主事業の実施について、仕様書や事業計画書への適合状況は、良好であった。 ・その他業務の実施状況について、仕様書や事業計画書への適合状況は、良好であった。

5 <del>1</del>	による評価					
評価 ※1	<mark>ACAの計画</mark>	所見	・震災被害に伴う「温浴施設」及び「しもかかわらず、震災前と同水準の利果が認められる。 ・「利用料金の設定」、「利用料金の活動」については、仕様・事業計画を・「利用料金収入」が計画比108.2%(画比177.4%(8,326千円増)となり、仕・その他の管理運営については、仕営が良好に行われていた。・平成25年4月1日より、全ての市スを	レストラン」の長用人数となった。 「開人数となった。 「利用人数となった。 「利用人数となった。 「利用人で、 「利用し、 「利用人で、 「利用し、 「、 「、 「、 「、 「、 「、 「、 「、 「、 「	となったほか、収支(決算額)についても計	
Texas   Te						
		確	認事項	┃ 履行状況 ┃  ※2	備考	
(1)市	民の平等な利	用の確 <sup>・</sup>	保、施設の適正な管理			
BB / 5 \	よるなる迷点					
	去令等の遵守 固人情報)	個人情報保護マニュアルの作成		2	個人情報保護マニュアルを策定	
٠		全従業	全従業員に対する定期研修の実施 2 定期的に研修を実施		定期的に研修を実施	
	去令等の遵守			<b>.</b>	I	
(ሳ	青報公開) ——————	情報公開規程の作成		2	情報公開規程を制定	
モニタリングの考え方		考え方 自己評価の方法		2	週1回、定例会議を行いモニタリング結果に 基づく自己評価を実施	
		利用者意見の収集方法		2	利用者アンケート、意見箱	
市内區	産業の活性化	業務委託における市内業者の登用		2	施設・設備の点検業務を可能な限り市内業者 に委託	
公正	な利用受付			1 -		
公正な利用受刊		手続き	の明確化、透明化に向けた取り組み	2	受付運営業務規程を制定	

(2)市民サービスの[	<b></b> 向上		
施設・設備の貸出方法	利便性の向上、優先予約対応	2	スケート靴や水着などを貸出 アイススケート場の専用使用受付に当たって は、各団体と調整した上で予約受付を実施
		· -	·
利用者への支援	利用者への安全性の確保	2	場内放送や声かけ等の利用者への注意喚起を行うほか、ヘルメット、肘あて、膝あてを無料で貸出
	緊急時の対応	2	地震、急病、負傷者発生時に適切に対応 年1回、津波を想定した避難訓練を実施
		<u> </u>	1
	利用料金の設定	3	条例より利用料金を安くしているほか、施設 利用者への駐車料金無料化、高齢者料金の 設定等を実施
利用料金	利用料金の減免	3	条例・規則どおり減免を実施するほか、新た に障害者スポーツ競技団体に対する減免を 実施
	利用料金の割引	3	リピーター獲得のため、定期券・回数券を販売しているほか、新規利用者獲得のため、新聞販売促進品への無料券提供や、割引クーポンサイトを利用した利用券販売を実施
(3)施設の効用の発		•	
利用促進の方策 	利用促進のための広報活動	3	ホームページの運営、パンフレットの配布の ほか、ラッピングバスによる施設PRを実施
管理体制	人員配置	2	仕様・提案のとおり配置
<u> </u>	職員研修の実施	2	仕様・提案のとおり実施
施設、備品の維持管 理	建築物、建築設備、備品等の保守管理	2	建築基準法第12条第2項及び第4項に規定する点検等の必要な保守管理を実施
	環境衛生、清掃、警備その他	2	仕様・提案のとおり実施
			T
自主事業の効果的な	教室・イベントの企画・誘致	2	年代、経験度で区分したスケート教室を実施
実施	多目的室の有効利用	2	軽食レストランを仕様・提案どおり運営するほか、利用者からの要望に応じて、営業時間及 びメニューの一部を改善
(4)管理経費の縮減			
士山日珪の立りは	Γ	1	1
支出見積の妥当性	計画通りに予算が執行されているか	2	計画比約102.2%(465万円増)
		1	1
収入見積の妥当性	利用料金収入は計画通りか	3	計画比約108.2%(1,199万円増)
	自主事業収入は計画通りか	2	計画比約101.3%(99万円増)
	合計	51	

合計	51
平均	2.2

※1 評価の基準について	X 1	評価の	基準!	につ	いて
--------------	-----	-----	-----	----	----

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
- A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
- B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

#### ※2 履行状況について

- 3点・・・仕様、提案を上回る実績・成果があった
- 2点・・・仕様、提案どおりの実績・成果があった
- 1点・・・仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

5	項目
18	項目
0	項目

6 市民局指定管理者選定評価委員会の意見	