第2次千葉市文化芸術振興計画 1次評価シート

基本施策名	基本施策1_文化芸術に親しむ市民の裾野を「広げる」					
坐 本/////	(2)参加・体験活動の推進					
事 業 名	平成30年度千葉市美浜文化ホール企画提案業務 いきがい作り事業 印象派の巨人クロード・ドビュッシー〜音楽と言葉で感じるひととき〜					
	中家派のピスプロード・ドビュックー、4日来と言葉(恩しるひととさい					
実施主体	指定管理者 ちばアートウインド運営企業体					
市との関わり	主催	企画提案業務	指定管理者			
市担当課	文化振興課			(連絡先)	(内)	

	開始年度	平成30年度					
	事業費	(予算) 市: 1,056 その他: 150 (決算) 市: 1,020 その他: 354					
	指定管理者ちばアートウインド運営企業体が主催する事業。クラシックソムリエ協会協力。 内 容 フランスの作曲家クロード・ドビュッシーの没後100年をテーマに、クラシック音楽の専門家(クラシッリエ)をナビゲーター、フランス在住のピアニストをゲストにお招きしコンサートを開催。						
	目的	地域に密着した美浜文化ホールにて、高齢者の方にも、気軽に上質なコンサートを体験してもらう。					
	目 標	(数値) 154名(車椅子席介助者含む) (昨年度)140名					
		(対象) 千葉市美浜区民を中心としたシニア世代の市民					
事業概要	ねらい	(求める効果) 「人生100年時代」を目前に控えた昨今、市民の皆様に100年前の芸術を鑑賞、そしてそれを生み出したドビュッシー、さらにそこから見える100年前の時代背景や思想を知識として知ることにより、温故知新、市民の皆様にとって今後の人生を豊かに過ごす糧となるような機会を提供する。 (アプローチ方法) 第一部「トークライブ」 クラシックソムリエの田中泰さんをナビゲーターとして、ピアニスト広瀬悦子さんとともにフランス音楽の魅力、ドビュッシーの人物像などを紹介。また広瀬さんが現在フランス在住のため、100年前のフランスとの思想の違い、また現地でのドビュッシーのとらわれ方、クラシック音楽がどのように市民に親しまれているかなど、多角的にフランス音楽、ドビュッシーを紹介した。 第二部「ドビュッシーコンサート」 ベルガマスク組曲より「前奏曲」「月の光」、前奏曲集より「沈める寺」「西風のみたもの」「亜麻色の髪の乙女」など、広瀬悦子さんによるドビュッシーの名曲の数々を披露するピアノコンサート。					
	実 績	開催日程:2018年月11日22日(木) 会場:千葉市美浜文化ホール音楽ホール(収容人数152名/車椅子席2席含む) 実施内容:クラシックソムリエ田中泰さんと広瀬悦子さんによるトークLIVE&コンサート ※詳細は別紙チラシ参照 観覧数:154名(車椅子席介助者2名含む)					
	情報発信	■ 市政だより■ HP■ ポスター・チラシ■ フェイスブック・ツイッター■ その他(市内みなさんの掲示板、回覧板(真砂地区))					

			(評価の理由)	
	_		本事業の目的は、美浜文化ホールという身近な環境において、高齢者の方々をターゲットに、上質	
	1	□ 2 <i>1</i>	なコンサートを気軽に鑑賞いただくことであり、『基本施策1(2)① 身近な場所で参加・体験	
		l [
	_	- '	ができる文化活動の充実』という目的に沿っており妥当だと考える。	
	妥	■ 4		
	当			
	性	(評価に関連す	する数値等)	
	'-	 アンケート集計 (別紙参照)事業の満足度81%		
1				
	_	_{□ 1} ,	(評価の理由)	
基		1	収容人数が152名と小さなホールながら、音楽ホールのホール主催公演の平均着券率は96.5%、	
_	2	\Box 2 \Box	平日のみでは95%を切ることもあるが、着券率100%という、通常ではありえない状況が起き	
本	\sim	\square 3 \rfloor	た。	
施	達	I - 1	ー。 これだけを見ても本事業を楽しみにされていた市民の皆様の充実度を感じることができる。	
策	成		これにいて兄とも本事来で来しかにこれていた中氏の自体の几天反で感じることができる。	
ح	度(評価に関連する数値等)		する数値等)	
Ø	152	チケット販売料	y数152枚 着券152枚 着券率100%	
適		1 / NX/U//	(評価の内容)	
.—		l /l		
合		/	・『基本施策1(1)多彩な文化芸術イベントの開催』という観点では、クラシック公演というベー	
	_	/ :	シックな公演ながら、トークLIVEを第一部に行うなど、市民の皆様の満足度を充実させる内容と	
	3	<i> </i>	なった。	
		/	・『基本施策4(2)多様な協働・連携の促進』の観点では、昨年度より施設のある美浜区真砂地区	
	<u> </u>	1 / 1	` '	
	波	17 1	自治会協力のもと、回覧板を活用しての周知協力が可能となり、施設を身近に感じていただくこと	
	及	/ ∕ I [†]	が可能となった。	
		(評価に関連す	する数値等)	
		アンケート集計	十、事業の満足度81%(別紙参昭)	
		アンケート集計	十 事業の満足度81%(別紙参照)	
	^	□ 1	(評価の理由)	
	^ 1			
2			(評価の理由)	
2	1		(評価の理由)	
2	1 一 市		(評価の理由)	
2	1) 市民	□ 1 3 3 3 4 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 1 1 1	(評価の理由)	
	1) 市民主	□ 1 3 3 3 4 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 3 1 1 1 1	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。	
戦	1) 市民	□ 1 3 3 □ 4 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。	
戦 略 的	1) 市民主	□ 1 3 3 □ 4 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4%	
戦 略 的 な	1)市民主体	□ 1 3 3 □ 4 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由)	
戦略的な視	1)市民主体	□ 1 3 3 □ 4 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 「る数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられな	
戦 略 的 な	1)市民主体	□ 1 3 3 □ 4 □ 2 □ 7ンケート集計 □ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由)	
戦略的な視	1)市民主体 (2)	□ 1 3 3 □ 4 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 「る数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられな	
戦略的な視	1)市民主体 (2)こ	□ 1 3 3 □ 4 □ 2 □ 7ンケート集計 □ 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 「る数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられな	
戦略的な視点・基	1)市民主体(2)こども・	□ 1 2 3 3 □ 4 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) †(別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。	
戦略的な視点・基本	1)市民主体(2)こども・若	□ 1 3 3 □ 4 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) †(別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。	
戦略的な視点・基本姿	1)市民主体 (2)こども・若者	□ 1 2 3 3 □ 4 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) †(別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。	
戦略的な視点・基本姿勢	1)市民主体 (2)こども・若者(□ 1 3 3 □ 4 □ 2 m 3 □ 1 1 m 2 m 3 □ 1 1 m 3 m 3 □ 1 m 3 □ 2 m 3 □ 4 □ 4 □ 1 m 3 □ 1	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) †(別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。	
戦略的な視点・基本姿	1)市民主体(2)こども・若者(3	□ 1 3 3 □ 4 □ 2 ■ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 4 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1 □ 1	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) †(別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。	
戦略的な視点・基本姿勢	1)市民主体(2)こども・若者(3)	□ 1 3 3 □ 4 ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) †(別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。 する数値等) (評価の理由)	
戦略的な視点・基本姿勢と	1)市民主体(2)こども・若者(3)領	□ 1 3 3 □ 4 □ 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。 「おる数値等) (評価の理由) 「クラシックソムリエ」という専門分野に特化したコーディネーターを起用し、トークLIVEを第一部に行うなど観客に対し、様々な価値観に触れる機会を提供した。またそのコネクションを活用	
戦略的な視点・基本姿勢との適	1)市民主体(2)こども・若者(3)領域	□ 1 3 3 □ 4 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 「おる数値等) 十 (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。 「おる数値等) (評価の理由) 「クラシックソムリエ」という専門分野に特化したコーディネーターを起用し、トークLIVEを第一部に行うなど観客に対し、様々な価値観に触れる機会を提供した。またそのコネクションを活用して国内外で活躍する音楽家を招へいすることができ、より多くの市民に興味を持っていただくこ	
戦略的な視点・基本姿勢との	1)市民主体(2)こども・若者(3)領域の	□ 1 3 3 □ 4 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 する数値等) †(別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。 「おる数値等) (評価の理由) 「クラシックソムリエ」という専門分野に特化したコーディネーターを起用し、トークLIVEを第一部に行うなど観客に対し、様々な価値観に触れる機会を提供した。またそのコネクションを活用	
戦略的な視点・基本姿勢との適	1)市民主体(2)こども・若者(3)領域の広	□ 1 3 3 □ 4 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 4 □ 1 □ 2 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3 □ 3	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 「こる数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。 「ごる数値等) 「アース・ファックソムリエ」という専門分野に特化したコーディネーターを起用し、トークLIVEを第一部に行うなど観客に対し、様々な価値観に触れる機会を提供した。またそのコネクションを活用して国内外で活躍する音楽家を招へいすることができ、より多くの市民に興味を持っていただくことができた。	
戦略的な視点・基本姿勢との適	1)市民主体(2)こども・若者(3)領域の	□ 1 3 3 □ 4 ○ (評価に関連す アンケート集計 □ 1 1 2 3 1 1	(評価の理由) 来場者の居住地域が美浜区62%、市内全域をあわせると82%が千葉市民で占められる。 「こる数値等) † (別紙参照) 美浜区62%、中央区6%、花見川区・若葉区5%、稲毛区4% (評価の理由) 企画段階より対象を美浜区を中心とした高齢者と想定しており、ほぼ対象者の来場は見受けられなかったが、問題ないと考える。 「ごる数値等) 「アース・ファックソムリエ」という専門分野に特化したコーディネーターを起用し、トークLIVEを第一部に行うなど観客に対し、様々な価値観に触れる機会を提供した。またそのコネクションを活用して国内外で活躍する音楽家を招へいすることができ、より多くの市民に興味を持っていただくことができた。	

3 事業のねらい	(1) 妥当性 (2)アプローで	(評価の理由) 本事業のねらいとしては、地域に密着した美浜文化ホールにおいて、高齢者の方々に、ドビュッシーという100年前の人物、思想、流行等を知り、感じていただくことにより、これまでの人生を振り返っていただくとともに、クラシック音楽に触れていただき、これからの人生を心豊かに過ごしていただくということである。よって、基本施策1(2)①身近な場所で参加・体験ができる文化活動の充実に沿っており妥当だと考える。 (評価に関連する数値等) アンケート集計 (別紙参照) 来場者年齢層(60代~80代以上)75% 事業の満足度81%			
	チ	(評価に関連する数値等) アンケート集計 (別紙参照) 事業の満足度81%			
4	(1) 満	 □ 1 (評価の理由) □ 2 アンケート集計の満足度やコメントをみても、ポジティブに本事業を受け止めていただけたと考え □ 3 。市民のニーズを捉えた事業であったといえる。 ■ 4 			
市					
民との関わり	2) 周	(評価の理由)			
	知度	(評価に関連する数値等)			
	(1)活動の活	アンケート集計 (別紙参照) 情報入手手段			
5 効 果	性化	(評価に関連する数値等) 前売り完売 着券率100%			
	(2)費用対	 (評価の理由) □ 1 限られた予算の中で的確な周知、事業の充実化が図られたと考える。 □ 2 近隣の市民の皆様に気軽に上質のクラシック音楽を鑑賞いただくため、料金を廉価に押さえ、プロ □ 3 モーションも市内で開催される公演、美浜文化ホール内の音楽鑑賞系コンサートでのチラシ折込などを積極的に展開、また回覧板での周知等、予算面のバランスも考慮しながらアプローチを行った。 			
	効果	(評価に関連する数値等) アンケート集計 (別紙参照) 満足度81% 決算数値			
	(3)その他の効	(評価の内容) ※上記(1)(2)以外の効果があった場合のみ記載(地域活性化等なんでも可) (評価に関連する数値等)			
	果				