

募集期間：令和３年１０月１５日（金）～１１月１１日（木）
受付方法：郵便、FAX、メール、持参
件数：２９件（個人・団体）

NO	意見の概要	市の考え方	原案の修正
1	千葉駅からも駐車場からも行きやすい、分かりやすい場所にして欲しい。	千葉駅からの近接地に建設するものですが、案内図等の整備も今後検討してまいります	なし
2	JR千葉支社跡地では、駅から会館までの動線が短い故に、会館までの地域を盛り上げるイベントがしづらい。千葉公園のほうが良かったのではないか。	駅隣接という点等から、交通アクセス、周辺環境、防災機能、まちづくり・集客性の点で、「千葉市の文化芸術の振興・創造」、「地域活性化、観光振興等への貢献」、「持続可能な施設・管理運営」の３つの基本コンセプトとの関連性において、ＪＲ千葉支社跡地に整備することとしたものです。	なし
3	千葉駅周辺の「まちづくり」のコンセプトが見えてこない。 市民会館が駅前の商業施設に入ること、買い物、飲食など全てそこで完結してしまい、美術館や千葉神社、きばーる付近がますますさびれてしまうのではないか。	本市のクラッドデザインでは、当該地区整備を「千葉の顔となる駅前空間の創出として、業務・商業・文化機能等駅前に相応しい多様な用途」としており、市民会館がＪＲ千葉支社跡地の複合ビルに入ることにより、プロ公演など駅前立地を活かした興行利用促進による賑わい創出と駅からまちなかへの吸引力の強化に貢献できるものと考えています。	なし
4	敷地面積を拡大し、千葉駅西口駅前広場に面した素晴らしい景観にすべき	ＪＲ東日本が所有する敷地内での建設であり、JRの開発計画の中で判断して頂くこととなりますので、ご意見はJR東日本に申し伝えます。	なし
5	コロナ禍で大変な時期に建替える必要があるのか。	コロナ禍やアフターコロナ期においても文化活動は重要であり、その中心となる市民会館は老朽化が著しく、市民ニーズに応えることが難しくなっているため建替えを行うものです。	なし
6	千葉駅と新市民会館を公道を跨いで高架橋ないしはプロムナードで結んで欲しい。	今後、JR東日本と協議して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
7	駅から会館までの動線は近くなりそうですが、雨に濡れないままに行けたらいいです。		なし
8	駅前の交通量が多いため大道具、音響・照明機材等の大型車の搬出入口、駐車場への導線に配慮して欲しい。		なし
9	大ホール、小ホール、リハーサル室利用の主催者専用駐車スペースを確保して欲しい。 大ホール用の11t大型トラックだけでなく、小ホール等へバンでの搬入出がしやすいような動線をお願いしたい。		なし
10	舞台は１階に設置し、トラック２台が接岸出来るように、また搬入時は雨風を凌げる装置を備えて欲しい。		なし
11	駐車場の利便性も考慮して欲しい。	今後、JR東日本と協議して参ります。	なし
12	駐車場については十分確保して欲しい。		なし
13	駐車場をどのように設置するのか。		なし
14	駐車場は地下に設置するほうが良い、また駐輪場も合わせて設置することが望ましい。		なし
15	千葉市内でも公共交通機関の利用が難しい地域もあり、車でないと外出しづらい。 また、乳幼児・高齢者・障害者のいる家族は車での移動がしやすい。 そごうの駐車場と同じような料金では利用しづらいので、生涯学習センターのように2時間無料等を検討してほしい。	頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
16	市民会館の上部にセンシティ程度の高さを持つホテルを併設することが望ましい。		なし
17	ホールについては演劇公演専門ホールを検討して欲しい。	ホールの主用途や仕様については、基本コンセプトのほか、今後の設計や市場調査等を踏まえ、市やJR東日本の設計の中で決定していきたいと考えております。なお、大ホールについては、1,500席の席数を基本に検討して参ります。	なし
18	大ホールの定員を2,000人程度として欲しい。		なし
19	ホールの席数を1,500よりも100でも200でも増やすべき。		なし
20	2,000人規模のクラシックコンサートが開ける規模の大ホールが必要。		なし

NO	意見の概要	市の考え方	原案の修正
21	搬入、搬出の問題からホールは1階にして欲しい。	今後、市やJR東日本が実施する設計において決定して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
22	ホールは1、2階にして欲しい。		なし
23	大ホールは過剰装備は不要。必要最低限のみの装備にするなど思い切った考えも必要。		なし
24	小ホールの需要が高く、美浜文化ホール程度の音響環境を希望する。		なし
25	上下舞台袖は広く確保し楽屋と舞台は同じフロアにできるようにして欲しい。		なし
26	舞台間口、高さ、袖の広さ、舞台の広さを十分に確保して、道具置場（倉庫）の配置にも配慮して欲しい。		なし
27	クラシックホールの機能を最大限発揮する対策として、十分な容積の確保やプロセニアムの高さを可変式にして密閉度のある収納式音響反響板を設置		なし
28	大ホール・小ホールは導線を分け、階の上下の重複をしないよう考慮し、振動や音漏れが無いようにして欲しい。		なし
29	本格的な舞台芸術を視野に入れた舞台機構にして欲しい。		なし
30	和太鼓の公演ができる防音設備、バレエ公演のための舞台袖の広さ（奥行）など検討して欲しい。		なし
31	小ホールは平土間としての利用もできるよう、イスを可動式にして欲しい。		なし
32	大ホールと小ホールを備える。特に小ホールには舞台機構（間口13m×奥行13m　プロセミアム）を完備させる。		なし
33	小ホールについては可動式でなく、プロの演劇や音楽が上演しやすい照明、音響など舞台機構の充実を図って欲しい。		なし
34	袖舞台が左右とも本舞台と同じ広さが欲しい。		なし
35	子どもが座る場合に備え、座の高さを調整出来るようにして欲しい。		なし
36	小ホールにおいても、質の高い舞台芸術が実施出来るよう、音響、照明、舞台袖、バトンなどが充実して欲しい。		なし
37	大ホールについては500~1,500の間で希望に応じた使い方が出来るようにして欲しい。		なし
38	大ホールの分割利用（1階席のみなど）ができる とよい。	分割利用が出来るよう、検討して参ります。	なし
39	座席数800~1,000程度の中ホールが欲しい。	大ホールの一部を使用して1,000席程度での利用が出来るように検討して参ります。	なし
40	楽屋は舞台面に隣接して欲しい。	今後、市やJR東日本が実施する設計において決定して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
41	鏡前、楽屋数、楽屋スペースを充分確保して欲しい。		なし
42	リハーサル室は大・小ホールの舞台と同等にして本番のリハーサルができ、演奏会など催事も開催できるようにして欲しい。		なし
43	舞台リハが出来るリハーサル室が必要。		なし
44	リハーサル室については、様々な市民が活用できるように平土間が良い。		なし
45	リハーサル室を多目的に使えるようにして欲しい。		なし
46	大ホールを1,200席程度に抑えて、他の附帯設備を充実させて欲しい。特にリハーサル室は複数設置し、楽器等の搬出入がスムーズに出来るように徹底して欲しい。	今後の設計において決定して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。なお、大ホールの席数につきましては、1,500席を基本に検討して参ります。	なし
47	出来る限り会議室の確保、及びリハーサル室単独の仕様も可能として欲しい。	今後の設計において決定して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。なお、会議室については、文化芸術のための施設であることを踏まえ、必要最低限といたします。	なし
48	会議室は少なくしたいということだが、小ホールと合わせた利用も考えられるので、一定数は確保して欲しい。		なし

NO	意見の概要	市の考え方	原案の修正
49	バリアフリー対応、洋式トイレ、女性用トイレの不足を解消して欲しい。	基本的にバリアフリー対応の施設となるよう、今後、市やJR東日本が実施する設計において決定して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
50	車椅子の利用者でも席が選べるようにして欲しい。		なし
51	車椅子の利用者でもスタンディングオペーションや総立ちライブに参加出来るようにして欲しい。		なし
52	車椅子の利用者用のお手洗いの数を多めに作って欲しい。		なし
53	バリアフリー観劇が出来るようにして欲しい。		なし
54	障害者トイレのドア開閉ボタンは便器のそばに付けて欲しい。		なし
55	体の大きな障害者も使えるよう、おむつ替え用折りたたみ台は成人仕様として欲しい。		なし
56	性的少数者や障がい者に配慮したトイレ整備をして欲しい。		なし
57	車いすのスペースは、できれば前方に確保して欲しい。		なし
58	来場しやすい動線とバリアフリーを確保して欲しい。		なし
59	聴覚障害者のために、ヒアリングループ（磁気ループ）を設置して欲しい。		なし
60	聴覚障害者だけでなく、外国人にも利用できると思うので、字幕設備を設けて欲しい。		なし
61	視覚障害者向けに音声ガイドが使用できるような設備が欲しい。		なし
62	障害者の人が行きやすい、利用しやすい、バリアフリーの会場にして欲しい。		なし
63	車椅子エリアやお手洗いなどバリアフリーに関して当事者が検証する機会がほしい	ユニバーサルデザインに沿った仕様にすべく、今後検討して参ります。	なし
64	災害時に備えて平時にも使用可能な自立・分散型エネルギー（ガスコージェネレーション等）を導入して欲しい。	今後、市やJR東日本が実施する設計において決定して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
65	自然災害等に備えて欲しい（浸水した水を汲み上げる装置の導入など）。		なし
66	災害時のインフラの保持、バックアップ体制を整えて欲しい。		なし
67	災害時の交通難民の避難・救済を明確にしJRとも取り決めるをする。		なし
68	災害時の避難場所や帰宅困難者の一時滞在場所として機能できるようにして欲しい。		なし
69	市民会館として有する会議室やスタジオなどを帰宅困難者に開放出来るように設計するべき。またBCP（事業継続計画）対策として非常用発電設備、エネルギー貯蔵設備を設置すべき。		なし

NO	意見の概要	市の考え方	原案の修正
70	乳幼児同伴で鑑賞できる対応ルームを設置して欲しい。	今後、市やJR東日本が実施する設計において決定して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
71	電子機器遮断装置を設置して欲しい。		なし
72	地域低酸化モデルとしての未来を見据えた施設として欲しい。		なし
73	水素を非常電源として使える施設として欲しい。		なし
74	外装、内装ともに建物維持管理が容易な造りにして欲しい。		なし
75	リハーサル室などにも配信設備（WI-FI）なども整備して欲しい。		なし
76	電車通過時の振動対策について設計に十分配慮して欲しい。		なし
77	改修工事を想定した建築、設備の設計が必要となる。		なし
78	託児出来る環境を整備して欲しい。		なし
79	千葉市美術館のように、子どもがいつでも楽しめる場所があると良い。		なし
80	様々な目的に合わせるということは、裏を返せば、どの目的にも合わないということになる。どこかには目をつぶって計画しないと、中途半端な施設になってしまう。		なし
81	施設設備はあらゆる市民が利用できる設計に配慮する。		なし
82	駅近くということで、ホール使用のない時でもカフェ等で集えるようにして欲しい。		なし
83	魅力的な公演が誘致できる規模と設備を整えて欲しい。		なし
84	市民の芸術活動の発表の場として使える規模と設備を整えて欲しい。		なし
85	市内ホールに設置されている「親子室」を例にすると、舞台が見えない、音響が悪い、などの問題があるためロビーに大きなモニター、音が聴けるようにしてもらった方が良い。		なし
86	同じビルの中に、ホール来場者が未就学児を預けられるような保育施設、またはスペースを確保して欲しい。それが難しいようであれば、保育目的での会議室利用を出来るようにして欲しい。		なし
87	芸術鑑賞後の余韻は大事にしたいです。カフェやレストランだけでなく、空間も大事です。		なし
88	ロビー、ホワイエはゆったりと寛げる広さが欲しい。また、託児室（保育室）を完備して欲しい。		なし
89	トイレについては客席数に見合った十分な数と子ども使用出来るように配慮して欲しい。		なし
90	親子連れ、車椅子等も気軽に入ることが出来るカフェ、売店、ユニバーサルトイレ等を設置して欲しい。		なし
91	千葉市の公共施設の「さきがけ」となるよう、将来を見据えた建築物として欲しい。		なし
92	ホール借用だけでない使い方ができる（例えば、きぼーるアトリウムのように、ロビーを使った展示会ができるなど）ようにして欲しい。		なし
93	10年後に京葉銀行文化プラザが無くなることを想定して設備を考えておく必要がある。		なし
94	【再整備の基本コンセプト】の一項目として「社会包摂の役割を果たす」を入れることが必要。	社会包摂という文言は入れておりませんが、その内容については、今回ご提示させて頂いた3つのコンセプトの中に含んでおり、その目的を果たすことを目指して参ります。	なし
95	市民会館を独立した施設にすること。商業施設など複合施設にしないこと。	複合ビルはJR東日本が建設し、その複合ビルに市民会館が入る形となります。	なし
96	文化芸術が活性化できるよう、申込方法も含め、使いやすいものにして欲しい。	管理運営につきましては、今後検討して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
97	市民団体はホール1年前、市外者は6か月前にするなど市民団体優先にして欲しい。		なし
98	使用料金は市民が使いやすい料金として欲しい。また、非営利活動には減免して欲しい。	管理運営につきましては、今後検討して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
99	小さな団体でも使用できるよう、利用料は今までと同程度にして欲しい。		なし
100	継続的持続的な文化活動育成に減免・免除規定を作って欲しい。		なし

NO	意見の概要	市の考え方	原案の修正
101	運営面では優良な委託先の選定に留意し、ソフト面でのレベルアップが図られるようにして欲しい。	管理運営につきましては、今後検討して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
102	芸術監督や総合プロデューサーが必要。		なし
103	市民会館内にカフェを設置するなら障害者の働く場として活用して欲しい。		なし
104	商業演劇も増えるといいが、ちば演劇を見る会や、親子劇場など、市民が多くかかわっている団体が使えるような配慮があると良い。		なし
105	東京で見られなくて、千葉ならではの作品を生み出すための人の確保はぜひ、実現して欲しい。		なし
106	共用部分の修繕や更新に必要な費用を今後どのくらい分担しなければならないか市民に情報を開示して欲しい。		なし
107	ワンストップで相談できるコンシェルジュ機能があると良い。		なし
108	千葉市の良いところをアピールするパネル展示が常設されていると良い。		なし
109	立地から、地域活性化、インバウンドを含めた観光対応、産業振興など、商業的要素が強い印象を受けたが、市民会館は、市・社会を変えていくための「文化政策拠点施設」であるという認識と発想をもって運営して欲しい。		なし
110	運営について、指定管理者になるとしたら、公募で決めて欲しい。		なし
111	市民ボランティアの活動も利用してはどうか。		なし
112	アクセスと周辺環境の良さを活かしてツアー公演（プロ興行）を増やすべき。		なし
113	子どもも、若者も、乳幼児の子育て世代向けのソフト事業を考えて欲しい。		なし
114	人がつながる企画、劇場に足を運ばなかった人が芸術に出会うきっかけ、いろいろな人の知恵を出し合って、単なる貸し出し施設ではなく、明日も来たいと思える居場所ができると良い。		なし
115	今後益々外国からの訪問者が増え、多文化共生社会になっていくことからそれに対応する案内表示、パンフレット等を作成して欲しい。		なし
116	障がい者施設の作品や製品の展示・販売のスペースを確保して欲しい。	今後、市やJR東日本が実施する設計で決定して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
117	舞台芸術や音楽・映像等に関する図書を置いたり、共有スペースを利用したイベントができるようにして欲しい。		なし
118	令和3年4月に実施した市民会館再整備に向けてのアンケート結果を開示して欲しい。	アンケート結果の概要は別添のとおりです。	なし
119	設計、運用計画を立てる部会に施設を継続して使用する団体も参加させて欲しい。また、舞台監督などの専門家の意見も取り入れて欲しい。	市民会館の大・小ホールを利用されている団体の方々に は、今後、改めて施設の機能に関するアンケートの実施を検討して参ります。 なお、専門家の皆様のご意見は可能な範囲で聴取したいと考えております。	なし
120	利用団体、専門家の声を反映させて一緒に考える会議を設定、参加を検討して欲しい。		なし
121	設計にあたっては基本設計段階から各ジャンルのアーティスト、現場の舞台裏方に意見を聞く機会をつくり反映して欲しい。		なし
122	今回の意見募集で集まった意見を公表して欲しい。また、本基本計画（案）に対する公聴会を開催して欲しい。	市民会館の大・小ホールを利用されている団体の方々に は、施設の機能に関するアンケートの実施を検討して参ります。	なし
123	市民会館をよく利用している団体、サークルなどとの意見交換する機会を作って欲しかった。		なし
124	長年にわたって舞台芸術に関連する活動を行っている市民団体には、この意見募集とは別に意見交換の場を用意すべき		なし
125	検討委員会を設置される際、有識者だけでなく、市民活動を行う人、乳幼児のお母さん、シングルマザー、障がいのある人、高齢者、介護者など委員に入れて欲しい。		なし
126	設計の段階で利用者の声を聞く場をつくり図面に反映させる		なし
127	この計画プロセスにもう少し市民が参画できる機会をつくって欲しい。また、意見交換会を実施する場合は各区で実施して欲しい。		なし
128	パブコメだけではなく利用団体や、公民館やコミュニティセンターで活動している芸術系の団体の人からの声を聞いて欲しい。		なし
129	市民会館を総合的に考える専門家が必要。	管理運営については、今後検討して参ります。頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
130	市民会館の顔としての芸術監督を先に決定し、その人を中心に進めた方が素敵な会館になるのではないか。		なし

NO	意見の概要	市の考え方	原案の修正
131	中立で確実な舞台設計コンサル設計業者を選定して欲しい。	実施設計等につきましては、市の規則等に則り、業者の選定を行って参ります。	なし
132	建設予定スケジュールは遵守して欲しい。	基本的にＪＲ東日本の建物全体の整備スケジュールに基づきますが、出来る限りスケジュールどおりとなるよう努力いたします。	なし
133	敷地内禁煙とし、喫煙ルーム等の設置はしないで欲しい。	今後、市やJR東日本が実施する設計において決定して参ります。また、頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
134	企業と組むには行政側に理論的なネゴシエーターが必要。	頂いたご意見は参考にさせていただきます。	なし
135	双方がお互いの権利を尊重し、利益を最大限生かせるよう心掛けて欲しい。		なし
136	市民会館の周辺道路沿いに小規模飲食店街が増えるよう助成・便宜を図る。		なし
137	公立文化施設の役割を果たしている全国の公立文化施設を見学し、積極的に取り入れる。		なし
138	千葉市を文化都市にして欲しい。市民会館がその拠点になり核になるような構想が必要。		なし
139	費用負担については一般市民からの寄附も募るようにして欲しい。そうすれば施設への愛着が出るのではないか。		なし
140	市民会館の建替えを契機に、市民と共にネットワークを広げ社会包摂の理念を持った公共ホールへ向かっていくことを切に願う。		なし
141	NPO・子どもや文化芸術の振興に寄与している団体がこれからも活動が続けていかれるよう、市民文化を育成するため行政は積極的な文化支出を行い、採算性を強調しないことが求められる。		なし
142	市民会館を分野別で交流する場を作り、民と官が一緒に考えて作っていく場になると良い。		なし
143	新千葉第6号踏切の廃止と横断地下道化をすべき		なし
144	駅前の道路事情があまり良いとは思えず、渋滞や大雨の冠水が心配である。		なし
145	京成千葉駅側の踏切までの道路が著しく狭いため拡幅をして欲しい。		なし
146	美浜文化ホールを音楽会館に格上げし、市民会館と用途機能を切り分けて機材がダブらないようにして欲しい。	美浜文化ホールについては、現状どおりとさせていただきます。	なし
147	市民にとっては、一言でわかる名前を、公募でつけて欲しい。	頂いたご意見を参考に、今後ネーミングライツなどを検討させていただきます。	なし
148	駅前に建物を作るなら、男女共同参画センターを入れて欲しい。	公共施設の再配置等については、資産経営の考え方を踏まえ必要性がある場合に検討します。	なし
149	市民活動支援センターも駅前にして欲しい。		なし
150	千葉市の文化施策を充実させるために文化条例を制定して欲しい。	千葉市文化振興マスタープランや千葉市芸術振興計画に基づき、本市の文化芸術の振興を図っております。	なし
151	大きな会館も必要ですが、利用しやすい小さな会館（200名程度）も一緒にあったら良い。	大ホールのほかに300席程度の小ホールも設置したいと考えております。	なし