

指定管理者評価シート

1 基本情報

施設名	千葉市若葉区千城台コミュニティセンター	指定管理者	アートプレックスちば事業体
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日	所管課	若葉区地域振興課

2 管理運営の実績

(1) 主な実施事業

① 指定管理事業

事業名	実施時期	事業の概要
施設貸出事業	通年	利用者に対し施設貸出を行う。
維持管理業務	通年	施設を適切に維持管理する。
コミュニティまつり	10月20日～10月21日	サークル活動の発表・展示を行うまつりを実施する

② 自主事業(主なもの)

事業名	実施時期	事業の概要
第1回季節の飾り付け 「こいのぼりと五月人形」	4月5日～5月5日	こいのぼりと五月人形の展示
第14回名作映画劇場 「シェーン」	5月27日	映画鑑賞会
千城台コミュニティセンター 七夕まつり	7月7日	サークル活動の発表・展示を行うまつりを実施する。
おやこ料理教室	7月7日	親子でおこのみパン・わらびもちの調理
子どものための工作教室	7月7日	粘土でスイーツを作成
夏休み親子映画鑑賞会	8月17日	親子での映画鑑賞会
第10回ロビー作品展示会 「花火にまつわる短冊展」	10月22日～10月29日	花火にまつわる短冊の展示
第2回サークル発表会 ダンス交歓発表会	11月9日	ダンスサークルの交歓発表会
第13回ロビー作品展示会 「子供いけばな展」	2月23日～2月24日	子供いけばなの展示

(2) 利用状況

① 利用者数(人)

H24年度 (A)	H23年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H24目標値 (C)	達成率 (A)/(C)
101,682	102,921	98.8%	90,460	112.4%

② 稼働率

H24年度 (a)	H23年度 (b)	対前年度増減 (a)-(b)	H24目標値 (c)	対目標値増減 (a)-(c)
34.3%	34.3%	0.0%	30.2%	4.1%

(3) 収支状況

① 収入実績(千円)

	決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B)	備考
指定管理委託料	81,976	81,976	100.0%	・その他は若葉図書館、千城台公民館の光熱費負担分の減。
利用料金	5,331	4,617	115.5%	
自主事業	151	175	86.3%	
その他	2,025	2,962	68.4%	
合計	89,483	89,730	99.7%	

② 支出実績(千円)

	決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b)	備考
人件費	23,063	22,440	102.8%	・管理費は委託費の執行が予想より少なかったことによる減。 ・自主事業は経費がかからないよう工夫したことによる減。
事務費	22,111	22,315	99.1%	
管理費	42,274	44,800	94.4%	
自主事業	336	351	95.7%	
合計	87,784	89,906	97.6%	

③ 収支実績(千円)

決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)
1,699	▲ 176	1,875

(4)指定管理者が行った処分の件数	<処分の状況> <table><tr><td>処分の種別</td><td>処分根拠</td><td>件数</td></tr><tr><td>使用許可</td><td>設置管理条例第8条</td><td>11,891</td></tr><tr><td>使用不許可</td><td>設置管理条例第9条</td><td>0</td></tr><tr><td>使用の制限</td><td>設置管理条例10条</td><td>0</td></tr></table>	処分の種別	処分根拠	件数	使用許可	設置管理条例第8条	11,891	使用不許可	設置管理条例第9条	0	使用の制限	設置管理条例10条	0																															
処分の種別	処分根拠	件数																																										
使用許可	設置管理条例第8条	11,891																																										
使用不許可	設置管理条例第9条	0																																										
使用の制限	設置管理条例10条	0																																										
(5)市への不服申立て	<件数>0件 <概要>																																											
(6)情報公開の状況	<関連文書の公開状況> <table><tr><th rowspan="2">文書名</th><th colspan="3">公開方法(場所)</th></tr><tr><th>当該施設</th><th>市政情報室</th><th>左記以外の方法</th></tr><tr><td>基本協定書</td><td>○</td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>年次協定書</td><td>○</td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>事業計画書</td><td>○</td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>事業報告書</td><td>○</td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>計算書類</td><td>○</td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>定款、寄付行為、その他これらに類するもの</td><td>○</td><td>○</td><td></td></tr></table> <文書開示申出の状況> <table><tr><th>申出先</th><th>開示</th><th>不開示</th><th>合計</th></tr><tr><td>指定管理者</td><td>0 件</td><td>0 件</td><td>0 件</td></tr><tr><td>市政情報室(経由)</td><td>0 件</td><td>0 件</td><td>0 件</td></tr></table> ※開示決定がなされた事案の概要 ※不開示決定がなされた事案の概要	文書名	公開方法(場所)			当該施設	市政情報室	左記以外の方法	基本協定書	○	○		年次協定書	○	○		事業計画書	○	○		事業報告書	○	○		計算書類	○	○		定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○		申出先	開示	不開示	合計	指定管理者	0 件	0 件	0 件	市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件
文書名	公開方法(場所)																																											
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法																																									
基本協定書	○	○																																										
年次協定書	○	○																																										
事業計画書	○	○																																										
事業報告書	○	○																																										
計算書類	○	○																																										
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○																																										
申出先	開示	不開示	合計																																									
指定管理者	0 件	0 件	0 件																																									
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件																																									

3 利用者ニーズ・満足度等の把握

(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果

① アンケート調査の実施内容	ア 調査方法 利用者へアンケート用紙を配布(市が指定したもの1回目7月9日～8月5日、2回目1月18日～2月14日) (独自アンケート3月11日・12日) イ 回答者数 ●市が指定したもの1回目907人、2回目827人 計1,734人 ●独自アンケート265人 ウ 質問項目 ●市指定1回目(1)性別(2)職業(3)年代(4)使用施設(5)利用頻度(6)利用時間(7)受付等の対応 (8)施設設備(9)清掃等(10)予約方法(11)講座等(12)インターネット予約 ●市指定2回目(1)性別(2)職業(3)年代(4)使用施設(5)利用頻度(6)利用時間(7)付等の対応 (8)施設設備(9)清掃等(10)予約方法(11)講座等 ●独自アンケート(1)性別(2)年齢(3)当センターのトレーニング室をご存じですか。 (4)トレーニング室が有料になったことはご存じですか。 (5)どんな設備があればトレーニングしたいと思いますか。(6)催し物について
② 調査の結果	●市指定1回目(1)性別:男255人(28.1%)、女642人(70.8%)、未記入10人(1.1%) (2)職業:学生18人(2.0%)、勤労者92人(10.1%)、主婦486人(53.6%)、無職277人(30.5%)、未記入34人(3.7%) (3)年代:19歳以下18人(2.0%)、～39歳以下57人(6.3%)、～59歳以下106人(11.7%)、～79歳以下660人(72.8%)、 80歳以上54人(6.0%)、未記入12人(1.3%) (4)使用施設:諸室816人(90.0%)、個人使用施設21人(2.3%)、未記入70人(7.7%) (5)利用頻度:週1～2回128人(14.1%)、週3～4回27人(3.0%)、週5～7回37人(4.1%)、月1～2回438人(48.3%)、 月3～5回241人(26.6%)、その他1人(0.1%)、未記入35人(3.9%) (6)利用時間:～1時間10人(1.1%)、～2時間482人(53.1%)、～3時間56人(6.2%)、～4時間319人(35.2%)

	4時間超0人(0.0%)、未記入40人(4.4%) (7)受付等の対応:大変満足156人(17.2%)、満足432人(47.6%)、普通281人(31.0%)、不満足10人(1.1%) 非常に不満足1人(0.1%)、未記入27人(3.0%) (8)施設設備:大変満足102人(11.2%)、満足428人(47.2%)普通312人(34.4%)、不満足36人(4.0%) 非常に不満足3人(0.3%)、未記入26人(2.9%)
	(9)清掃等:大変満足191人(21.1%)、満足480人(52.9%)、普通215人(23.7%)、不満足6人(0.7%)、 非常に不満足0人(0.0%)、未記入15人(1.7%) (10)予約方法:大変満足45人(5.0%)、満足161人(17.8%)、普通298人(32.9%)、不満足214人(23.6%)、 非常に不満足110人(12.1%)、未記入79人(8.7%) (11)講座等:大変満足43人(4.7%)、満足221人(24.4%)、普通471人(51.9%)、不満足14人(1.5%) 非常に不満足5人(0.6%)、未記入153人(16.9%) (12)インターネット予約:はい324人(35.7%)、いいえ421人(46.4%)、未記入162人(17.9%) ●市指定2回目(1)性別:男254人(30.7%)、女564人(68.2%)、未記入9人(1.1%) (2)職業:学生20人(2.4%)、勤労者79人(9.6%)、主婦428人(51.8%)、無職274人(33.1%)、未記入26人(3.1%) (3)年代:19歳以下20人(2.4%)、～39歳以下53人(6.4%)、～59歳以下84人(10.2%)、～79歳以下609人(73.6%)、 80歳以上61人(7.4%)、未記入0人(0.0%) (4)使用施設:諸室743人(89.8%)、個人使用施設26人(3.1%)、未記入58人(7.0%) (5)利用頻度:週1～2回78人(9.4%)、週3～4回18人(2.2%)、週5～7回3人(0.4%)、月1～2回380人(45.9%)、 月3～5回289人(34.9%)、その他24人(2.9%)、未記入35人(4.2%) (6)利用時間:～1時間23人(2.8%)、～2時間463人(56.0%)、～3時間36人(4.4%)、～4時間275人(33.3%) 4時間超7人(0.8%)、未記入23人(2.8%) (7)受付等の対応:大変満足175人(21.2%)、満足383人(46.3%)、普通243人(29.4%)、不満足7人(0.8%) 非常に不満足3人(0.4%)、未記入16人(1.9%) (8)施設設備:大変満足107人(12.9%)、満足387人(46.8%)普通283人(34.2%)、不満足25人(3.0%) 非常に不満足5人(0.6%)、未記入20人(2.4%) (9)清掃等:大変満足201人(24.3%)、満足402人(48.6%)、普通207人(25.0%)、不満足3人(0.4%)、 非常に不満足0人(0.0%)、未記入14人(1.7%) (10)予約方法:大変満足53人(6.4%)、満足173人(20.9%)、普通263人(31.8%)、不満足169人(20.4%)、 非常に不満足97人(11.7%)、未記入72人(8.7%) (11)講座等:大変満足45人(5.4%)、満足199人(24.1%)、普通410人(49.6%)、不満足8人(1.0%) 非常に不満足2人(0.2%)、未記入163人(19.7%) ●独自アンケート(1)性別:男性53人(20.0%)、女性212人(80.0%)、無回答0人(0.0%) (2)年齢:10～19歳1人(0.4%)、20～29歳3人(1.1%)、30～39歳21人(7.9%)、40～49歳14人(5.3%)、 50～59歳27人(10.2%)、60～69歳101人(38.1%)、70～79歳86人(32.5%)、80歳以上11人(4.2%)、 未回答1人(0.4%) (3)当センターのトレーニング室をご存じですか。 知っている60人(22.6%)、知らない204人(77.0%)、未回答1人(0.4%) (4)トレーニング室が有料になったことはご存じですか。 知っている27人(10.2%)、知らない231人(87.2%)未回答7人(2.6%) (5)どんな設備があればトレーニングしたいと思いますか。 エアロバイク45人(16.2%)、筋肉トレーニングマシン49人(17.6%)、ランニングマシン72人(25.9%)、 ダンベル7人(2.5%)、その他9人(3.2%)、無回答96人(34.5%) (6)催し物について。 ロビー展示会(サークル成果発表会)18人(6.8%)、ロビーコンサート30人(11.3%) サークル発表会(社交ダンスなど)8人(3.0%) 名作映画鑑賞会40人(15.1%)、親子映画鑑賞会(アニメ映画)13人(4.9%)、コミュニティまつり16人(6.0%) 千城台文化講座(講師による講座)22人(8.3%)、季節の飾り付け9人(3.4%)、サイエンス教室11人(4.2%) 子ども参観日3人(1.1%)、親子料理教室11人(4.2%)子どものための工作教室11人(4.2%)、その他1人(0.4%) 未回答72人(27.2%)

③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	●予約方法を検討してほしい。 →予約方法について、利用者に理解して頂けるよう全職員親切丁寧に対応しています。 ●駐車場が少ない、施設利用者以外が使用している。 →警備員の巡回を強化するなどし対応。
(2)市に寄せられた意見、苦情	
①意見、苦情の収集方法	市長への手紙等
②意見、苦情の数	無し
③主な意見、苦情とそれへの対応	無し

4 指定管理者による自己評価

施設の利用状況は、一昨年からの有料化の影響を受けつつも、稼働率は前年度と同率であり、収入は前年度を上回り、支出は前年度より抑えることができた。
節電を意識し、日々節減に努め、自主事業は当初の計画以上、滞りなく実施し、施設の維持管理についても支障なく管理することが出来た。

5 市による評価

評価 ※1	A	所見 ・自主事業については、当初計画以上の回数が実施され、参加者にも好評を得ている。 ・維持管理業務においては、修繕、清掃等が適正に実施されおり、施設内外美観の保持については、階段、通路、トイレ、給湯室、料理実習室、トレーニング室に床コーティングを実施しており特に評価できる点である。 ・管理経費の低廉化については、ロビー照明等のLEDへの交換やトイレの節水の徹底に努めており、企業努力の跡が窺える。 ・経営管理業務においても、事業報告等適時になされており、概ね管理運営の基準等に適合している。
----------	---	---

履行状況の確認

確 認 事 項		履行状況 ※2	備 考
(1)市民の平等な利用の確保 施設の適正な管理 その他市長が定める基準			
関係法令等の遵守	諸室・体育施設の使用許可	2	
	記録・文書の保管	2	
	個人情報保護対策の実施	2	
	情報公開規程の作成	2	
	利用に係る審査基準の公表	2	
モニタリングの考え方	年2回利用者アンケートの実施	2	
	常設ご意見箱の設置	2	
	インターネット書き込み調査	2	ホームページからメールにより問い合わせ等ができる。(1件)
	未利用者アンケートの実施	2	実施場所:若葉区の公民館(8施設)
	アンケート・ご意見箱の結果及び対応状況の公表	2	1階ロビーの掲示板で公表。
リスク管理の考え方	施設賠償責任保険等の加入	2	
市内産業の振興	周辺商店街、地域企業と連携したイベントの実施	2	
	市内事業者への委託	2	
雇用の考え方	市内雇用の確保	2	
	男女共同参画社会の促進	2	
	障害者雇用への配慮	2	
環境への配慮	再生資源等の利用・環境に配慮した役務の提供	2	
市からの受託業務			
	コミュニティまつりの実施	2	

複合施設の場合の管理協力関係、複合施設を含む近隣施設との連携関係の考え方	複合施設管理体制	2	千城台コミュニティセンター、若葉文化ホール、千城台市民センター、青少年サポートセンター東分室の管理運営。
	複合施設との連携	2	消防訓練等
	近隣施設との連携	2	催し物の情報案内(千城台交番、市民センター等)、催し物・行事等で備品の貸し借りなどの連携。
(2)サービスの向上			
利用者サービスの向上	ロビーでの新聞の提供	2	
	雨天時の傘袋などの設置	2	
	子供の日等の体育施設の無料開放	2	
	電話、窓口等での丁寧な対応	2	
	清潔な服装・身だしなみ	2	
	名札の着用	2	
利用者支援	備品等の貸し出し	2	
	活動に関する情報提供・紹介・助言	2	平成24年度版千城台コミュニティセンターサークル一覧表配布。また、ホームページ及びCCだよりでのサークルの紹介。
	全職員のAED研修実施	2	
	車いすの貸出	2	
	地域の文化資源、人材等の情報発信	2	地域の文化資源、人材等の情報の収集。館内掲示やホームページ等での情報発信。
(3)施設の効用の発揮 施設管理能力			
利用促進	ホームページの更新	2	
	利用パンフレット・利用ガイドの受付等への配架	2	
	情報紙、チラシ等の作成・配布	2	
	施設の業務を紹介する資料の作成・配布	2	
	携帯サイトの充実	2	千葉市で進めている市内全コミュニティセンター対象のネット予約システムに合わせ充実を図る。
施設の利用条件	開館時間・休館日の遵守	2	
	承認を受けた利用料金額の遵守	2	
	障害者・障害者団体等の減免	2	
管理運営の執行体制	開館時間中の責任者の常駐	2	
	有資格者の存在・配置	2	特定建築物衛生管理者の配置。
	適切な人員配置	2	
	職員への研修	2	
	緊急時連絡体制の定期的なシミュレーション	2	
	連絡会議等の実施	2	経営会議を月1回実施。
自主事業の効果的な実施	特定の年代や性別に偏らず、世代間交流を考慮した事業	2	
	高齢者・障害者・乳幼児連れが参加しやすい事業	2	地域住民参加プログラム、子ども参加プログラム等を実施。
	自主事業の実施状況	3	当初計画以上実施。参加者から好評を得ている。
	通常利用者の妨げにならない配慮	2	
施設の保守管理の考え方(点検・予防・修繕)	日常点検の実施	2	
	予防保全の実施	2	
	修繕の実施	2	
	駐車場管理業務の実施	2	
	部屋状況チェック表の実施	2	

設備及び備品の 管理、清掃、警備	日常清掃の実施	2	
	定期清掃の実施	2	
	美観の保持	3	良好な衛生状態、美観を維持。 階段、通路、トイレ、給湯室、料理実習室、トレーニング室は、床コーティングを実施し、常に艶がでているよう美観に配慮し管理。
	備品の管理・台帳作成	2	
	設備機器運転監視・日常点検・定期点検・整備	2	
	設備機器管理の記録保存	2	
	重要備品の施錠保管	2	
	警備の実施・日誌の作成	2	
	鍵の受け渡し記録の作成	2	
緊急時の対応	消防計画の策定	2	
	消防訓練の実施	2	
	職員へのAED講習	2	
	備蓄倉庫スペースの確保	2	
	危機管理マニュアルの整備	2	
	急病等への対応マニュアルの作成	2	
事業の適性な実施	競争入札の実施	2	
	適正な再委託先の選定	2	
(4) 管理経費の縮減			
管理経費の低廉化	消耗品等の一括契約によるスケールメリットを生かした経費削減の努力 消耗品等の一括契約	2	他施設も含めた一括購入。
	経費削減の努力	3	業務の見直しによる経費削減及び節電に努めた。 (ロビー・広場照明のLEDへの交換、ヘルシー ホールの蛍光灯(40W)をLED蛍光灯(22W)への 交換)

合計	151
平均	2.0

※1 評価の基準について

S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。

A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。

B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった

2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった

1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

3	項目
71	項目
0	項目

6 市民局指定管理者選定評価委員会の意見

施設の美観を保持し、利用者の好感を得ていることは評価できる。
自主事業の取組みは評価できるものであり、地域性を生かした取組みなど検討されたい。
今後転入してくると思われる若者世代へ向け、施設利用を促す方策を考えられたい。
指定管理者の財務状況については、提出された財務諸表等の資料に基づいた判断であることを前提とするが、共同事業体各社の経営状況は良好であり、倒産・撤退のリスクはないと判断される。