第9回議会改革推進協議会 協議概要

- 1 日 時 平成26年2月14日(金)午前10時から午後0時11分まで
- 2 会 場 議会棟 3階 第1委員会室
- 3 出席者 (委 員) 宇留間委員長、福谷副委員長、

小川委員、川岸委員、川村委員、近藤委員、 佐々木(久)委員、宍倉委員、白鳥委員、 段木委員、中村委員、福永委員、山田委員

(委員外議員) 村尾議員、阿部議員、麻生議員、山本議員、 酒井議員、佐々木(友)議員

(事務局) 大木事務局長 他12人

- 4 欠席者 (委 員) 秋葉委員、米持委員
- 5 傍聴者 (一般傍聴者) 2人
- 6 報告事項

会派名称変更(日本維新の会・結いの党)に伴い設置要綱の改正案を配付し、 了承を得た。

- 7 協議事項及び協議結果
- (1) 第8回の協議概要について

資料を配付し、了承を得た。

- (2) 5分科会審査の検証について
- ①「分科会における発言時間について」は、一括質問、一問一答のいずれも 答弁を含め、
- ・30分を目安とし、45分を上限とする。
- 60分を上限とする。
- 制限を設けない。

と各会派の意見が分かれていたが、協議をした結果、一括質問、一問一答方式ともに答弁を含め、45分を目安とすることとし、不都合があれは再度、協議することを決定した。

②「指摘要望事項を行政に反映できる仕組みについて」は、大方の意見が、分 科会の指摘要望事項は、文書回答だけではなく、所管の分科会で説明すると の意見であったため、平成26年第1回定例会予算審査特別委員会分科会か ら執行部に説明を求めることとなった。

(3) 通年議会等議会運営について

議会運営委員会が長崎県議会の通年議会を行政視察したため、視察結果を 報告してもらい、通年議会のメリット、デメリット、実施に伴う変更点など について質疑応答を行い、今後も他都市の状況を見ながら検討することとした。

(4) プロジェクトチームの検討状況について

政策条例策定体系検討チームから資料4の提出が、また、ICT化推進チームから資料5の提出があり、各チームの検討状況についてそれぞれ報告がなされた。報告後、各委員から質問・意見等が出されたのち、各チームの検討状況の方向性については概ね了承された。

各委員から出された意見等も踏まえ、今後さらに各チームで検討を進め、 一定の「たたき台」が作成できた段階で協議会に提出し、その後は、 協議会で「たたき台」を基に協議をしていくこととされた。

(5) 次回の開催日程について

第10回以降のスケジュールは、日程調整し周知することとなった。