

「加曽利貝塚グランドデザイン及び史跡整備基本計画策定業務委託」企画提案 評価選定基準

採点項目

項目	評価の着眼点		評価基準	配点
実績	本業務と類似する業務の経験及び実績はあるか	基本構想やグランドデザイン策定に類するもの	中長期的な将来構想に関する検討調書・策定の業務実績があるか。または行政、市民、企業が共有して将来像を描く取り組みを行う業務などの類似実績があるか。	5
		博物館や文化施設の整備に関する基本構想策定に類するもの	現に公開されている博物館または文化施設において、博物館整備や展示に関する基本構想策定業務の実績があるか。または基本計画や基本設計などの類似実績があるか。	5
		史跡整備の基本計画策定に類するもの	現に公開活用を行っている史跡において、整備基本計画策定業務の実績があるか。または史跡整備の基本設計業務などの類似実績があるか。	5
実施体制	業務の実施体制は十分に整っているか	組織、技術人員、パートナーシップなどの体制	上記の各実績項目への従事経験や学識・知識・技術力のある組織・人員等の連携体制がとられているか。（分野が異なる複数社による共同企業体での実施体制でも可）	5
		専門的知識、知見などを持った総合プロデューサーとの連携	文化財の適切な保存や活用に関する専門的知識や、これらを理解したうえで着手する集客手法について、総合的な知見を持ち総括できる人物と連携できる体制がとられているか。	10
計画策定	業務の趣旨を的確に理解し、仕様書で定めた業務内容を十分に踏まえているか		史跡加曽利貝塚保存活用計画書の内容を踏まえ、業務の意図を理解したうえでの提案となっているか。	5
	目的を達成するための業務遂行に対するアプローチは的確か		史跡や業務対象地域の現状認識（特性・価値・課題など）に対する調査・検討方法は、多様な視点を持ち、的確なものか。また、周辺住民や商店等の意見を取り入れた「まちづくり」の視点は的確なものか。	5
	【加曽利貝塚グランドデザイン策定業務】 史跡や業務対象地域が置かれている様々な特性や条件等を踏まえ、周辺地域への波及効果も十分意識した独自性のある内容か		史跡や業務対象地域の特性を十分に活かした将来構想となっているか。また将来構想に対する方向性や狙いは的確か。	5
			将来構想を描く視点など、千葉市を代表する集客エリアにするための企画力や発想力などに工夫が見られ、実現可能なものであるか。	10
			業務対象地域の周辺環境を十分に把握した上で、集客人数に見合った交通アクセスや道路環境の整備が検討されているか。	5
			提案内容が網羅的で、バランスが良く、説得力があるか。	5
	【史跡整備基本計画策定業務】 史跡の本質的価値の適切な保存と、公開・活用に対する様々な課題の解決を念頭に、多様な視点を持ち、論理的・合理的な内容か		加曽利貝塚グランドデザインとの整合性を保つ工夫がなされているか。また、提案内容が網羅的で、バランスが良く、説得力があるか。	5
			遺構や自然環境などを将来にわたって適切に保存し、活用していくための方向性や狙いは的確か。	5
			利便性や集客力の向上に向けた史跡活用の手法が、史跡の本質的価値を損なうことなく、実現可能なものであるか。また、企画力・発想力などに工夫が見られるか。	10
	業務の成果及び期待される効果は妥当か		本業務の成果品の内容に期待できるか。	5
工程計画	業務が計画どおりに進展できる妥当性があるか		実施手順に妥当性があるか。また、業務上、配慮すべき項目を適切に示し、工夫が見られるか。	5
見積価格	提案価格書の見積価格は評価できるか		提案価格書によって提示された見積価格に対し、提案内容は妥当であり、履行可能なものであるか。	5
合 計				100