

花見川第三小学校の適正配置に係る 地元説明会

- 1 千葉市教育委員会挨拶
- 2 説明
 - (1) 第3次千葉市学校適正規模・適正配置実施方針について
 - (2) 地元説明会実施までの経緯について
 - (3) 花見川第三小学校の現状について
 - (4) 花見川中学校区の小学校について
 - (5) 今後のスケジュールについて
 - (6) 跡施設の利活用について
 - (7) その他
- 3 質疑応答
- 4 今後の予定

日時：令和3年11月10日（水） 18：30～20：00

場所：花見川第三小学校 体育館

千葉市教育委員会 教育総務部 企画課

(1) 第3次千葉市学校適正規模・適正配置実施方針について

①学校規模の適正化及び適正配置の目的

子どもたちのより良い教育環境の整備と教育の質の充実

②学校規模の基準

《大規模校》

小学校：全体で25学級以上

中学校：全体で25学級以上

《適正規模校》

小学校：各学年2学級以上、全体で12学級以上24学級以下

中学校：各学年4学級以上、全体で12学級以上24学級以下

《準適正規模校》

中学校のみ：各学年3学級以上、全体で9学級以上11学級以下

《小規模校》

小学校：全体で11学級以下

中学校：全体で11学級以下

【例】

- ・いくつかの学年で単学級が存在
- ・6学年すべて単学級
- ・いくつかの学年で複式学級が存在



※小規模校のうち、学級数や児童生徒数によって適正配置に係る取組みの優先度を区分し、取組みを進める上での判断材料とします。

| 優先度（重要性・緊急性） | | |
|----------------------------|-----------------------------|--|
| 高い ← | | → 低い |
| I | II | III |
| 小：6学級以下(120人未満) 中：5学級以下 | 小：6～11学級(240人未満) 中：6～8学級 | 小：6～11学級(240人以上) 中：9～11学級(各学年3学級以上) |

③通学距離の基準及び通学区域の設定

▷通学距離の基準：概ね、小学校4 km以内、中学校6 km以内

▷通学区域の設定

- 中長期的に一定の学校規模を確保するとともに、全市的なバランスを考慮する。
- 適正配置に伴う通学区域の設定に当たっては、次の観点にも十分に配慮する。
 - ・小学校と中学校の通学区域の整合性・地域コミュニティとの整合
 - ・幹線道路、河川、鉄道等の通学環境・地域及び学校の歴史的、沿革的な要因

④取組みを推進するための基本的な方針

- ① 子どもの教育環境の改善を中心に据え、学校規模の適正化を優先に検討するとともに、全市的なバランスや地域の実情を考慮した最適な学校適正配置を検討します。
- ② 丁寧な情報提供、説明、十分な対話を通して、保護者・地域住民と協働で、活力ある学校づくりに向けた合意形成を図ります。
- ③ 学校教育における義務教育期間9年間の連続性、多様な教育的支援の必要性、地域コミュニティとの関係性を十分に考慮して検討します。
- ④ 中長期的に小規模校・大規模校として学校運営を見込む場合には、地域の実情や児童生徒の実態を踏まえ、それぞれの規模に応じた教育の充実方策を検討します。

⑤検討の方法

○学校規模や学校間の距離を踏まえて次のA～Cの方法を基本に検討を進めます。

A 小・中学校の一体的な適正配置

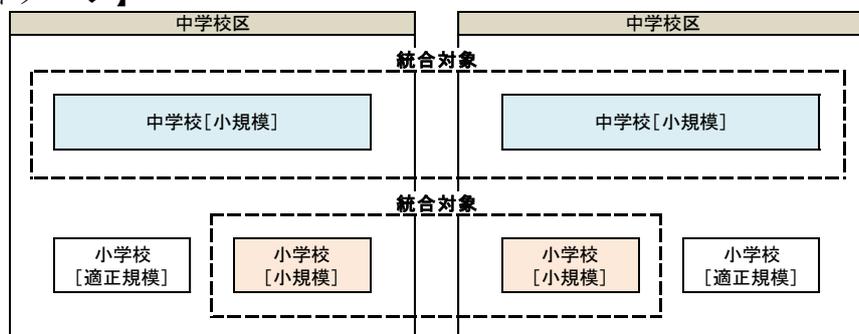
【要件】

- 小規模（11学級以下）の小・中学校が存在する地域
- 隣接する中学校間の距離が概ね2km以内など、地理的条件の課題が少ない

【方策】

- 小・中学校ともに統合を検討します。
- 複数中学校区の小・中学校の統合を一体的に検討します。

【イメージ】



B 小学校の優先的な適正配置

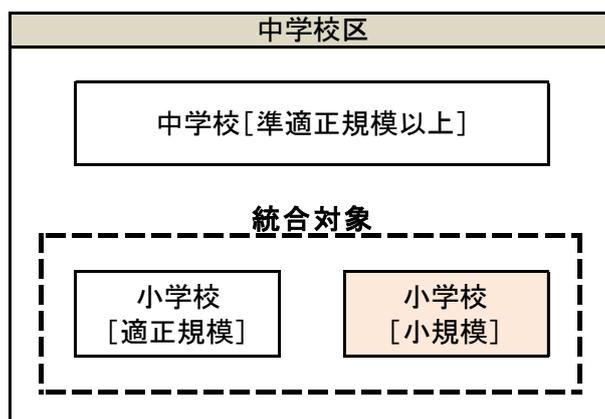
【要件】

- 中学校は準適正規模（9～11学級）以上の規模が確保されている地域
- 小規模の小学校（11学級以下）が存在する地域

【方策】

- 小学校の規模の適正化を優先し、第一に同一中学校区内の小学校との統合を検討します。
- 地域の実情を踏まえて、通学区域の調整や異なる中学校区の小学校との統合も柔軟かつ慎重に検討します。

【イメージ】



C 小中一貫教育校化による適正配置

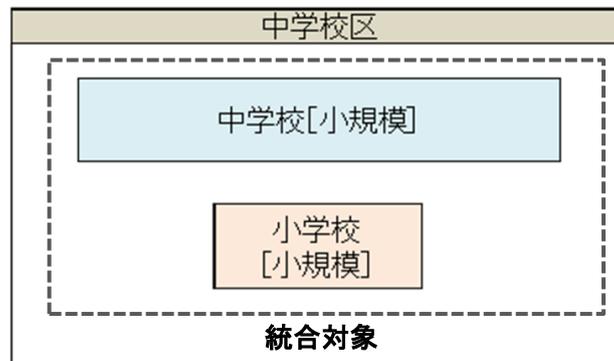
【要件】

- 小規模（11 学級以下）の小・中学校が存在する地域
- 隣接する中学校間の距離が概ね 2 km以上など、地理的条件の課題が多い

【方策】

- 第一に、小・中学校ともに統合の可能性を検討します。
- 地理的要因などから同一学校種の統合による適正規模化が困難であり、小規模校であっても存続することが望ましい場合は、小学校段階・中学校段階全体として集団規模を確保する観点から、施設一体型を基本とする小中一貫教育校化を検討します。
- なお、小中一貫教育校化に当たっては、教育課程や指導形態の工夫、家庭・地域との連携・協働体制の構築など、小中一貫教育のメリットを最大限生かします。

【イメージ】



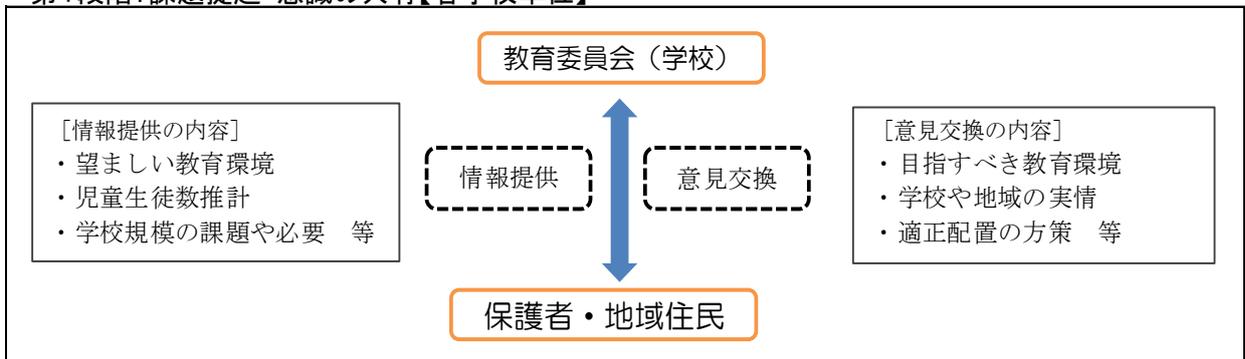
○適正配置の基本的な手法である「統合」及び「通学区域の調整」を効果的に組合せ、学校や地域の実情を踏まえた最適な方法を検討するとともに、必要に応じて通学手段の見直しも検討します。

○学校規模の適正化に向けて最も効果的な方法は「統合」であるものの、最適な学校適正配置を検討した結果、小規模校として「存続」することを選択する際には、併せて規模に応じた教育の充実方策を検討します。

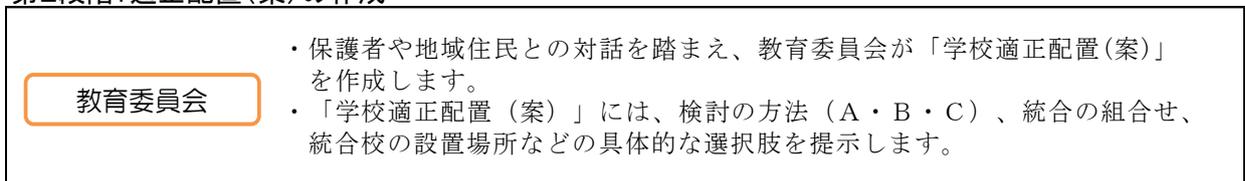
⑥基本的な進め方

【イメージ図】

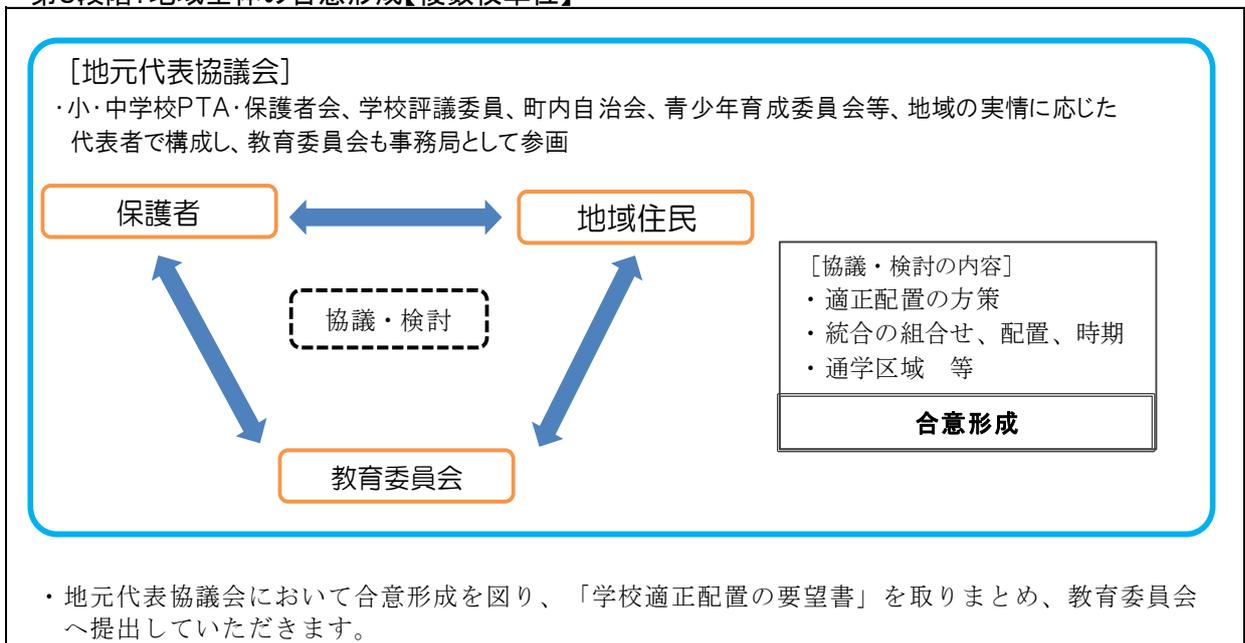
第1段階：課題提起・意識の共有【各学校単位】



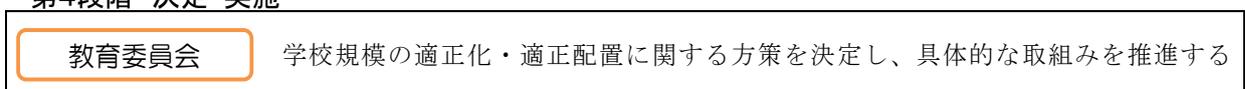
第2段階：適正配置（案）の作成



第3段階：地域全体の合意形成【複数校単位】



第4段階 決定・実施



(2) 地元説明会実施までの経緯について

- 平成30年4月 第3次千葉市学校適正規模・適正配置実施方針策定
- 令和2年 6月28日(金) 花見川第三小学校長・教頭訪問
- 令和2年11月27日(水) 花見川第三小学校保護者会会長・副会長訪問
- 令和3年 2月 4日(火) 花見川第三小学校保護者説明会開催
- 令和3年 4月15日(木) 花見川第三小学校保護者会総会開催
- 令和3年 5月12日(水) 花見川第三小学校保護者会会長訪問

保護者会だより発行(P8参照)

- 令和3年 5月12日(水)～ 花見川第三小学校地区各自治会に訪問
- 令和3年10月 8日(金)～ 地元説明会のお知らせ発送
- 令和3年10月26日(火) 特別支援学級「かしの木学級」保護者説明会開催
- 令和3年11月10日(水) 地元説明会開催

保護者会だより

令和3年 5月12日
千葉市立花見川第三小学校
保護者会会長

第3次適正配置・保護者説明会 報告

| | | | | |
|-----|----------|---------|-----|-----|
| 日 | 4月15日(木) | 14時～15時 | 場 所 | 体育館 |
| 出 席 | 21人 | | 司 会 | |

日頃の本校の保護者会活動にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。
4月15日の総会終了後に、適正配置・保護者全体説明会を行い、出席者のご意見をいただきました。その後、保護者会役員内でも話し合いましたので、ご報告いたします。

1.統合に賛成の意見

・三小はとても良い学校だが、人数も少なくなり統合させざるを得ない状況である。イベント等にも変障が出てしまおうので、統合に賛成である。

・校外学習のバス代等負担額が高くなっている。卒業アルバムも、業者に依頼できず手作りする事態となっている。また、子供の負担も大きい。委員会活動も成り立たないので、希望していない子ども委員長等をやらなければならぬ。

・統合して人数が増えて、人間関係の広さを知ってほしい。

・この学校の先生方と子供たちの関わり合いなど、雰囲気が良いので変わってほしくないが、この人数では今まで通りの活動が難しいと先生方から聞いているので、仕方ないのかなと思う。

・説明会でみなさんの意見を聞いていたうちに、反対から賛成の意見になった。予算や今後の子どもたちの影響を考えると、他校と一緒に頑張りたいのかなと思う。

・今後を考えると賛成。しかし、子供は急に環境を変えると難しいとも思う。子供の気持ちを考えてほしい。

・1年生3人でどうやって共同生活を学んでいけるのか、上級生とのやりとりは温かいが、同じ学年のたくさんのお友達とのやりとりもしてほしい。

・少しでも早く、たくさんの子とも関わってほしい。

・保護者の活動もまわらないのなら…子供も親も負担が大きいと、誰も幸せに出来ないと思う。

・早めに動けば間に合うと思うので、適正な人数になってほしい。

・クラス内の子供の人数がケタと1ケタでは全然違うのだからと思う。5・6年生の球技大会は、チームが組めないのでは…、これから数年後の学校生活が不安なので、多くの人の意見を聞いて次のステップに進む時ではと思う。

・統合がどうなるのかが見えていないので、次のステップに進んでからまた意見を聞けば良いと思う。

・みんなの意見を聞くと、統合した方が良いのではないかなと思う。

2.三小を残してほしいという意見

・少人数ならではの良いところやメリットがあると思う。少人数だとイベントはあっという間に終わってしまいが、作新小と合同で行ったり、やり方がもっとあるのではないかなと思う。

・母校なので、なくなるのはさみしい。

・転校してきたばかりだが、少人数でびくびくしたり、良い感じなので、このまま残してほしい。この学校でイベントをやったことがないのでわからないが、少人数の良さがあるのかなと思う。

・人数が少ない学校を選んでここにきた。安心して預けられているので、このまま残してほしい。

3.どちらでも(保留)意見

・統合したらどうなるのか、ルームやがしの本学級はどうなるのか、もう少しはっきりしてから賛成が反対か決めたい。

・三小が母校で、今年度1年生の親として来た。他の学校に行こうか迷ったが、3人ならいじめとかなないかなと思いい、こここの学校を選んだ。しかし、今後のお金等の負担を考えると…。

4.保護者会役員の見解

・適正配置説明会の最後に話を進めると決まったのだから、それでいいと思う。

・統合に賛成。でも、がしの本学級の意見を聞き去りにせず、希望を出来る限り反映しながら次のステップに進んでほしいと思う。具体的な内容がわかっただら改めて話し合いの場を設けて、出席者の意見を伺えば良いと思う。

・統合の話を進めるのに賛成。まずは、教育委員会に次のステップの話を得て、具体的な意見交換をする場が早々に持てるとういいたいと思う。地域のみならず皆さんの思いもあるかと思うが、三小を取り巻く現状を皆で共有したい。避難場所の問題とか、学校の機能が地域に果たしている役割も大きいと思うが、やはり一番は教育の場なので。

これらの意見を元に、統合に向けて話を進める事にしました。

(3) 花見川第三小学校の現状について

令和3年度 児童・学級数 (R3.11.1 現在)

児童数 58人 (普通学級47人 特別支援学級11人)

学級数 7学級 (普通学級5学級 特別支援学級2学級)

児童数推計について

《推計について》

- ・令和3年度は実数、令和4年度以降は推計 (R3.5.1 現在)
- ・令和3～令和5 1年生～4年生 35人学級 5・6年生 38人学級
 令和6 1年生～5年生 35人学級 6年生 38人学級
 令和7 1年生～6年生 35人学級 で推計
- ・特別支援学級を除く
- ・児童数120人未満 学級数6学級以下は優先度I

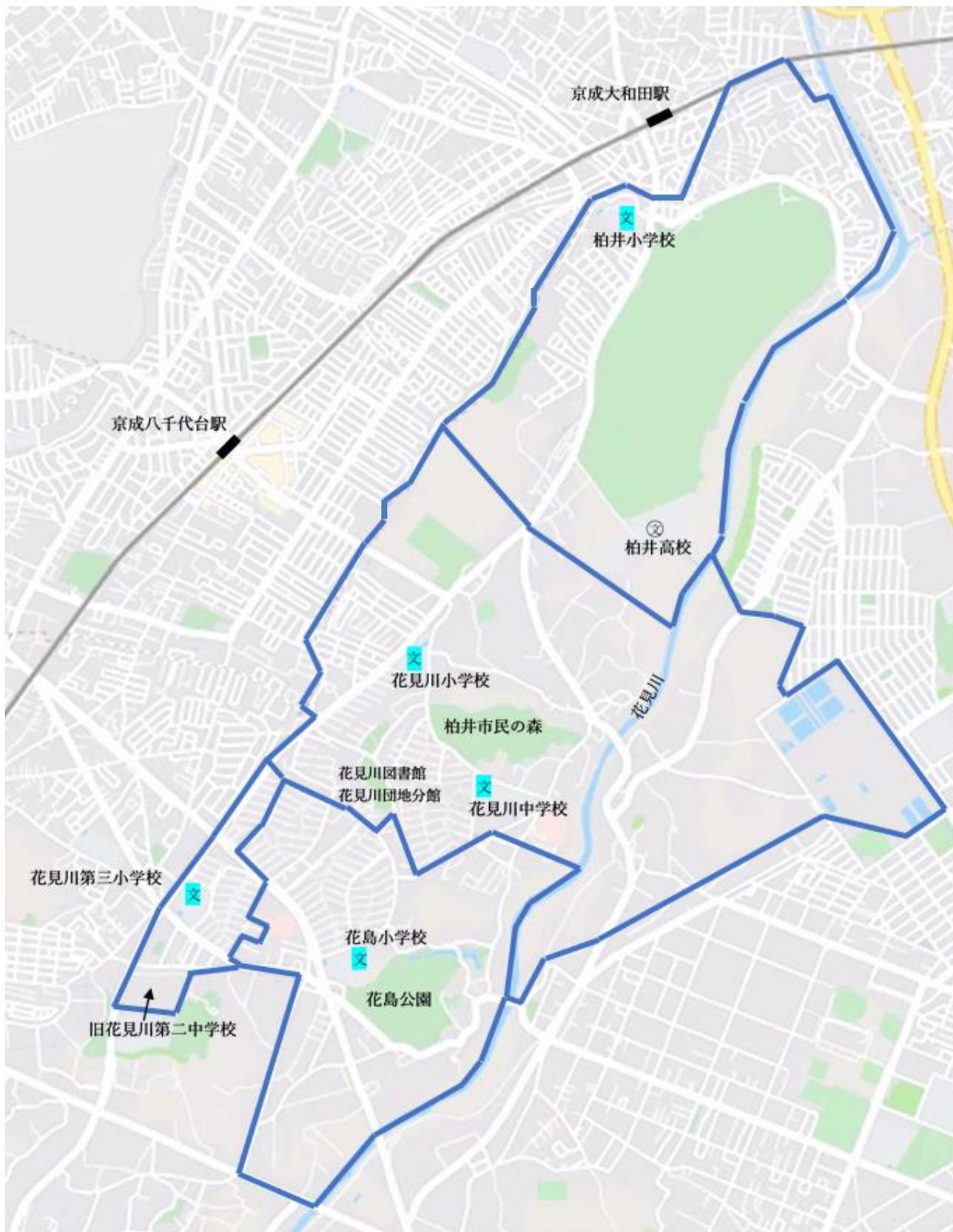
花見川第三小 () 内学級数 利用可能教室数 【13】

| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|------------|
| 児童数 | 47 (5) | 49 (4) | 51 (5) | 50 (5) | 40 (4) | 40 (4) | 45 (4) |
| 6年生 | 8 (1) | 8 (0.5) | 6 (1) | 15 (1) | 8 (0.5) | 2 (0.5) | 10 (1) |
| 5年生 | 8 (0.5) | 6 (0.5) | 15 (1) | 8 (0.5) | 2 (0.5) | 10 (0.5) | 10 (0.5) |
| 4年生 | 6 (0.5) | 15 (1) | 8 (0.5) | 2 (0.5) | 10 (1) | 10 (1) | 5 (0.5) |
| 3年生 | 15 (1) | 8 (0.5) | 2 (0.5) | 10 (1) | 10 (0.5) | 5 (0.5) | 5 (0.5) |
| 2年生 | 8 (1) | 2 (0.5) | 10 (1) | 10 (1) | 5 (0.5) | 5 (0.5) | 8 (0.5) |
| 1年生 | 2 (1) | 10 (1) | 10 (1) | 5 (1) | 5 (1) | 8 (1) | 7 (1) |

※網掛けは、複式学級

(4) 花見川中学校区の小学校について

①花見川中学校区地図



②花見川中学校区小学校 児童数推計

※特別支援学級を除く

花島小 () 内学級数 利用可能教室数【22】

| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 児童数 | 145 (6) | 134 (6) | 127 (6) | 122 (6) | 119 (6) | 107 (6) | 94 (6) |
| 6年生 | 30 (1) | 27 (1) | 26 (1) | 21 (1) | 21 (1) | 20 (1) | 19 (1) |
| 5年生 | 27 (1) | 26 (1) | 21 (1) | 21 (1) | 20 (1) | 19 (1) | 20 (1) |
| 4年生 | 26 (1) | 21 (1) | 21 (1) | 20 (1) | 19 (1) | 20 (1) | 21 (1) |
| 3年生 | 21 (1) | 21 (1) | 20 (1) | 19 (1) | 20 (1) | 21 (1) | 18 (1) |
| 2年生 | 21 (1) | 20 (1) | 19 (1) | 20 (1) | 21 (1) | 18 (1) | 9 (1) |
| 1年生 | 20 (1) | 19 (1) | 20 (1) | 21 (1) | 18 (1) | 9 (1) | 7 (1) |

花見川小 () 内学級数 利用可能教室数【14】

| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 児童数 | 191 (7) | 182 (7) | 155 (6) | 159 (6) | 143 (6) | 143 (6) | 131 (6) |
| 6年生 | 35 (1) | 43 (2) | 24 (1) | 32 (1) | 30 (1) | 27 (1) | 26 (1) |
| 5年生 | 43 (2) | 24 (1) | 32 (1) | 30 (1) | 27 (1) | 26 (1) | 16 (1) |
| 4年生 | 24 (1) | 32 (1) | 30 (1) | 27 (1) | 26 (1) | 16 (1) | 28 (1) |
| 3年生 | 32 (1) | 30 (1) | 27 (1) | 26 (1) | 16 (1) | 28 (1) | 16 (1) |
| 2年生 | 30 (1) | 27 (1) | 26 (1) | 16 (1) | 28 (1) | 16 (1) | 30 (1) |
| 1年生 | 27 (1) | 26 (1) | 16 (1) | 28 (1) | 16 (1) | 30 (1) | 15 (1) |

柏井小 () 内学級数 利用可能教室数【10】

| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 児童数 | 172 (6) | 183 (6) | 177 (6) | 178 (6) | 180 (6) | 180 (6) | 166 (6) |
| 6年生 | 24 (1) | 34 (1) | 31 (1) | 26 (1) | 23 (1) | 34 (1) | 35 (1) |
| 5年生 | 34 (1) | 31 (1) | 26 (1) | 23 (1) | 34 (1) | 35 (1) | 28 (1) |
| 4年生 | 31 (1) | 26 (1) | 23 (1) | 34 (1) | 35 (1) | 28 (1) | 32 (1) |
| 3年生 | 26 (1) | 23 (1) | 34 (1) | 35 (1) | 28 (1) | 32 (1) | 28 (1) |
| 2年生 | 23 (1) | 34 (1) | 35 (1) | 28 (1) | 32 (1) | 28 (1) | 23 (1) |
| 1年生 | 34 (1) | 35 (1) | 28 (1) | 32 (1) | 28 (1) | 23 (1) | 20 (1) |

【参考】

花見川中（ ）内学級数 利用可能教室数【19】

| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 生徒数 | 336（11） | 312（10） | 323（10） | 291（9） | 290（9） | 264（9） | 258（9） |
| 3年生 | 118（4） | 99（3） | 119（4） | 94（3） | 110（3） | 87（3） | 93（3） |
| 2年生 | 99（3） | 119（4） | 94（3） | 110（3） | 87（3） | 93（3） | 84（3） |
| 1年生 | 119（4） | 94（3） | 110（3） | 87（3） | 93（3） | 84（3） | 81（3） |

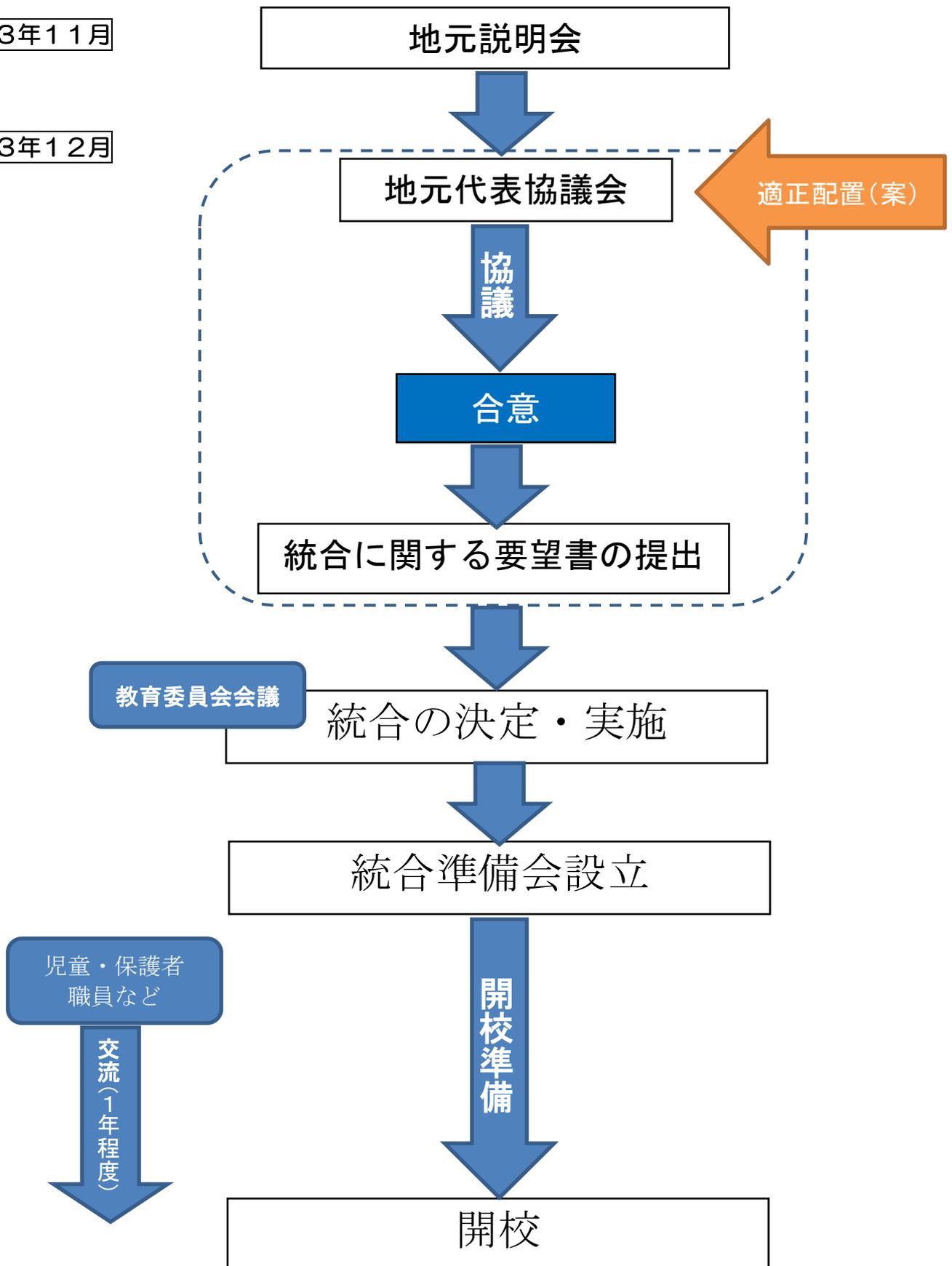
作新小（ ）内学級数 利用可能教室数【25】

| 年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 児童数 | 470（16） | 449（15） | 453（16） | 450（16） | 445（16） | 439（16） | 404（15） |
| 6年生 | 85（3） | 70（2） | 89（3） | 79（3） | 63（2） | 84（3） | 64（2） |
| 5年生 | 70（2） | 89（3） | 79（3） | 63（2） | 84（3） | 64（2） | 74（3） |
| 4年生 | 89（3） | 79（3） | 63（2） | 84（3） | 64（2） | 74（3） | 86（3） |
| 3年生 | 79（3） | 63（2） | 84（3） | 64（2） | 74（3） | 86（3） | 74（3） |
| 2年生 | 63（2） | 84（3） | 64（2） | 74（3） | 86（3） | 74（3） | 57（2） |
| 1年生 | 84（3） | 64（2） | 74（3） | 86（3） | 74（3） | 57（2） | 49（2） |

(5) 今後のスケジュールについて

令和3年11月

令和3年12月



(6) 跡施設の利活用について

学校跡施設については、本市の貴重な公有財産として「千葉市資産経営基本方針」及び「千葉市公共施設等総合管理計画」に基づき、中長期的なまちづくりの視点から、人口・世代構成や周辺施設の状況、地域住民の要望及び費用対効果などを総合的に勘案し、資産経営部を中心に全庁横断的に検討を進めます。

【参考】

| 内容 | 件数 | 旧校名 | 事例 |
|------|----|--|---|
| 活用 | 4 | 真砂第一小学校 | 真砂コミュニティセンター、障害福祉サービス事業所（建物貸付） 地域活動支援センター、自治会集会所、特別養護老人ホーム（敷地貸付） |
| | | 高浜第二小学校 | 複合施設「はまのわ」として供用 ・療育センター ・障害児通所支援事業所（建物貸付） ・千葉大サテライトキャンパス（R2.3 終了） 体育館・グラウンドは稲毛高附属中学校が使用 |
| | | 真砂第二小学校 | 市立高等特別支援学校、教育相談指導教室、日本語指導通級教室 |
| | | 磯辺第二中学校 | スポーツ施設、認知症高齢者グループホーム（敷地貸付） 小規模多機能型居宅介護（敷地貸付） |
| 売却 | 2 | 真砂第四小学校 | |
| | | 高洲第二小学校 | |
| その他 | 2 | 磯辺第一小学校 | 建物を解体し県へ土地を返還 |
| | | 磯辺第二小学校 | |
| 廃校管理 | 7 | 幸町第一小学校、幸町第二小学校、千城台南小学校、千城台西小学校、大宮台小学校 花見川第二中学校、高洲第二中学校 | |

※花見川第五小学校（校舎解体済）については、現在、市民自治推進部にて活用方法を検討中

千葉県教育委員会 企画課
千葉県中央区問屋町1-35
千葉ポートサイドタワー12階
電話 043-245-5911
FAX 043-245-5988