

## 部活動の地域クラブ移行実証事業効果測定調査

### 1 目的

令和5年度実証事業の効果測定を行うため、実証事業に参加した生徒・保護者、顧問、地域指導者に対して、終了後アンケートを実施した。

### 2 実施期間

令和6年3月1日（金）～3月13日（水）

### 3 調査対象及び回答者数

区分	回答者数	対象者人数	回答率
生徒	79	373	21%
保護者	182	373	49%
顧問	20	52	38%
管理職	18	36	50%
指導者	14	37	38%

### 4 アンケート結果について（概要）

- (1) 参加した生徒の満足度は **74.6%**（とても満足している 34.3%、満足している 40.3%）で、不満足は **25.4%**（満足していない 7.5%、どちらかという満足していない 17.9%）、保護者も同程度の満足度が **73.8%**（〃 23%、〃 51%）で、不満足度は **26.2%**（〃 10%、〃 16%）であった。
- (2) 満足した理由としては、専門的な指導を受けられたことを挙げる者が最も多く（生徒：**34.8%**、保護者：**37.6%**）、指導者がわかりやすく指導してくれたためと答えた者が次に多い（生徒：**30.4%**、保護者：**30.4%**）結果であった。
- (3) 不満足な理由としては、指導者の指導方法が自分に合わなかったと答える者が最も多く（生徒：**26.9%**、保護者：**14.3%**）、期待していたほど専門的な指導を受けられなかったと答える者が次に多い（生徒：**19.2%**、保護者 **17.5%**）結果であった。
- (4) 地域指導者からの指導を受けたことについての設問では、専門的な指導を受けられ、技能の向上や競技に対する意欲がましたが **40.6%**と最も多い。一方で、地域指導者とのコミ

コミュニケーションがうまく取れなかった、指導方法が自分に合わなかった、平日と休日の指導内容が異なることがあった、など問題点を指摘する声もそれぞれ 9%前後あった。

- (5) 今後も地域クラブ移行実証事業に参加しても良いか、を問う設問では、参加しても良いが生徒 65.7%・保護者 70%、どちらでもよいが生徒 25.4%・保護者 22%、参加したくないが生徒 9%・保護者 8%であった。
- (6) 保護者の費用負担については、1,000 円程度が 31.5%、2,000 円程度が 19.0%、3,000 円程度が 11.3%、無償・費用負担ができないが 28.6%であった。
- (7) 参加校の実証事業に関する満足度は、顧問の 68.5%（とても満足しているが 21%、満足しているが 47.4%）が、管理職の 88.9%（ // 22.2%、 // 66.7%）が高い評価をしている。不満足度は顧問が 31.6%（どちらかという満足していない 26.3%、満足していない 5.3%）で、管理職は 11.1%（ // 11.1%、 // 0%）であった。
- (8) 地域指導者は、満足が 78.6%（ // 21.4%、 // 57.1%）で、不満足が 21.4%（ // 14.3%、 // 7.1%）であった。
- (9) 不満足な理由としては、顧問は、地域指導者や運営事業者との連絡が手間（21.2%）大会参加も対応してほしかった（27.3%）が多く、地域指導者は、学校とうまく連携できなかった（2名）・平日の様子がわからない（2名）などを理由としている。

## 5 アンケート結果

- (1) 中学校部活動地域クラブ移行実証事業事後アンケート（生徒）
- (2) 中学校部活動地域クラブ移行実証事業事後アンケート（保護者）
- (3) 中学校部活動地域クラブ移行実証事業事後アンケート（顧問）
- (4) 中学校部活動地域クラブ移行実証事業事後アンケート（管理職）
- (5) 中学校部活動地域クラブ移行実証事業事後アンケート（地域指導者）

## アンケート結果（詳細）

### I. 満足度

#### (1) 生徒

回答	とても満足している	満足している	どちらかという満足していない	満足していない
回答数	29	30	13	7
区分割合	36.7%	38.0%	16.5%	8.9%
全体割合	74.7%		25.3%	

#### (2) 保護者

回答	とても満足している	満足している	どちらかという満足していない	満足していない
回答数	45	90	29	18
区分割合	25%	49%	16%	10%
全体割合	74.2%		25.8%	

### II. 満足した理由

#### (1) 生徒

専門的な指導が受けられたため	指導者がわかりやすく指導してくれたため	複数の指導者が丁寧にしてくれたため	いつもと違った練習方法で刺激になったため	(合同チームの場合)他の中学校の生徒と交流ができた	活動を休みやすいなど自分のペースで参加できたため	その他
34	35	3	28	5	2	0
31.8%	32.7%	2.8%	26.2%	4.7%	1.9%	0.0%

#### (2) 保護者

専門的な指導が受けられたため	指導者がわかりやすく指導してくれたため	複数の指導者が丁寧にしてくれたため	地域指導者に安心して任せられたため	多くの人数で活動でき、活動が充実していたから	活動を休みやすいなど子供のペースで参加できたため	大会などで入賞するなど結果を残すことができた	その他
79	67	21	19	9	6	4	8
37.1%	31.5%	9.9%	8.9%	4.2%	2.8%	1.9%	3.8%

※その他（子供から嫌だった点などは聞かなかった、楽しそうに頑張っていたから等）

### III. 不満足な理由

#### (1) 生徒

平日と休日の指導者が言っていること（指導方法）が異なることがあったため	普段と違う指導者からの指導で戸惑ったから	地域指導者の指導方法が自分に合わなかった	期待していたほど専門的な指導を受けられなかったから	他校の生徒と活動することが苦手だったから	参加人数が少なかった（休む人が多かった・実証事業に参加しない人がいたなど）	自分の学校ではない学校での活動で、移動や荷物運搬などが大変だった	自分の学校ではない学校での活動で、慣れなかった。	その他
2	3	9	6	3	2	1	1	4
6.5%	9.7%	29.0%	19.4%	9.7%	6.5%	3.2%	3.2%	12.9%

※その他（指導者が上手い人にしか指導をしていない等）

#### (2) 保護者

平日と休日の指導者が言っていること（指導方法）が異なることがあったため	普段と違う指導者からの指導で戸惑ったから	地域指導者の指導方法が子供に合わなかった	期待していたほど専門的な指導を受けられなかったから	他校の生徒と活動することについて子供が苦手だったから	参加人数が少なかった（休む人が多かった・実証事業に参加しない人がいたなど）	自分の学校ではない学校での活動で、移動や荷物運搬などが大変だった	出欠の連絡が部活動と異なり手間だったため	その他
5	2	9	11	2	1	5	10	21
7.6%	3.0%	13.6%	16.7%	3.0%	1.5%	7.6%	15.2%	31.8%

※その他（送迎が必要、子供が満足していないため、毎週合同練習だったため等）

### IV. 地域指導者からの指導についての感想

#### (1) 生徒

専門的な指導が受けられ、技能の向上や競技に対する意欲が増した。	専門的な指導が受けられなかった。指導がわかりづらかった。	地域指導者の指導が厳しすぎた。	平日と休日の指導が別になったことで、相談しやすかった。	平日と休日の指導者が言っていること（指導方法）が異なることがあった。	地域指導者の指導方法が自分に合わなかった。	地域指導者とコミュニケーションがうまく取れなかった。	いつも以上に、多くの人から指導を受けられ、個別の指導や練習の補助をしてくれた。	指導者が途中で変わってしまって、練習の仕方が変わるなどして混乱した。
50	7	3	5	9	10	11	18	9
41.0%	5.7%	2.5%	4.1%	7.4%	8.2%	9.0%	14.8%	7.4%

V. 今後の実証事業への参加意向

(1) 生徒

参加しても良い	参加したくない	どちらでもよい
52	8	19
65.8%	10.1%	24.1%

(2) 保護者

参加させてもよい	参加させたくない	どちらでもよい
128	14	40
70%	8%	22%

VI. 保護者の費用負担

1,000円程度	2,000円程度	3,000円程度	4,000円程度	6,000円程度	8,000円程度	10,000円以上でも可	無償が望ましい・費用負担はできない
55	36	22	13	3	3	0	50
30.2%	19.8%	12.1%	7.1%	1.6%	1.6%	0.0%	27.5%

(参考) 実証事業参加による意識変化 お子様活動の様子などから費用負担に関する考え方がどのように変化したのか、お伺いします。

当初の考えていた負担額よりも「負担しても良い」と思うようになった	当初の考えていた負担額よりも「負担したくない」と思うようになった	当初の考えていた負担額が適正であると思った(変わらない)
28	22	132
15%	12%	73%

事前アンケート

単純集計項目	問7 将来的な費用負担についてお伺いします。						
回答	1,000円程度	2,000円程度	4,000円程度	6,000円程度	8,000円程度	10,000円以上でも可	無償が望ましい・費用負担はできない
回答数	61	66	17	5	2	2	57
回答率	29.0%	31.4%	8.1%	2.4%	1.0%	1.0%	27.1%

VII. 参加校の満足度

(1) 顧問

とても満足している	満足している	どちらかという満足していない	満足していない
-----------	--------	----------------	---------

4	10	5	1
20.0%	50.0%	25.0%	5.0%

(2) 管理職

地域移行に肯定的	地域移行にどちらかという肯定的	地域移行にどちらかという否定的	地域移行に否定的
9	8	1	0

VIII. 地域指導者の満足度

とても満足している	満足している	どちらかという満足していない	満足していない
3	8	2	1
21.4%	57.1%	14.3%	7.1%

IX. 自由記述（抜粋）

(1) 実証事業や地域クラブ移行について、感想や要望（生徒）

- ・ 効率のよい練習方法で練習でき、自分にあったアドバイスを受けることができた。休日の練習方法を平日の練習に取り入れ、よりよい練習ができたと思う。
- ・ 地域クラブ移行でいつもと違う練習方法で驚いたけど、やっていくうちに自分がどんどん上達していることに気が付きました。
- ・ 自分の通ってる学校での練習だけでよい
- ・ いろんな人が来てあまりなれなかつた

(2) 保護者

- ・ 専門家の協力を仰ぐことも必要なのかなと思っています。その中でも、子ども自身、新しく教えていただいたフォームや技を試合で試して効果があつて喜んでいたり、普段の練習時に地域の学校の情報などの話が面白かつた！と帰ってきたり、満足度が高かつたことが好印象でした。我が家では負担額があつてもよいのではないかとの考えですが、一定数反対派の方もいると思います。そこで休日に無料だつたら参加できる機会を奪うことになつたりしないといいのですが…そこが不安点ではあります。
- ・ やる気はあるのに校内部活ではそれが満たされずにいたので、専門的な指導が受けられとても良かつたです。問題は沢山あると思いますが子供たちが充実した部活動を続けられるよう、今後の取り組みよろしくお願い致します。
- ・ その部活に取り組む生徒達が不満に思うような活動では良くないのかと思います。～中略～上記のことから、実証事業として取り組むには、だいが長期間に感じました。（いろ

いろいろな事情があるのかとは思いますが) もっと短期間で行い、その都度問題点や改善点を確認していくほうが良いのかと思います。短期間であれば、仮に生徒達が満足できない活動であっても、一旦終わりにすることができますし、その後改善することも出来るので。生徒達の部活に取り組める期間は限られているので、今後もその大切な時間を無駄にしないような取り組みを希望致します。

- ・ 思っていたよりも専門的な指導がなかった。決まった指導者がずっと見てくれるのかと思っていたが、何回か指導者が代わった。試合や練習試合には来てくれなかった。

### (3) 顧問

- ・ 男女それぞれに指導者がついたが、指導方法や生徒対応の差が大きく、生徒から不満の声があがった
- ・ 顧問と会社、指導者の間での連絡がうまくいかず、予定していた練習試合に指導者が来ないことがあった(顧問が行っていたため、その場で連絡し移動して来ていただいた)
- ・ 土曜日の練習について、直前の金曜日の生徒下校後、連絡を間違えていたため部活として活動できないかと連絡があった(教頭よりすぐ一で活動なしと連絡してもらった)
- ・ 地域クラブとしての出欠のとり方が不安定で、安全面で不安だった(メール登録が必要だが、その伝達が遅く登録していない家庭があり、出欠確認すらしていないような様子もあった)
- ・ 良い制度だし、どんどん波及させていくべきだと思う。しかし、土日の練習試合の設定と運営が難しいと思った。試合の設定は現段階では顧問が行わなければならず、連絡調整・試合の案内まで地域に移行することの難しさを感じていることが理由です。
- ・ 私は剣道が専門ではなかったので、専門的な指導をして頂ける先生に来てくださりとても助かりました。その一方練習に参加したくないという生徒が多数でおり、課題もあるなと感じました。
- ・ 4月から年度を通して実施していただけるとより効果的だと思いました。今後、練習試合や大会運営等、地域クラブの活動範囲を拡大していただけるとありがたいです。
- ・ 大会メンバーの選出に困ることがありました。指導員が大会も指導できるようになるとより助かります。

### (4) 管理職

- ・ 地域指導者と顧問の意思の疎通は不可欠であると思う。
- ・ 指導員が来ることによって、逆に顧問が奮起してしまった
- ・ 指導員が、欠勤することが多く、代理の方の参加が多くなったため、生徒に不安が生じた。休日のための指導であるため、平日の指導とのギャップ(どちらが良いと言えない場合もある)そのため、いつ、どのように調整するか(練習内容、個人の様子 等)ということも必要になってくる
- ・ 地域指導者だけでなく、兼職兼業教職員の勤務についても検証が必要かも。本校職員は、学校内の業務に何ら支障はなかったが、部活熱心者だとどういう状態になるのだろうか

か？

- ・ 実証事業に参加する前は、調整などで逆に負担が増えることを想定していたが、思っていた以上にスムーズで、子どもは柔軟であると感じた。費用負担について新入生保護者会で質問があったが、批判的な印象はなかった。丁寧に説明していくことで、理解が得られると感じた。

#### 【合同チームでの活動についての意見】

- ・ 他校が主な活動場所になっている場合に参加しなくなってしまう生徒が複数出てしまっている。
- ・ ある程度人数がいた方が、練習に活気があった。技術力向上の面では、ミニゲームなどができるため、合同での活動にはメリットがあった。また、合同で活動することで、生徒同士のコミュニケーションが増え、前向きな声かけがあった。特に本校は一小一中のため、人間関係を広げる訓練にもなったように感じた。大会前だけ合同チームとして活動するのではなく、日頃からの積み重ねが重要だと思った。
- ・ 男子であまり口数がお互い多くありませんでしたが、必要なところはやりとりしていました。特に仲が悪かった印象はありません。
- ・ 他校との関わりのトラブルは無かったが、指導員との信頼関係を築く難しさは課題だったかと
- ・ やはり人数の問題が一番と考える。例えば、サッカーであれば、ゲームは、11人だが、試合になると病人や怪我人も予想されるため、倍の人数でチームを構成してもらいたいと考える。レギュラー争い等も選手の成長に繋がると思われる。