

# 千葉市企業動向調査

## 第1回

(2019年度上期)

千 葉 市

2019年10月

# 【目次】

## 1. 調査概要

|                     |   |
|---------------------|---|
| (1) 調査目的            | 1 |
| (2) 調査対象            | 1 |
| (3) 調査時期            | 1 |
| (4) 調査方法            | 1 |
| (5) 調査機関            | 1 |
| (6) 報告書を読むにあたっての注意点 | 2 |

## 2. 千葉市内企業の景況（2019年度上期）

|                   |    |
|-------------------|----|
| (1) 業況判断          | 3  |
| (2) 主要項目のBSI・DI推移 | 5  |
| (3) 項目別BSI・DI推移   | 12 |
| (4) 設備投資に関する現況    | 23 |
| (5) 千葉市内企業の現況     | 25 |

## 3. 千葉市の施策に対する評価 26

## 4. ヒアリング調査結果

|                     |    |
|---------------------|----|
| (1) ヒアリング調査対象選定の考え方 | 31 |
| (2) 各社のヒアリング調査結果    | 31 |

## 5. 調査に基づく事業提案

|                      |    |
|----------------------|----|
| (1) 他市との比較による特性の把握   | 35 |
| (2) 支援制度について         | 38 |
| (3) PR手法の提案          | 39 |
| (4) 支援施策のPDCAサイクルの推進 | 41 |

## 6. 付帯調査「外国人材の活用について」

|              |    |
|--------------|----|
| (1) 調査目的     | 42 |
| (2) 調査結果のまとめ | 42 |
| (3) 調査結果     | 43 |

## <資料編>

|                  |    |
|------------------|----|
| (1) 企業情報の分析      | 49 |
| (2) 調査票          | 70 |
| (3) 中小企業向け支援事業一覧 | 74 |

# 1. 調査概要

## (1) 調査目的

千葉市内の企業や事業所の業績の推移やビジネスの方向性、課題などを把握することにより、効果的な支援策等を企画する際の一助とするため、企業情報の調査、アンケート調査及びヒアリング調査を一連の「企業動向調査」として、半期毎に年2回実施する。

## (2) 調査対象

千葉市に本社を置く企業及び千葉市に事業所を置く企業とする。調査対象数は2,000件とし、総務省・経済産業省「平成28年経済センサスー活動調査」における事業所数の業種分布に沿って出力件数を按分し、株式会社東京商工リサーチの企業情報データベースより業種・規模毎に無作為抽出した。

### 【調査対象件数・アンケート調査回収数内訳】

|             |           | 件数    | 回収数 | 回収率  |
|-------------|-----------|-------|-----|------|
| 全 体         |           | 2,000 | 500 | 25.0 |
| 業<br>種<br>別 | 製造業       | 72    | 22  | 30.6 |
|             | 非製造業      | 1,928 | 478 | 24.8 |
|             | 建設業       | 190   | 47  | 24.7 |
|             | 運輸・通信業※1  | 78    | 23  | 29.5 |
|             | 卸・小売業     | 512   | 134 | 26.2 |
|             | 飲食・宿泊業    | 244   | 36  | 14.8 |
|             | サービス業※2   | 436   | 126 | 28.9 |
|             | その他非製造業※3 | 468   | 112 | 23.9 |

※1 運輸・通信業……「G.情報通信業」、「H.運輸業、郵便業」

※2 サービス業……「L.学術研究、専門・技術サービス業」、「N.生活関連サービス業、娯楽業」、「Q.複合サービス事業」、「R.サービス業（他に分類されない）」

※3 その他非製造業…「A.農業、林業」、「F.電気・ガス・熱供給・水道業」、「J.金融業、保険業」、「K.不動産業、物品賃貸業」、「O.教育、学習支援業」、「P.医療、福祉」

## (3) 調査時期

2019年7月1日（月）～9月30日（月）

## (4) 調査方法・件数

- ・企業情報の調査 1,000件
- ・アンケート調査 郵送調査及びWEB調査 2,000件 回収数500件（回収率25.0%）
- ・ヒアリング調査 訪問調査 4件（対象業種：製造業、運輸・通信業）

## (5) 調査機関

株式会社東京商工リサーチ千葉支店及び本社市場調査部

## **(6) 報告書を読むにあたっての注意点**

- 報告書本文中の比率はすべて百分率(%)で表し、小数点第2位以下を四捨五入している。そのため単一回答であっても構成比の合計が100%にならない場合がある。
- 複数回答の設問は、回答が2つ以上あり得るため、構成比の合計が100%を上回る場合がある。
- 図表中の「N」(Number of casesの略)とは設問に対する回答件数の総数を示しており、回答者の構成比(%)を算出するための基数である。
- 図表中の全体件数とは各設問に回答した件数であり、属性情報について未回答の企業もいるため、全体件数と規模別や業種別の件数が合致しない場合がある。
- BSI(Business Survey Index)とは、調査時点における景気の「方向性」を示した景況判断指数であり、景気の転換点を先行して捉えることができる指数である。例えば業況であれば数値がプラスであれば景気の見通しは上向きの局面、マイナスであれば景気の見通しは後退の局面と判断している企業が多いということがわかる。そのため、本報告書では四半期単位の短いスパンで認識に変化があらわれる調査項目において対象としている。
- DI(Diffusion Index)とは、調査時点における景気の「水準」を示した景況判断指数であり、足元の景気の動向を捉えることができる指数である。例えば業況であれば数値がプラスであればその時点の景気は拡大、マイナスであれば景気は縮小と判断している企業が多いということがわかる。そのため、本報告書では半期単位の長いスパンで認識に変化があらわれる調査項目において対象としている。
- 本報告書における従業員規模別の区分については、中小企業基本法の定義において卸売業、サービス業、小売業で小規模事業者とされる「5人以下」、製造業その他で小規模事業者とされる「6人~20人」、中小企業である「21人以上」の3つの区分としている。

## 2. 千葉市内企業の景況（2019年度上期）

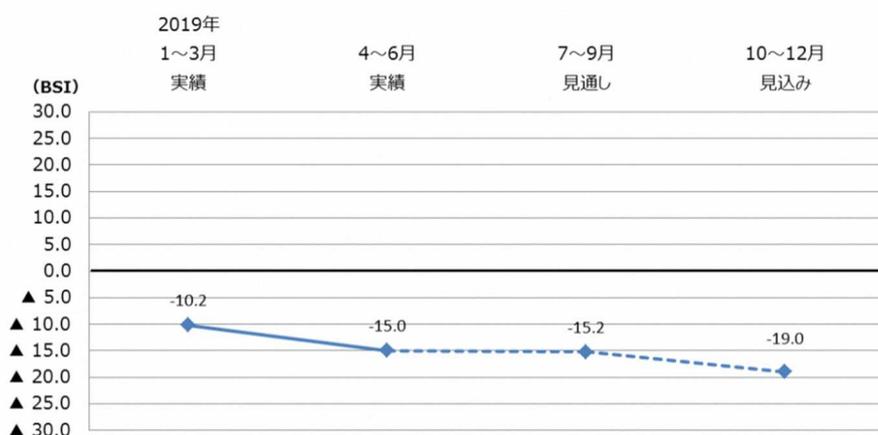
### （1）業況判断

#### 業況判断 BSI は、前期から 4.8 ポイント低下した 先行きについては今期とほぼ同水準で推移する見通し

【ポイント】

- 市内企業の業況判断 BSI は、前期から今期にかけて（▲10.2→▲15.0）と低調感がやや強まった。
- 先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（▲15.2）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（▲19.0）と低調感がやや強まると見込まれている。
- 従業員規模別にみると、前期から今期にかけて「5人以下」は（▲20.8→▲22.3）と前期とほぼ同様に推移し、「6人～20人」は（▲3.0→▲13.8）と低調感が大きく強まり、「21人以上」は（▲3.6→▲5.8）と低調感がやや強まった。
- 業種別にみると、前期から今期にかけて製造業は（18.2→4.5）と好調感が大きく後退し、非製造業は（▲11.6→▲15.9）と低調感がやや強まった。
- なお、業況の判断理由については、全期を通じて「国内需要（売上の動向）」が群を抜いて高い。

【業況判断BSIの推移】



|     |         | 業況判断BSI = 良い% - 悪い% |                     |         |                      |                        |
|-----|---------|---------------------|---------------------|---------|----------------------|------------------------|
|     |         | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 今期 - 前期 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見込み |
| 全体  |         | ▲ 10.2              | ▲ 15.0              | ▲ 4.8   | ▲ 15.2               | ▲ 19.0                 |
| 規模別 | 5人以下    | ▲ 20.8              | ▲ 22.3              | ▲ 1.5   | ▲ 21.8               | ▲ 28.8                 |
|     | 6人～20人  | ▲ 3.0               | ▲ 13.8              | ▲ 10.8  | ▲ 14.5               | ▲ 13.9                 |
|     | 21人以上   | ▲ 3.6               | ▲ 5.8               | ▲ 2.2   | ▲ 5.8                | ▲ 11.6                 |
| 業種別 | 製造業     | 18.2                | 4.5                 | ▲ 13.7  | ▲ 18.2               | ▲ 27.3                 |
|     | 非製造業    | ▲ 11.6              | ▲ 15.9              | ▲ 4.3   | ▲ 15.1               | ▲ 18.6                 |
|     | 建設業     | 10.7                | ▲ 6.4               | ▲ 17.1  | ▲ 4.3                | 0.0                    |
|     | 運輸・通信業  | 0.0                 | 4.4                 | 4.4     | ▲ 4.4                | ▲ 8.7                  |
|     | 卸・小売業   | ▲ 12.7              | ▲ 27.6              | ▲ 14.9  | ▲ 22.4               | ▲ 27.6                 |
|     | 飲食・宿泊業  | ▲ 13.9              | ▲ 22.2              | ▲ 8.3   | ▲ 33.3               | ▲ 36.1                 |
|     | サービス業   | ▲ 25.4              | ▲ 23.0              | 2.4     | ▲ 22.3               | ▲ 25.4                 |
|     | その他非製造業 | ▲ 5.3               | 0.0                 | 5.3     | 0.9                  | ▲ 4.5                  |

【従業員規模別、業種別動向】

|         | 2019年1～3月<br>前期実績   | 2019年4～6月<br>今期実績   | 2019年7～9月<br>来期見通し  | 2019年10～12月<br>来々期見込み   |
|---------|---|---|---|---|
| 5人以下    | <br>▲ 20.8   | <br>▲ 22.3   | <br>▲ 21.8   | <br>▲ 28.8   |
| 6人～20人  | <br>▲ 3.0    | <br>▲ 13.8   | <br>▲ 14.5   | <br>▲ 13.9   |
| 21人以上   | <br>▲ 3.6    | <br>▲ 5.8    | <br>▲ 5.8    | <br>▲ 11.6   |
| 製造業     | <br>18.2     | <br>4.5      | <br>▲ 18.2   | <br>▲ 27.3   |
| 非製造業    | <br>▲ 11.6   | <br>▲ 15.9   | <br>▲ 15.1   | <br>▲ 18.6   |
| 建設業     | <br>10.7    | <br>▲ 6.4   | <br>▲ 4.3   | <br>0.0     |
| 運輸・通信業  | <br>0.0    | <br>4.4    | <br>▲ 4.4  | <br>▲ 8.7  |
| 卸・小売業   | <br>▲ 12.7 | <br>▲ 27.6 | <br>▲ 22.4 | <br>▲ 27.6 |
| 飲食・宿泊業  | <br>▲ 13.9 | <br>▲ 22.2 | <br>▲ 33.3 | <br>▲ 36.1 |
| サービス業   | <br>▲ 25.4 | <br>▲ 23.0 | <br>▲ 22.3 | <br>▲ 25.4 |
| その他非製造業 | <br>▲ 5.3  | <br>0.0    | <br>0.9    | <br>▲ 4.5  |

※前期から今期、今期から来期にかけてBSIで10ポイント以上差がある業種については、矢印を表記している。

※天気マークの基準は以下の図のとおり。

|     |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|
| 天気  |  |  |  |  |  |  |
| BSI | 20.0以上  | 19.9～6.0  | 5.9～0.0   | ▲0.1～▲5.9   | ▲6.0～▲19.9  | ▲20.0以下   |

## (2) 主要項目のBSI・DI推移

### 【主要項目の推移】

| 主要項目                     | 前期から今期の推移と先行きの見通し   |
|--------------------------|---|
| 1. 売上 BSI<br>(増加%—減少%)   | 【今期】 ▲5.8 と、前期 (▲8.0) よりも <u>2.2 ポイント上昇</u><br>【先行き】 来期は▲6.2 と、今期と <u>ほぼ同様に推移する見通し</u>      |
| 2. 経常損益 BSI<br>(好転%—悪化%) | 【今期】 ▲10.8 と、前期 (▲8.6) よりも <u>2.2 ポイント低下</u><br>【先行き】 来期は▲10.0 と、今期と <u>ほぼ同様に推移する見通し</u>    |
| 3. 資金繰り BSI<br>(好転%—悪化%) | 【今期】 ▲4.2 と、前期 (▲1.0) よりも <u>3.2 ポイント低下</u><br>【先行き】 来期は▲2.4 と、今期よりも <u>1.8 ポイント上昇する見通し</u> |
| 4. 人材過不足 DI<br>(過剰%—不足%) | 【先行き】 来期は▲38.2 と、今期 (▲36.2) よりも <u>2.0 ポイント低下する見通し</u>                                      |
| 5. 生産設備 DI<br>(過剰%—不足%)  | 【先行き】 来期は▲3.8 と、今期 (▲3.0) と <u>ほぼ同様に推移する見通し</u>   |
| 6. 営業用設備 DI<br>(過剰%—不足%) | 【先行き】 来期は▲5.2 と、今期 (▲5.2) と <u>同様に推移する見通し</u>   |

| BSI        | 2019年      | 2019年      | 今期-前期 | 2019年       | 2019年         |
|------------|------------|------------|-------|-------------|---------------|
|            | 1~3月<br>実績 | 4~6月<br>実績 |       | 7~9月<br>見通し | 10~12月<br>見込み |
| 1. 売上BSI   | ▲ 8.0      | ▲ 5.8      | 2.2   | ▲ 6.2       | ▲ 10.4        |
| 2. 経常損益BSI | ▲ 8.6      | ▲ 10.8     | ▲ 2.2 | ▲ 10.0      | ▲ 14.2        |
| 3. 資金繰りBSI | ▲ 1.0      | ▲ 4.2      | ▲ 3.2 | ▲ 2.4       | ▲ 3.4         |
| DI         | 2018年度     |            | 今期-前期 | 2019年       | 2019年         |
|            | 下期<br>実績   |            |       | 上期<br>見通し   | 下期<br>見込み     |
| 4. 人材過不足DI |            | ▲ 36.2     |       | ▲ 38.2      | ▲ 36.6        |
| 5. 生産設備DI  |            | ▲ 3.0      |       | ▲ 3.8       | ▲ 3.6         |
| 6. 営業用設備DI |            | ▲ 5.2      |       | ▲ 5.2       | ▲ 6.0         |

## ①売上BSI

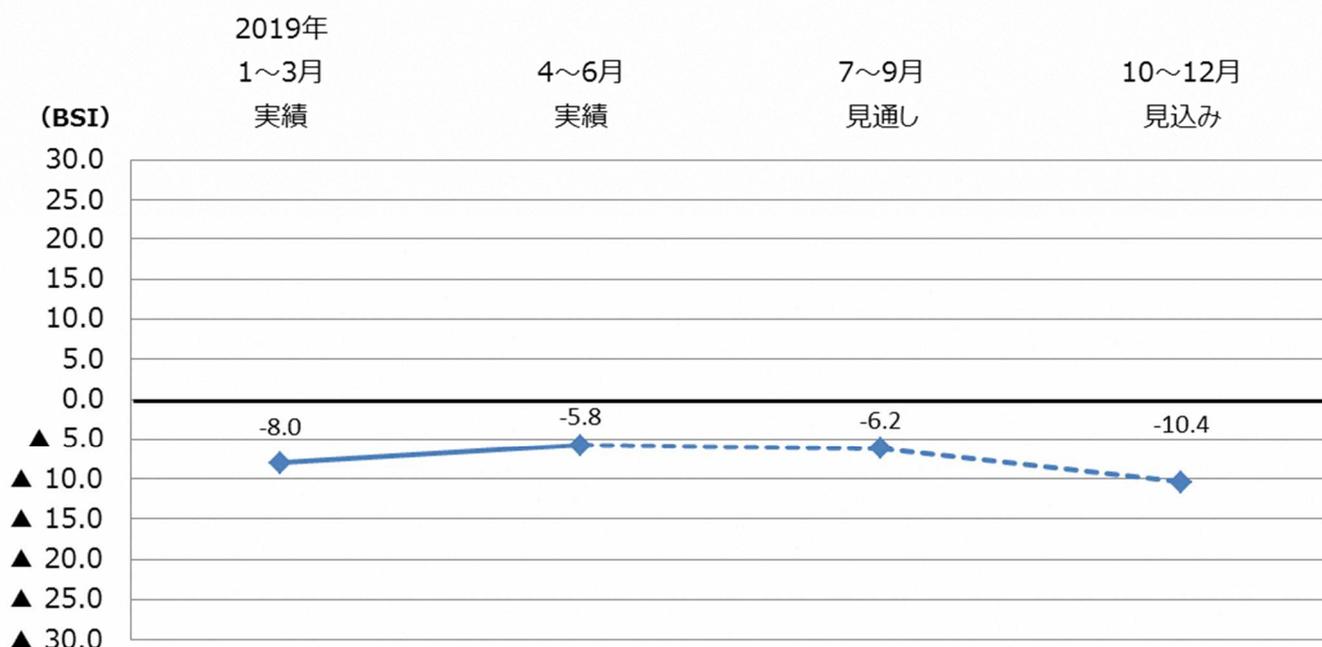
売上BSIは、前期から今期にかけて（▲8.0→▲5.8）と減少幅がやや縮小した。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（▲6.2）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（▲10.4）と減少幅がやや拡大すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「21人以上」（▲2.1→4.4）では前期から今期で増加に転じた。

業種別にみると、運輸・通信業（17.4→34.8）では前期から今期で増加幅が大きく拡大した。

### 【売上BSIの推移】



|         |        | 売上BSI = 増加% - 減少%   |                     |                      |                        |
|---------|--------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|         |        | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見込み |
| 全体      |        | ▲ 8.0               | ▲ 5.8               | ▲ 6.2                | ▲ 10.4                 |
| 規模別     | 5人以下   | ▲ 19.2              | ▲ 13.8              | ▲ 15.9               | ▲ 19.6                 |
|         | 6人～20人 | ▲ 0.6               | ▲ 4.2               | ▲ 5.4                | ▲ 6.0                  |
|         | 21人以上  | ▲ 2.1               | 4.4                 | 5.8                  | ▲ 3.6                  |
| 業種別     | 製造業    | 18.2                | 9.1                 | ▲ 9.1                | ▲ 36.4                 |
|         | 非製造業   | ▲ 9.2               | ▲ 6.5               | ▲ 6.1                | ▲ 9.2                  |
|         | 建設業    | ▲ 6.3               | ▲ 17.0              | ▲ 14.9               | ▲ 2.1                  |
|         | 運輸・通信業 | 17.4                | 34.8                | 30.4                 | 0.0                    |
|         | 卸・小売業  | ▲ 3.0               | ▲ 9.7               | ▲ 12.7               | ▲ 12.7                 |
|         | 飲食・宿泊業 | ▲ 11.1              | ▲ 5.6               | ▲ 27.8               | ▲ 38.9                 |
|         | サービス業  | ▲ 28.6              | ▲ 16.7              | ▲ 11.9               | ▲ 16.7                 |
| その他非製造業 | ▲ 0.9  | 4.5                 | 11.6                | 8.0                  |                        |

## ②経常損益BSI

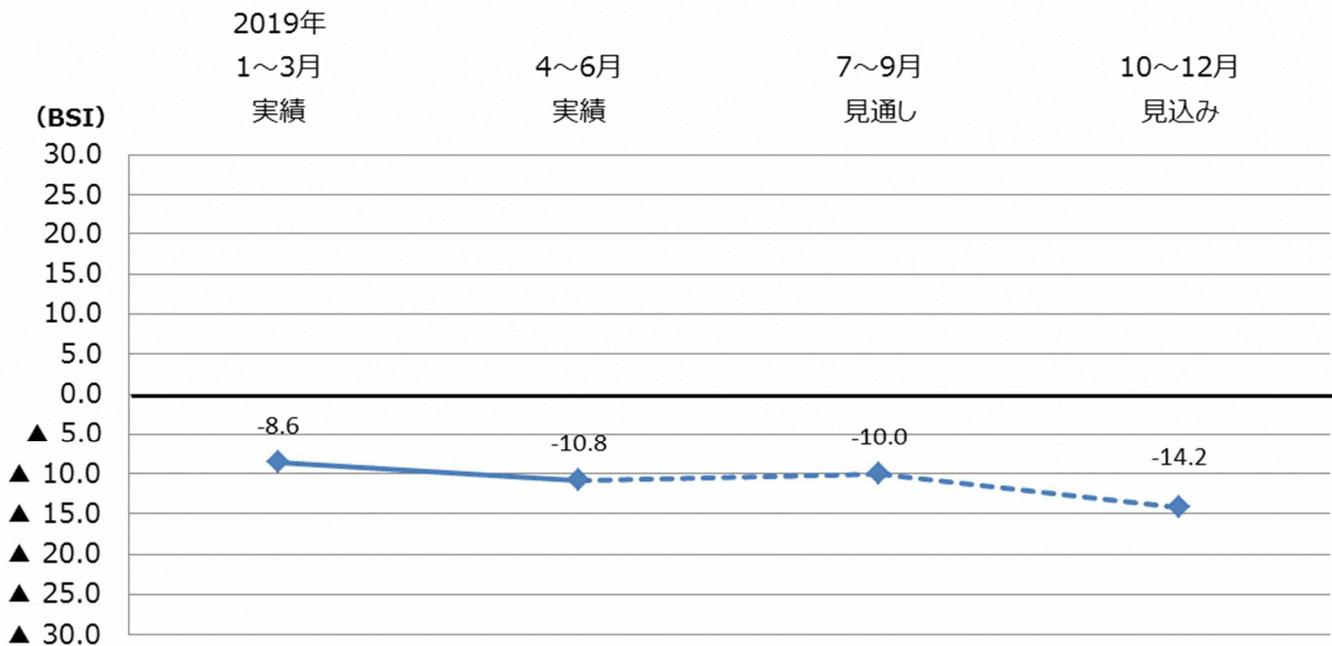
経常損益BSIは、前期から今期にかけて（▲8.6→▲10.8）と減少傾向がやや強まった。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（▲10.0）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（▲14.2）と減少傾向がやや強まると見込まれている。

従業員規模別にみると、「21人以上」（0.0→0.8）では前期に引き続き、今期もプラスのポイントとなった。

業種別にみると、運輸・通信業（13.1→17.4）では前期から今期で増加傾向をやや強めた。

### 【経常損益BSIの推移】



|     |         | 経常損益BSI=好転%-悪化%     |                     |                      |                        |
|-----|---------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|     |         | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見込み |
| 全体  |         | ▲ 8.6               | ▲ 10.8              | ▲ 10.0               | ▲ 14.2                 |
| 規模別 | 5人以下    | ▲ 17.5              | ▲ 20.7              | ▲ 19.7               | ▲ 22.4                 |
|     | 6人～20人  | ▲ 4.2               | ▲ 7.8               | ▲ 5.4                | ▲ 9.6                  |
|     | 21人以上   | 0.0                 | 0.8                 | ▲ 1.5                | ▲ 8.0                  |
| 業種別 | 製造業     | 22.8                | ▲ 4.5               | 4.6                  | ▲ 31.9                 |
|     | 非製造業    | ▲ 10.0              | ▲ 11.1              | ▲ 10.7               | ▲ 13.4                 |
|     | 建設業     | ▲ 6.4               | ▲ 12.8              | ▲ 17.0               | ▲ 4.2                  |
|     | 運輸・通信業  | 13.1                | 17.4                | 4.4                  | 4.3                    |
|     | 卸・小売業   | ▲ 7.5               | ▲ 15.7              | ▲ 15.6               | ▲ 14.9                 |
|     | 飲食・宿泊業  | ▲ 11.1              | ▲ 5.6               | ▲ 19.5               | ▲ 38.9                 |
|     | サービス業   | ▲ 27.8              | ▲ 21.4              | ▲ 15.9               | ▲ 23.1                 |
|     | その他非製造業 | 0.9                 | ▲ 0.9               | 3.6                  | 0.0                    |

### ③資金繰りBSI

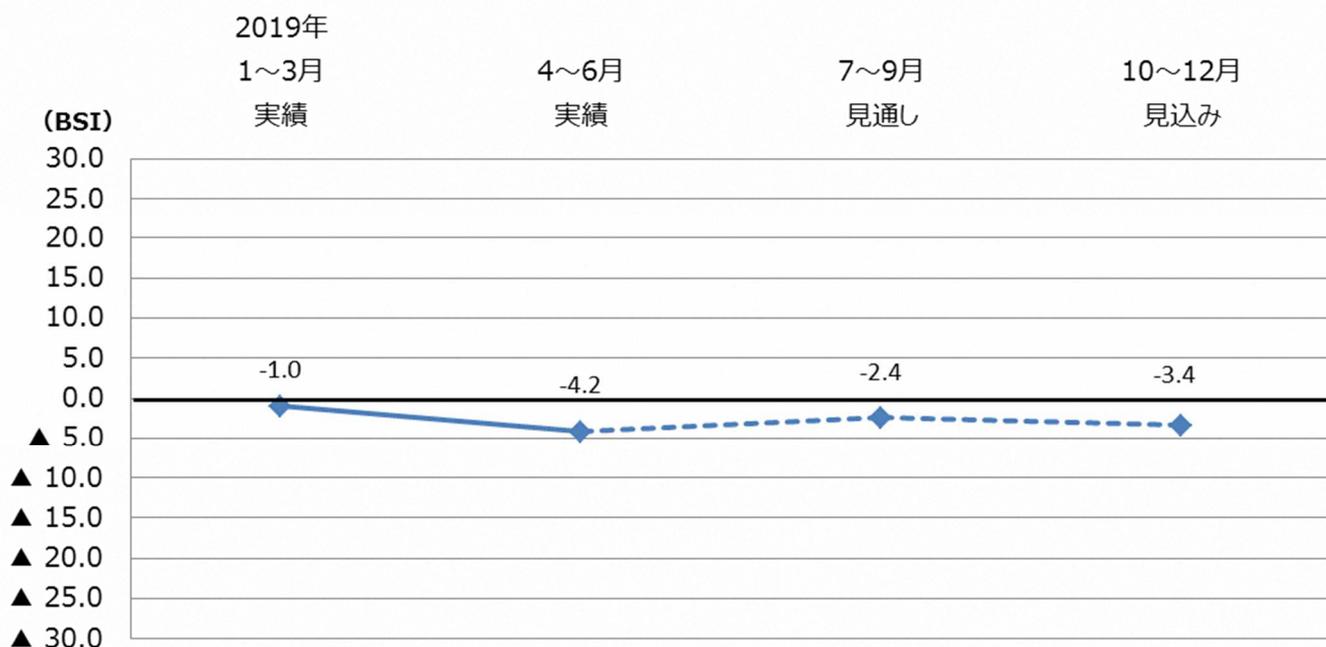
資金繰りBSIは、前期から今期にかけて（▲1.0→▲4.2）と窮屈感がやや強まった。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（▲2.4）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（▲3.4）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「21人以上」（5.1→1.4）では容易さがやや縮小したものの、前期に引き続き今期もプラスのポイントとなった。

業種別にみると、運輸・通信業（▲4.3→4.3）では前期から今期でプラスに転じた。

#### 【資金繰りBSIの推移】



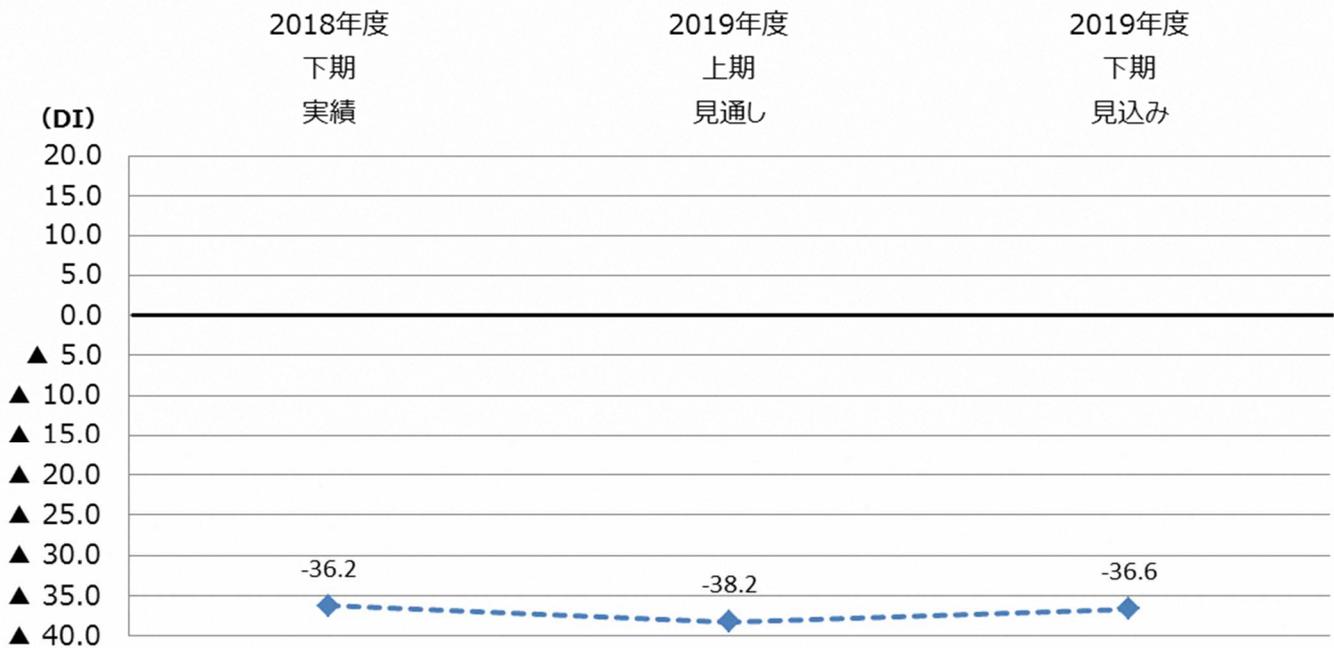
|     |         | 資金繰りBSI=好転%-悪化%     |                     |                      |                        |
|-----|---------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|     |         | 2019年<br>1~3月<br>実績 | 2019年<br>4~6月<br>実績 | 2019年<br>7~9月<br>見通し | 2019年<br>10~12月<br>見込み |
| 全体  |         | ▲ 1.0               | ▲ 4.2               | ▲ 2.4                | ▲ 3.4                  |
| 規模別 | 5人以下    | ▲ 5.4               | ▲ 9.0               | ▲ 6.9                | ▲ 11.2                 |
|     | 6人~20人  | ▲ 0.6               | ▲ 3.0               | ▲ 1.8                | ▲ 0.6                  |
|     | 21人以上   | 5.1                 | 1.4                 | 3.6                  | 3.6                    |
| 業種別 | 製造業     | 0.0                 | ▲ 4.5               | ▲ 4.5                | ▲ 4.5                  |
|     | 非製造業    | ▲ 1.1               | ▲ 4.2               | ▲ 2.4                | ▲ 3.4                  |
|     | 建設業     | 2.2                 | 0.0                 | 6.4                  | 4.2                    |
|     | 運輸・通信業  | ▲ 4.3               | 4.3                 | 13.0                 | 4.4                    |
|     | 卸・小売業   | ▲ 4.4               | ▲ 8.9               | ▲ 11.9               | ▲ 9.7                  |
|     | 飲食・宿泊業  | 2.7                 | ▲ 2.7               | ▲ 5.5                | ▲ 2.8                  |
|     | サービス業   | ▲ 2.4               | ▲ 4.8               | ▲ 3.2                | ▲ 7.2                  |
|     | その他非製造業 | 2.7                 | ▲ 1.8               | 4.4                  | 3.5                    |

#### ④人材過不足DI

人材過不足DIは、今期から来期（2019年度上期）にかけて（▲36.2→▲38.2）と不足感がやや強まる見通しである。さらに来々期（2019年度下期）は（▲36.6）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「5人以下」（▲22.3→▲27.7）では前期から今期で不足感がやや強まった。業種別にみると、その他非製造業（▲34.8→▲40.2）では前期から今期で不足感がやや強まった。

#### 【人材過不足DIの推移】



|     |         | 人材過不足DI = 過剰% - 不足% |                     |                     |
|-----|---------|---------------------|---------------------|---------------------|
|     |         | 2018年度<br>下期<br>実績  | 2019年度<br>上期<br>見通し | 2019年度<br>下期<br>見込み |
| 全体  |         | ▲ 36.2              | ▲ 38.2              | ▲ 36.6              |
| 規模別 | 5人以下    | ▲ 22.3              | ▲ 27.7              | ▲ 27.1              |
|     | 6人～20人  | ▲ 37.4              | ▲ 36.1              | ▲ 36.1              |
|     | 21人以上   | ▲ 54.4              | ▲ 55.8              | ▲ 51.5              |
| 業種別 | 製造業     | ▲ 36.4              | ▲ 40.9              | ▲ 31.9              |
|     | 非製造業    | ▲ 36.1              | ▲ 38.1              | ▲ 36.8              |
|     | 建設業     | ▲ 49.0              | ▲ 51.1              | ▲ 44.6              |
|     | 運輸・通信業  | ▲ 56.5              | ▲ 47.8              | ▲ 47.8              |
|     | 卸・小売業   | ▲ 26.9              | ▲ 28.4              | ▲ 27.6              |
|     | 飲食・宿泊業  | ▲ 44.4              | ▲ 47.2              | ▲ 47.2              |
|     | サービス業   | ▲ 36.5              | ▲ 37.3              | ▲ 36.5              |
|     | その他非製造業 | ▲ 34.8              | ▲ 40.2              | ▲ 39.3              |

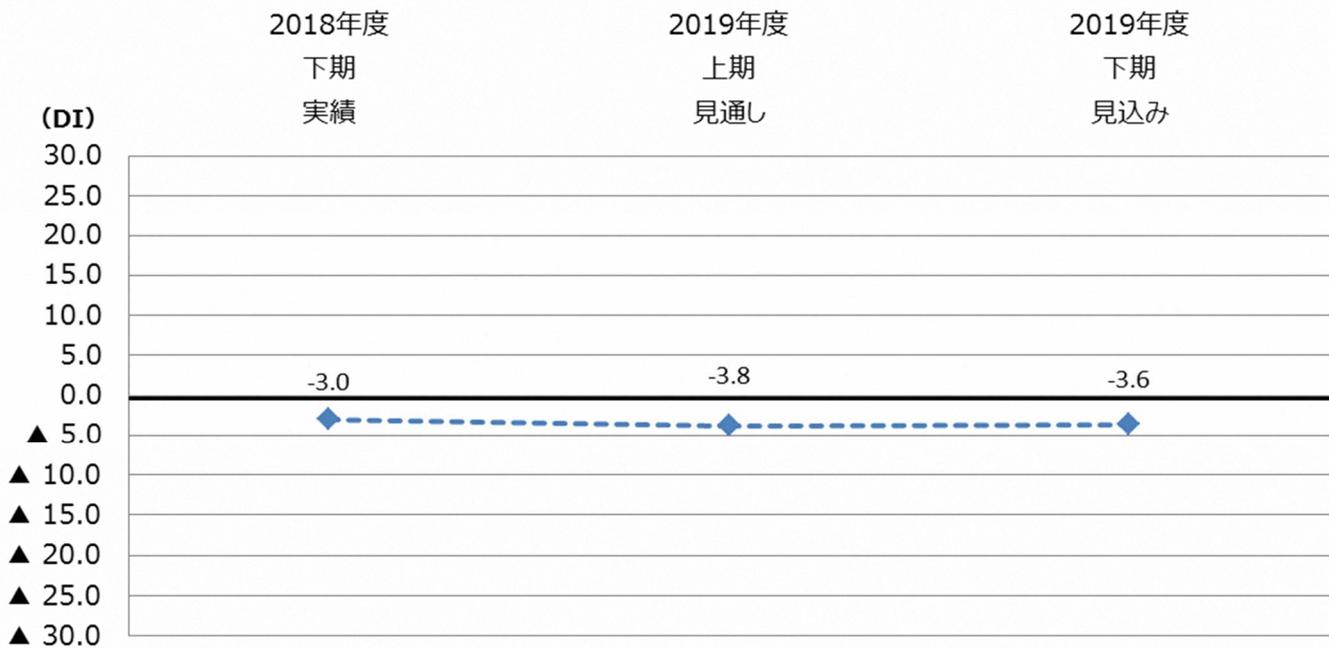
## ⑤生産設備DI

生産設備DIは、今期から来期（2019年度上期）にかけて（▲3.0→▲3.8）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年度下期）は（▲3.6）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、どの規模についても今期とほぼ同様に推移する見通しである。

業種別にみると、製造業（▲4.5→▲9.1）では今期から来期にかけて不足感がやや強まる見通しである。

### 【生産設備DIの推移】



|     |         | 生産設備DI=過剰%-不足%     |                     |                     |
|-----|---------|--------------------|---------------------|---------------------|
|     |         | 2018年度<br>下期<br>実績 | 2019年度<br>上期<br>見通し | 2019年度<br>下期<br>見込み |
| 全体  |         | ▲ 3.0              | ▲ 3.8               | ▲ 3.6               |
| 規模別 | 5人以下    | ▲ 2.1              | ▲ 4.3               | ▲ 4.3               |
|     | 6人～20人  | ▲ 3.6              | ▲ 4.2               | ▲ 3.6               |
|     | 21人以上   | ▲ 3.6              | ▲ 2.9               | ▲ 2.9               |
| 業種別 | 製造業     | ▲ 4.5              | ▲ 9.1               | ▲ 4.5               |
|     | 非製造業    | ▲ 2.9              | ▲ 3.6               | ▲ 3.6               |
|     | 建設業     | ▲ 4.3              | ▲ 4.3               | ▲ 4.3               |
|     | 運輸・通信業  | ▲ 4.3              | ▲ 8.7               | ▲ 4.3               |
|     | 卸・小売業   | ▲ 3.7              | ▲ 2.3               | ▲ 2.2               |
|     | 飲食・宿泊業  | 0.0                | ▲ 2.8               | ▲ 2.8               |
|     | サービス業   | ▲ 3.2              | ▲ 4.0               | ▲ 4.8               |
|     | その他非製造業 | ▲ 1.8              | ▲ 3.6               | ▲ 3.6               |

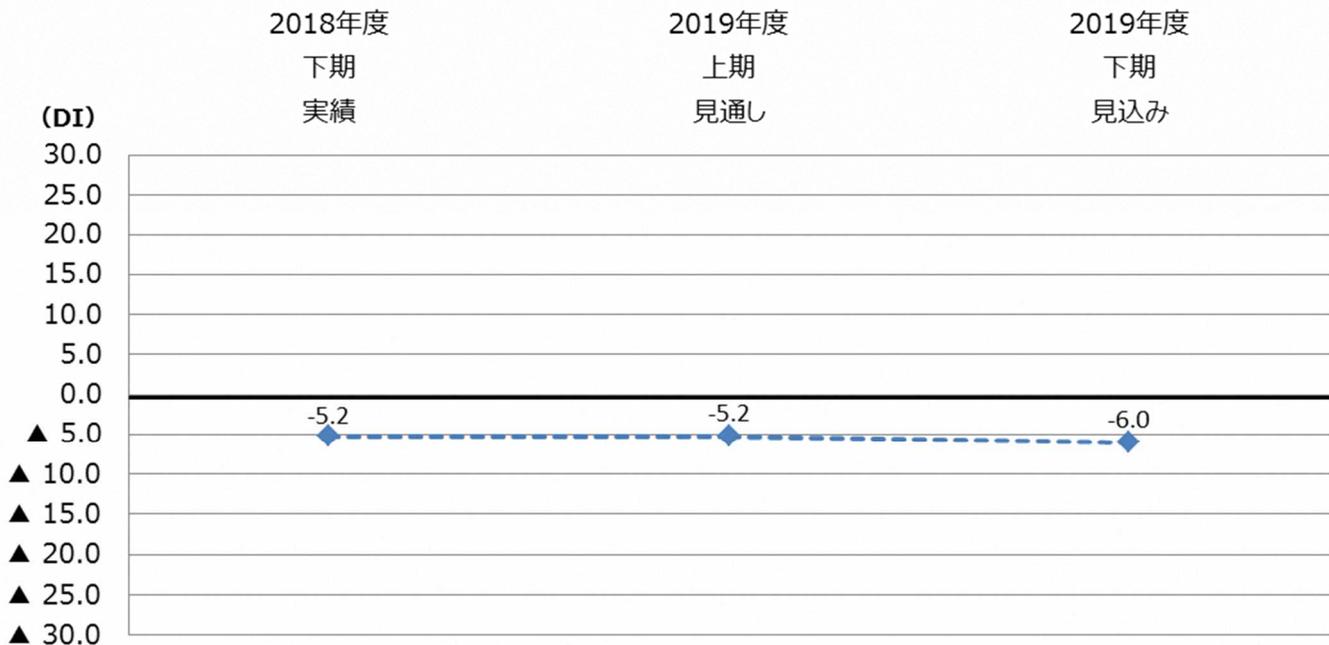
## ⑥ 営業用設備DI

営業用設備DIは、今期から来期（2019年上期）にかけて（▲5.2→▲5.2）と今期同様で推移する見通しである。さらに来々期（2019年度下期）は（▲6.0）と来期とほぼ同様で推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、どの規模についても今期とほぼ同様で推移する見通しである。

業種別にみると、製造業（▲4.5→0.0）では今期から来期で不足感がやや改善する見通しである。

### 【営業用設備DIの推移】



|             |        | 営業用設備DI = 過剰% - 不足% |                     |                     |
|-------------|--------|---------------------|---------------------|---------------------|
|             |        | 2018年度<br>下期<br>実績  | 2019年度<br>上期<br>見通し | 2019年度<br>下期<br>見込み |
| 全 体         |        | ▲ 5.2               | ▲ 5.2               | ▲ 6.0               |
| 規<br>模<br>別 | 5人以下   | ▲ 6.9               | ▲ 8.0               | ▲ 8.0               |
|             | 6人～20人 | ▲ 4.8               | ▲ 4.2               | ▲ 6.0               |
|             | 21人以上  | ▲ 3.7               | ▲ 2.9               | ▲ 3.7               |
| 業<br>種<br>別 | 製造業    | ▲ 4.5               | 0.0                 | 0.0                 |
|             | 非製造業   | ▲ 5.2               | ▲ 5.5               | ▲ 6.3               |
|             | 建設業    | ▲ 6.4               | ▲ 6.4               | ▲ 6.4               |
|             | 運輸・通信業 | ▲ 8.7               | ▲ 8.7               | ▲ 8.7               |
|             | 卸・小売業  | ▲ 5.3               | ▲ 4.5               | ▲ 6.0               |
|             | 飲食・宿泊業 | 0.0                 | 0.0                 | ▲ 2.8               |
|             | サービス業  | ▲ 7.9               | ▲ 7.9               | ▲ 8.7               |
| その他非製造業     | ▲ 2.7  | ▲ 4.5               | ▲ 4.5               |                     |

### (3) 項目別BSI・DI推移

#### ① 国内需要BSI

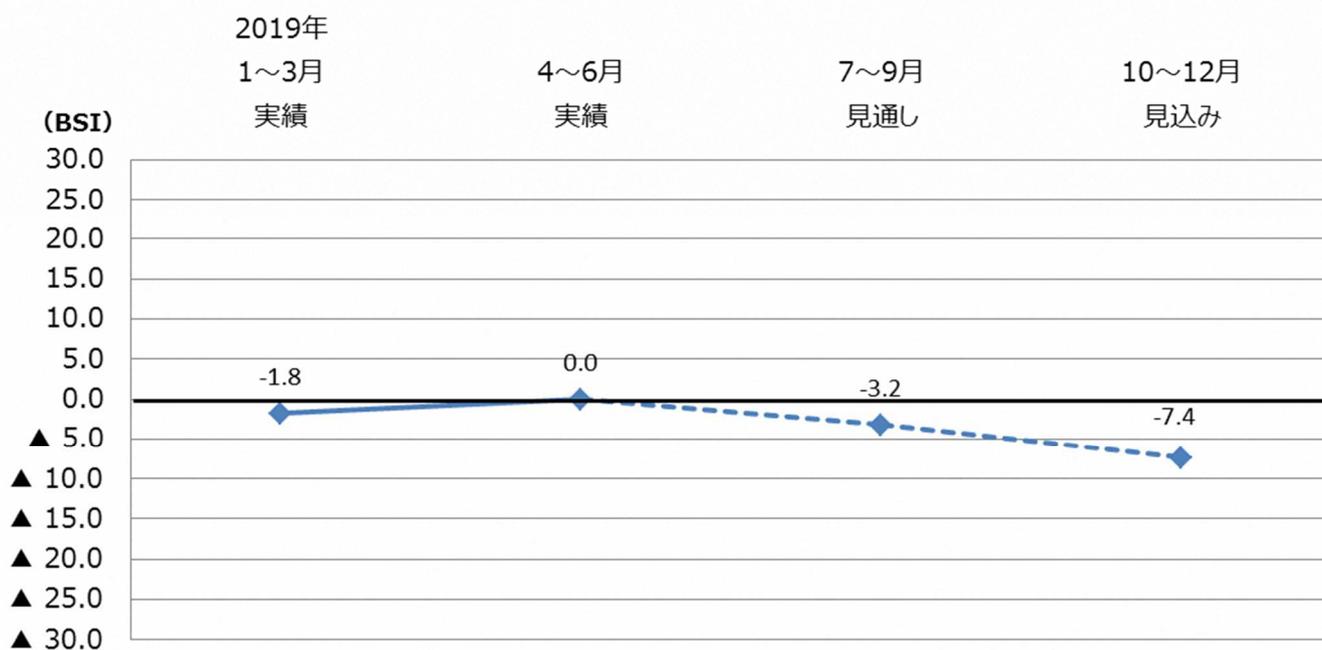
国内需要BSIは、前期から今期にかけて（▲1.8→0.0）と前期とほぼ同様となった。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（▲3.2）と減少幅がやや拡大する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（▲7.4）と減少幅がやや拡大すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「5人以下」（▲12.8→▲8.0）では前期から減少幅がやや縮小した。

業種別にみると、製造業（22.7→0.0）では前期から今期で増加幅が極端に縮小した。

#### 【国内需要BSIの推移】



|     |         | 国内需要BSI = 拡大% - 縮小% |                     |                      |                        |
|-----|---------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|     |         | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見込み |
| 全体  |         | ▲ 1.8               | 0.0                 | ▲ 3.2                | ▲ 7.4                  |
| 規模別 | 5人以下    | ▲ 12.8              | ▲ 8.0               | ▲ 13.3               | ▲ 18.1                 |
|     | 6人～20人  | 1.2                 | 0.6                 | ▲ 2.4                | ▲ 6.6                  |
|     | 21人以上   | 10.1                | 10.8                | 8.7                  | 5.0                    |
| 業種別 | 製造業     | 22.7                | 0.0                 | ▲ 22.7               | ▲ 31.8                 |
|     | 非製造業    | ▲ 3.0               | 0.0                 | ▲ 2.3                | ▲ 6.2                  |
|     | 建設業     | 2.1                 | 8.5                 | 0.0                  | 6.4                    |
|     | 運輸・通信業  | 13.1                | 30.4                | 30.5                 | 8.7                    |
|     | 卸・小売業   | ▲ 3.7               | ▲ 5.3               | ▲ 6.7                | ▲ 11.2                 |
|     | 飲食・宿泊業  | 2.8                 | ▲ 5.5               | ▲ 11.1               | ▲ 25.0                 |
|     | サービス業   | ▲ 15.9              | ▲ 9.5               | ▲ 13.5               | ▲ 14.3                 |
|     | その他非製造業 | 5.3                 | 8.9                 | 10.7                 | 6.3                    |

## ②海外需要BSI

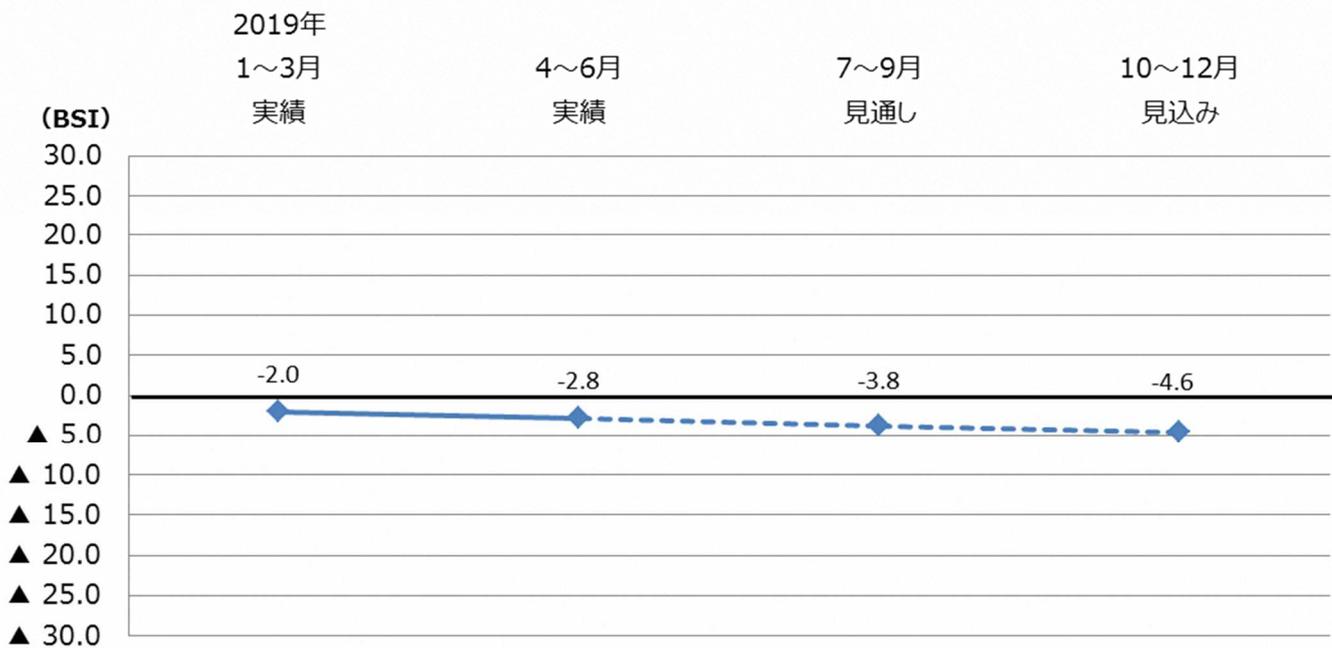
海外需要BSIは、前期から今期にかけて（▲2.0→▲2.8）と前期とほぼ同様となった。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（▲3.8）と今期とほぼ同様で推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（▲4.6）と来期とほぼ同様で推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「21人以上」（4.3→1.5）では前期から今期で増加幅がやや縮小した。

業種別にみると、製造業（9.1→▲9.1）では前期から今期で増加から減少に転じた。

### 【海外需要BSIの推移】



|         |        | 海外需要BSI=拡大%-縮小%     |                     |                      |                        |
|---------|--------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|         |        | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見込み |
| 全体      |        | ▲ 2.0               | ▲ 2.8               | ▲ 3.8                | ▲ 4.6                  |
| 規模別     | 5人以下   | ▲ 4.8               | ▲ 3.7               | ▲ 5.4                | ▲ 5.3                  |
|         | 6人～20人 | ▲ 3.0               | ▲ 4.2               | ▲ 4.8                | ▲ 4.8                  |
|         | 21人以上  | 4.3                 | 1.5                 | 0.7                  | ▲ 2.2                  |
| 業種別     | 製造業    | 9.1                 | ▲ 9.1               | ▲ 9.1                | ▲ 9.1                  |
|         | 非製造業   | ▲ 2.6               | ▲ 2.5               | ▲ 3.6                | ▲ 4.4                  |
|         | 建設業    | ▲ 2.1               | ▲ 2.1               | ▲ 2.1                | ▲ 2.1                  |
|         | 運輸・通信業 | ▲ 4.4               | ▲ 4.4               | ▲ 4.4                | ▲ 13.0                 |
|         | 卸・小売業  | ▲ 1.5               | ▲ 3.8               | ▲ 6.8                | ▲ 7.4                  |
|         | 飲食・宿泊業 | 5.6                 | 0.0                 | 0.0                  | ▲ 8.3                  |
|         | サービス業  | ▲ 7.1               | ▲ 4.7               | ▲ 4.7                | ▲ 3.9                  |
| その他非製造業 | ▲ 0.9  | 0.9                 | 0.0                 | 0.9                  |                        |

### ③金融機関の融資態度BSI

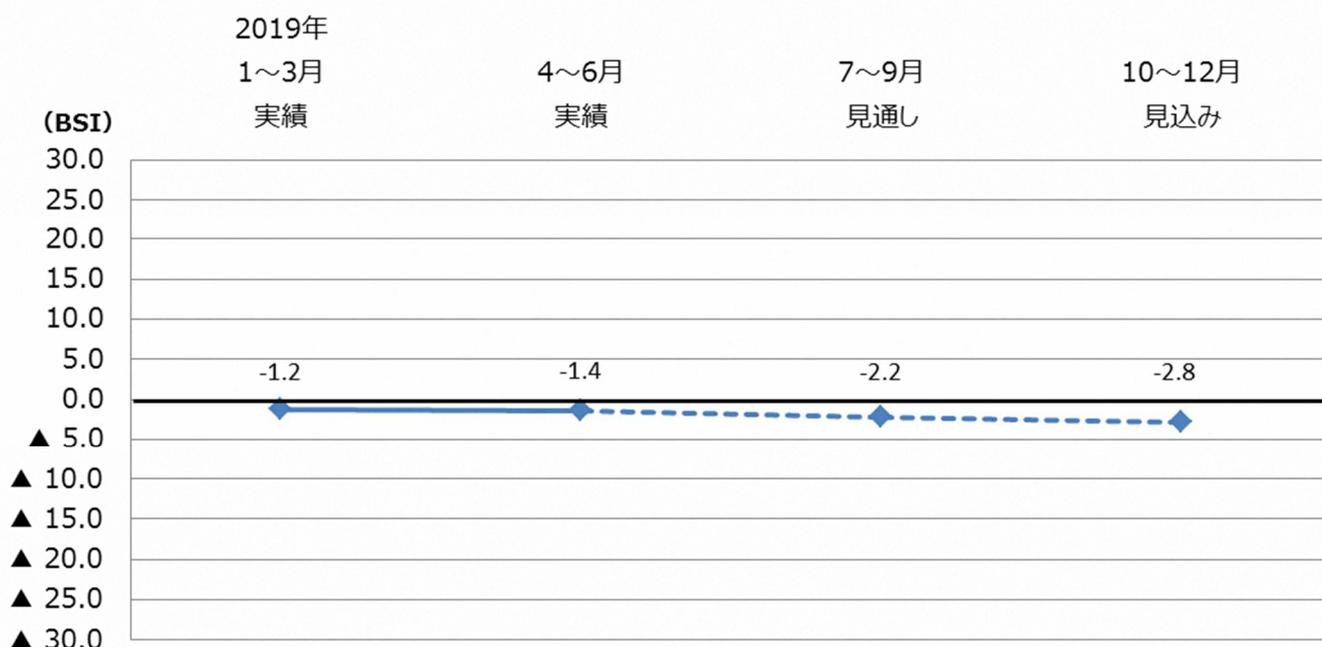
金融機関の融資態度BSIは、前期から今期にかけて（▲1.2→▲1.4）と前期とほぼ同様であった。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（▲2.2）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（▲2.8）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、どの規模についても前期とほぼ同様に推移している。

業種別にみると、飲食・宿泊業（0.0→▲2.8）では前期から今期で厳しさがやや強まった。

#### 【金融機関の融資態度BSIの推移】



|         |        | 融資態度BSI= 緩い% - 厳しい% |                     |                      |                        |
|---------|--------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|         |        | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見込み |
| 全体      |        | ▲ 1.2               | ▲ 1.4               | ▲ 2.2                | ▲ 2.8                  |
| 規模別     | 5人以下   | ▲ 4.2               | ▲ 4.7               | ▲ 5.9                | ▲ 7.9                  |
|         | 6人～20人 | ▲ 3.0               | ▲ 3.0               | ▲ 3.0                | ▲ 3.0                  |
|         | 21人以上  | 5.0                 | 5.0                 | 3.6                  | 3.6                    |
| 業種別     | 製造業    | 9.1                 | 9.1                 | 9.1                  | 4.6                    |
|         | 非製造業   | ▲ 1.7               | ▲ 1.9               | ▲ 2.7                | ▲ 3.1                  |
|         | 建設業    | 4.3                 | 4.3                 | 4.3                  | 4.3                    |
|         | 運輸・通信業 | 0.0                 | 0.0                 | 0.0                  | 0.0                    |
|         | 卸・小売業  | ▲ 3.8               | ▲ 3.0               | ▲ 5.9                | ▲ 5.2                  |
|         | 飲食・宿泊業 | 0.0                 | ▲ 2.8               | ▲ 8.3                | ▲ 8.3                  |
|         | サービス業  | 0.0                 | 0.8                 | ▲ 0.8                | ▲ 3.1                  |
| その他非製造業 | ▲ 4.4  | ▲ 6.2               | ▲ 2.7               | ▲ 2.7                |                        |

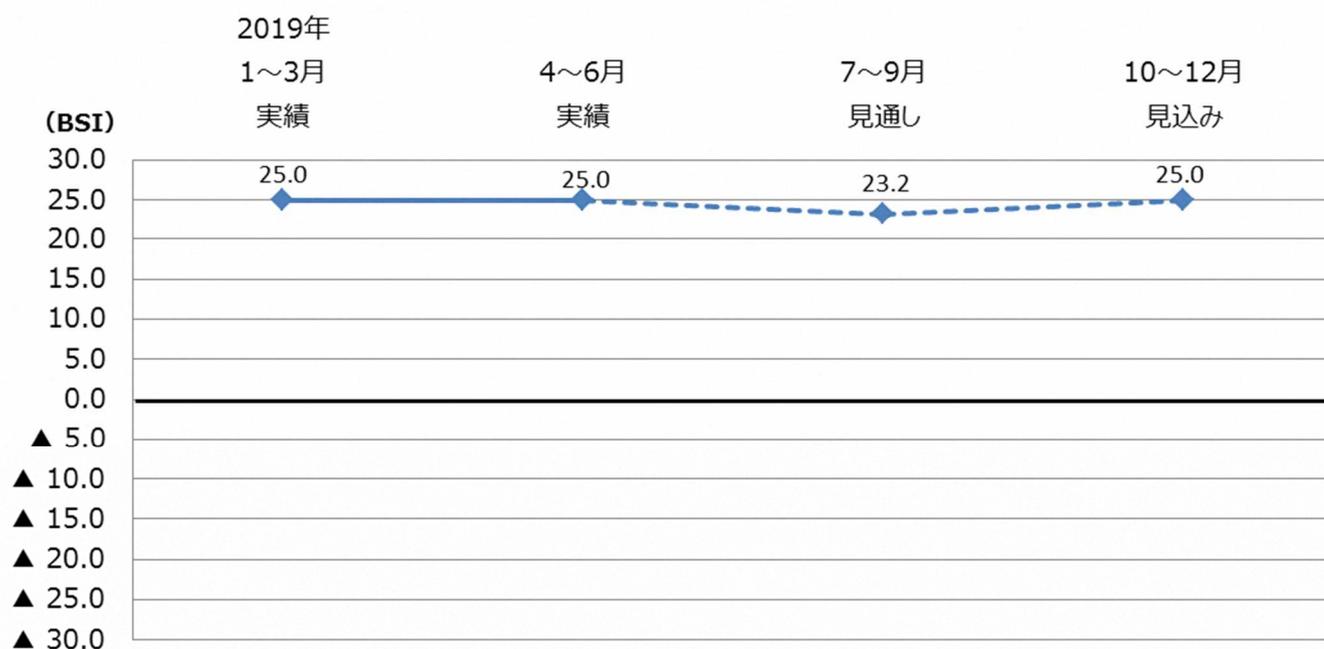
## ④仕入価格BSI

仕入価格BSIは、前期から今期にかけて（25.0→25.0）と前期と同様であった。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（23.2）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（25.0）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「6人～20人」（25.9→28.3）では前期から今期で上昇傾向がやや強まった。業種別にみると、建設業（19.2→23.4）では前期から今期で上昇傾向がやや強まった。

### 【仕入価格BSIの推移】



|         |        | 仕入価格BSI=上昇%－低下%     |                     |                      |                        |
|---------|--------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|         |        | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見込み |
| 全体      |        | 25.0                | 25.0                | 23.2                 | 25.0                   |
| 規模別     | 5人以下   | 19.6                | 19.7                | 19.1                 | 18.6                   |
|         | 6人～20人 | 25.9                | 28.3                | 25.9                 | 28.3                   |
|         | 21人以上  | 31.9                | 29.7                | 26.1                 | 30.4                   |
| 業種別     | 製造業    | 36.4                | 36.4                | 22.8                 | 22.8                   |
|         | 非製造業   | 24.4                | 24.5                | 23.2                 | 25.1                   |
|         | 建設業    | 19.2                | 23.4                | 23.4                 | 29.8                   |
|         | 運輸・通信業 | 26.1                | 26.1                | 21.7                 | 17.4                   |
|         | 卸・小売業  | 32.9                | 33.6                | 34.4                 | 33.6                   |
|         | 飲食・宿泊業 | 38.9                | 36.1                | 30.5                 | 38.8                   |
|         | サービス業  | 16.6                | 15.8                | 14.2                 | 17.4                   |
| その他非製造業 | 20.5   | 19.6                | 17.8                | 18.7                 |                        |

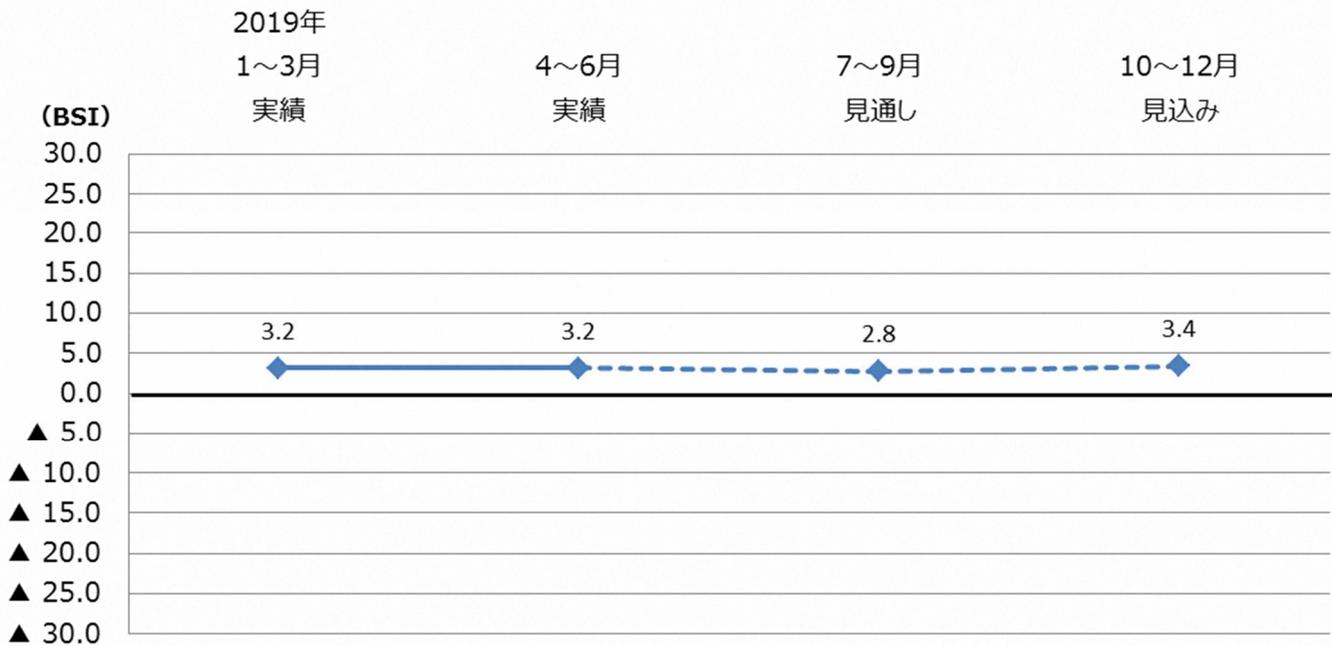
## ⑤販売価格BSI

販売価格BSIは、前期から今期にかけて（3.2→3.2）と前期と同様であった。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（2.8）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（3.4）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「6人～20人」（1.8→▲0.6）では前期から今期で上昇から下降に転じた。業種別にみると、運輸・通信業（4.4→13.0）では前期から今期で上昇傾向が大きく強まった。

### 【販売価格BSIの推移】



|         |        | 販売価格BSI=上昇%-低下%     |                     |                      |                        |
|---------|--------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|         |        | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見込み |
| 全体      |        | 3.2                 | 3.2                 | 2.8                  | 3.4                    |
| 規模別     | 5人以下   | 0.5                 | 1.1                 | ▲ 0.6                | ▲ 1.6                  |
|         | 6人～20人 | 1.8                 | ▲ 0.6               | 2.4                  | 4.9                    |
|         | 21人以上  | 9.4                 | 10.9                | 8.0                  | 8.7                    |
| 業種別     | 製造業    | 4.6                 | 9.1                 | ▲ 4.6                | ▲ 4.5                  |
|         | 非製造業   | 3.2                 | 2.9                 | 3.1                  | 3.8                    |
|         | 建設業    | ▲ 6.4               | ▲ 8.5               | ▲ 6.4                | ▲ 4.2                  |
|         | 運輸・通信業 | 4.4                 | 13.0                | 4.3                  | 4.3                    |
|         | 卸・小売業  | 13.5                | 11.9                | 17.9                 | 17.2                   |
|         | 飲食・宿泊業 | 2.7                 | 2.7                 | 0.0                  | 11.1                   |
|         | サービス業  | ▲ 2.4               | ▲ 4.8               | ▲ 8.8                | ▲ 8.8                  |
| その他非製造業 | 0.8    | 3.5                 | 3.5                 | 2.6                  |                        |

## ⑥在庫水準BSI

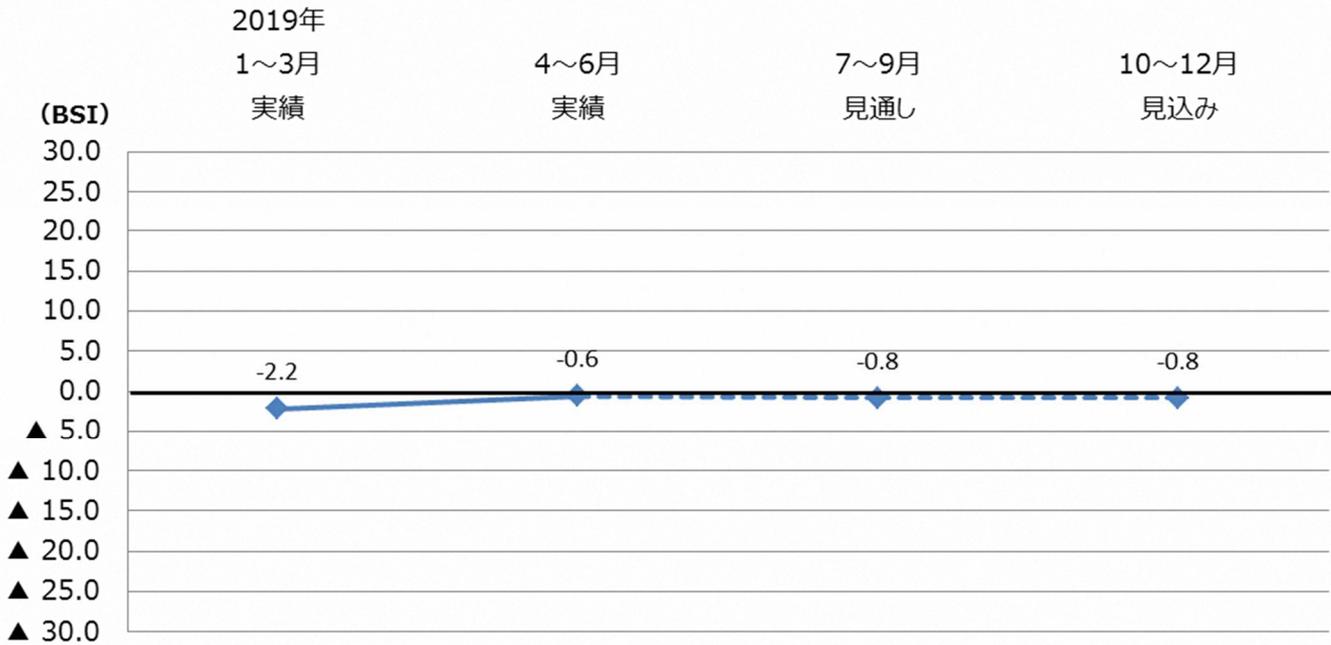
在庫水準BSIは、前期から今期にかけて（▲2.2→▲0.6）と前期とほぼ同様であった。

先行きについてみると、来期（2019年7～9月）は（▲0.8）と今期とほぼ同様で推移する見通しである。さらに来々期（2019年10～12月）は（▲0.8）と来期と同様で推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「21人以上」（▲0.7→0.7）では前期から今期で過剰に転じた。

業種別にみると、運輸・通信業（0.0→4.3）、卸・小売業（0.8→5.2）では前期から今期で過剰感がやや強まった。

### 【在庫水準BSIの推移】



|     |         | 在庫水準BSI=過剰%-不足%     |                     |                      |                        |
|-----|---------|---------------------|---------------------|----------------------|------------------------|
|     |         | 2019年<br>1~3月<br>実績 | 2019年<br>4~6月<br>実績 | 2019年<br>7~9月<br>見通し | 2019年<br>10~12月<br>見込み |
| 全体  |         | ▲ 2.2               | ▲ 0.6               | ▲ 0.8                | ▲ 0.8                  |
| 規模別 | 5人以下    | ▲ 3.8               | ▲ 1.1               | ▲ 1.1                | ▲ 1.6                  |
|     | 6人~20人  | ▲ 2.4               | ▲ 1.8               | ▲ 1.8                | ▲ 1.2                  |
|     | 21人以上   | ▲ 0.7               | 0.7                 | 0.7                  | 0.7                    |
| 業種別 | 製造業     | ▲ 9.1               | ▲ 9.1               | ▲ 4.5                | 0.0                    |
|     | 非製造業    | ▲ 1.9               | ▲ 0.2               | ▲ 0.6                | ▲ 0.9                  |
|     | 建設業     | ▲ 6.4               | ▲ 6.4               | ▲ 4.3                | ▲ 4.3                  |
|     | 運輸・通信業  | 0.0                 | 4.3                 | 0.0                  | 0.0                    |
|     | 卸・小売業   | 0.8                 | 5.2                 | 3.7                  | 5.3                    |
|     | 飲食・宿泊業  | 2.8                 | 5.5                 | 2.8                  | 2.8                    |
|     | サービス業   | ▲ 4.0               | ▲ 3.9               | ▲ 3.9                | ▲ 4.7                  |
|     | その他非製造業 | ▲ 2.7               | ▲ 2.7               | ▲ 1.8                | ▲ 3.6                  |

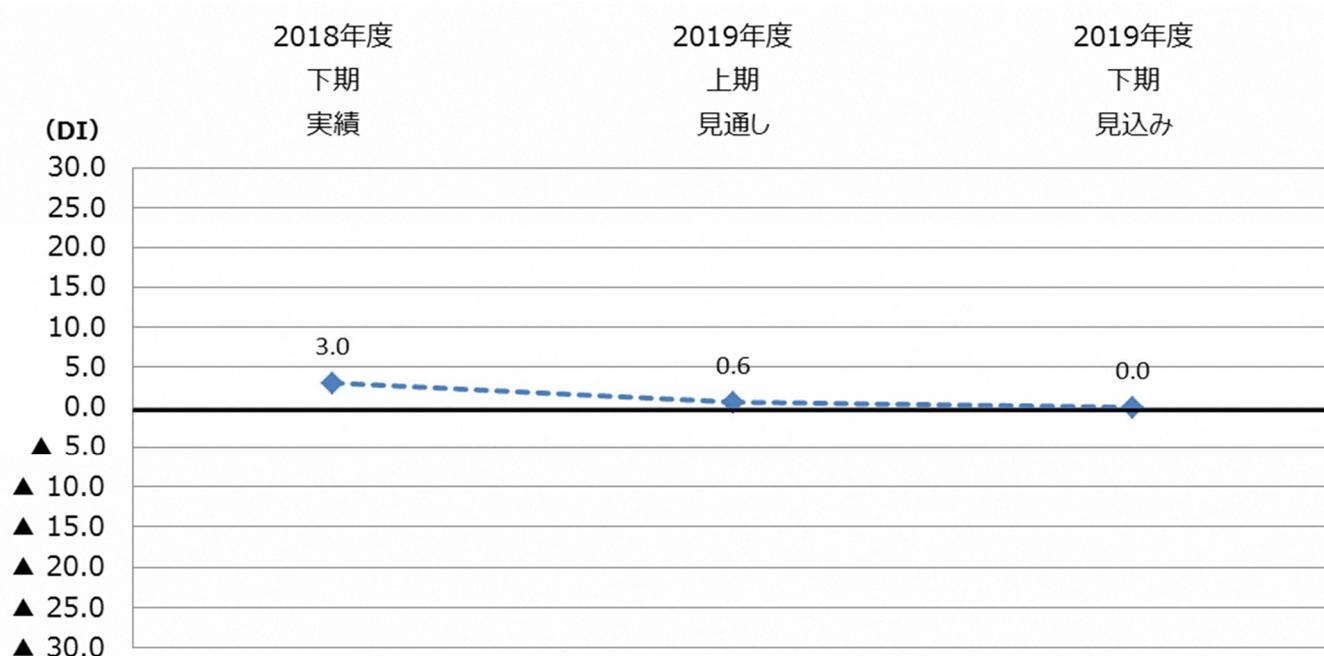
## ⑦労働時間DI

労働時間DIは、今期から来期（2019年度上期）にかけては（3.0→0.6）と増加傾向がやや一服する見通しである。さら到来々期（2019年度下期）は（0.0）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「5人以下」（0.6→▲1.6）では今期から来期で増加から減少に転じる見通しである。

業種別にみると、運輸・通信業（13.1→▲4.4）、サービス業（2.4→▲1.6）では前期から今期で増加から減少に転じる見通しである。

### 【労働時間DIの推移】



|             |         | 労働時間DI = 増加% - 減少% |                     |                     |
|-------------|---------|--------------------|---------------------|---------------------|
|             |         | 2018年度<br>下期<br>実績 | 2019年度<br>上期<br>見通し | 2019年度<br>下期<br>見込み |
| 全 体         |         | 3.0                | 0.6                 | 0.0                 |
| 規<br>模<br>別 | 5人以下    | 0.6                | ▲ 1.6               | ▲ 2.1               |
|             | 6人～20人  | 1.3                | 0.0                 | 0.0                 |
|             | 21人以上   | 8.7                | 3.6                 | 2.2                 |
| 業<br>種<br>別 | 製造業     | 18.2               | 18.2                | 4.5                 |
|             | 非製造業    | 2.3                | ▲ 0.3               | ▲ 0.2               |
|             | 建設業     | ▲ 4.3              | ▲ 10.7              | ▲ 6.4               |
|             | 運輸・通信業  | 13.1               | ▲ 4.4               | 8.7                 |
|             | 卸・小売業   | ▲ 3.0              | ▲ 3.8               | ▲ 3.8               |
|             | 飲食・宿泊業  | ▲ 2.8              | 0.0                 | 0.0                 |
|             | サービス業   | 2.4                | ▲ 1.6               | ▲ 4.0               |
|             | その他非製造業 | 10.7               | 10.8                | 9.0                 |

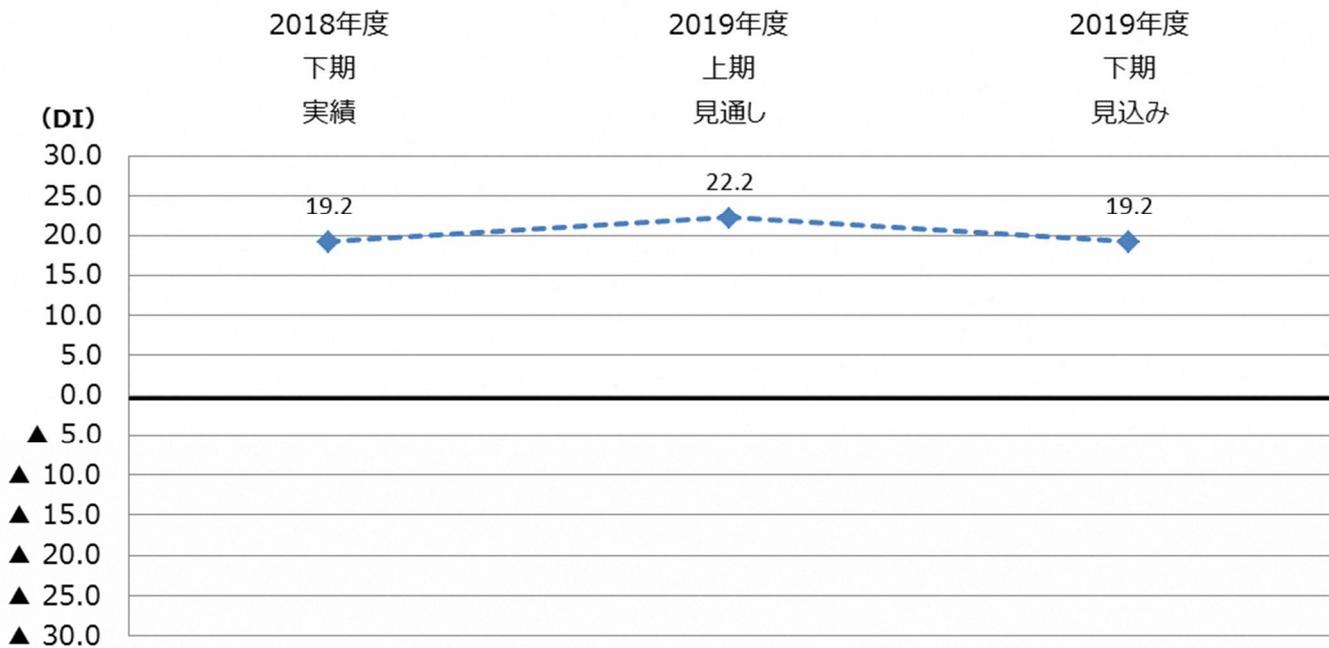
## ⑧賃金水準DI

賃金水準DIは、今期から来期（2019年度上期）にかけて（19.2→22.2）と増加傾向がやや強まる見通しである。さらに来々期（2019年度下期）は（19.2）と増加傾向がやや一服すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「6人～20人」（24.1→29.5）、「21人以上」（30.5→35.5）では今期から来期で増加傾向をやや強める見通しである。

業種別にみると、製造業（18.2→31.8）では今期から来期で増加傾向が大きく強まる見通しである。

### 【賃金水準DIの推移】



|         |        | 賃金水準DI = 増加% - 減少% |                     |                     |
|---------|--------|--------------------|---------------------|---------------------|
|         |        | 2018年度<br>下期<br>実績 | 2019年度<br>上期<br>見通し | 2019年度<br>下期<br>見込み |
| 全体      |        | 19.2               | 22.2                | 19.2                |
| 規模別     | 5人以下   | 6.4                | 5.8                 | 5.8                 |
|         | 6人～20人 | 24.1               | 29.5                | 25.3                |
|         | 21人以上  | 30.5               | 35.5                | 29.7                |
| 業種別     | 製造業    | 18.2               | 31.8                | 9.1                 |
|         | 非製造業   | 19.3               | 21.7                | 19.7                |
|         | 建設業    | 23.4               | 27.7                | 21.2                |
|         | 運輸・通信業 | 21.8               | 21.7                | 17.4                |
|         | 卸・小売業  | 15.7               | 19.4                | 19.4                |
|         | 飲食・宿泊業 | 30.6               | 27.8                | 27.8                |
|         | サービス業  | 18.2               | 19.8                | 16.6                |
| その他非製造業 | 18.7   | 22.3               | 20.5                |                     |

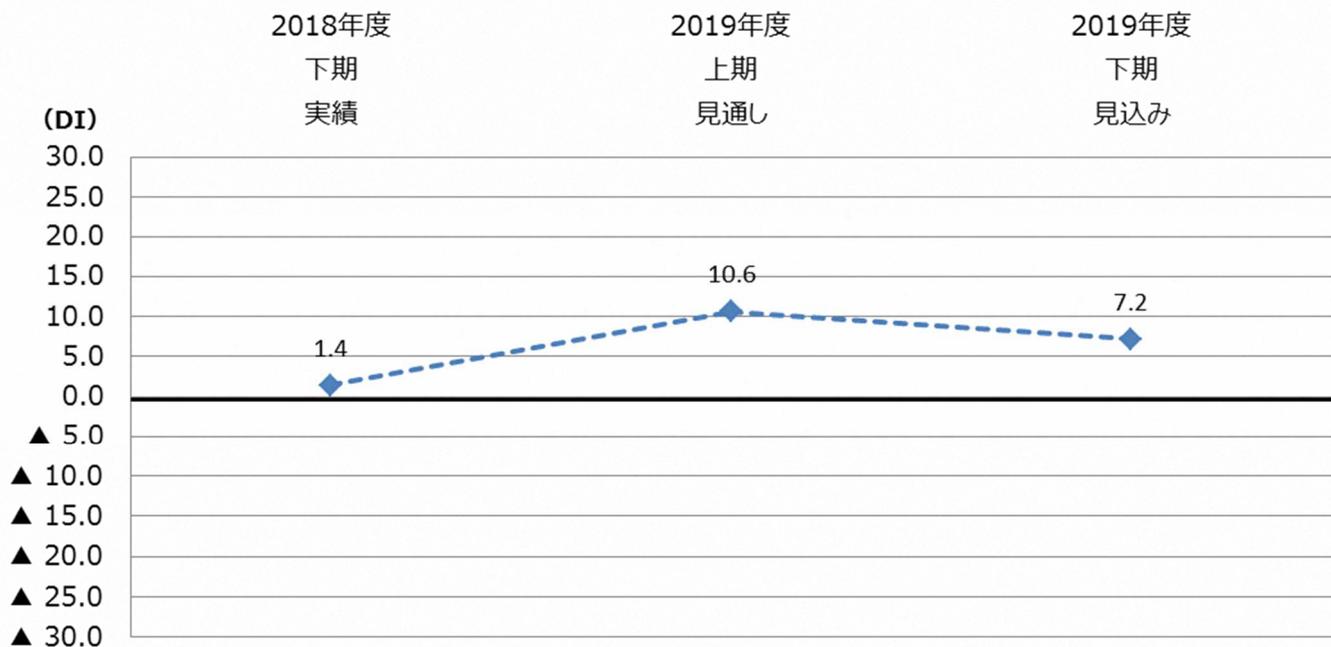
## ⑨人材採用DI

人材採用DIは、今期から来期（2019年度上期）にかけて（1.4→10.6）と積極性が大きく増す見通しである。さらに来々期（2019年度下期）は（7.2）と積極性がやや縮小すると見込まれている。

従業員規模別にみると、どの規模についても積極性が増す見通しである。

業種別にみると、製造業（▲4.5→▲4.6）のみがマイナスのポイントのまま推移する見通しである。

### 【人材採用DIの推移】



|             |         | 人材採用DI = 積極的% - 消極的% |                     |                     |
|-------------|---------|----------------------|---------------------|---------------------|
|             |         | 2018年度<br>下期<br>実績   | 2019年度<br>上期<br>見通し | 2019年度<br>下期<br>見込み |
| 全 体         |         | 1.4                  | 10.6                | 7.2                 |
| 規<br>模<br>別 | 5人以下    | ▲ 29.3               | ▲ 20.7              | ▲ 22.3              |
|             | 6人～20人  | 11.4                 | 16.8                | 16.2                |
|             | 21人以上   | 30.5                 | 46.4                | 37.0                |
| 業<br>種<br>別 | 製造業     | ▲ 4.5                | ▲ 4.6               | ▲ 9.1               |
|             | 非製造業    | 1.7                  | 11.3                | 7.9                 |
|             | 建設業     | 12.8                 | 25.5                | 21.3                |
|             | 運輸・通信業  | 8.7                  | 13.1                | 30.5                |
|             | 卸・小売業   | ▲ 6.0                | 0.0                 | ▲ 3.7               |
|             | 飲食・宿泊業  | 27.8                 | 36.1                | 19.4                |
|             | サービス業   | ▲ 4.8                | 4.0                 | 2.4                 |
|             | その他非製造業 | 3.5                  | 18.8                | 14.3                |

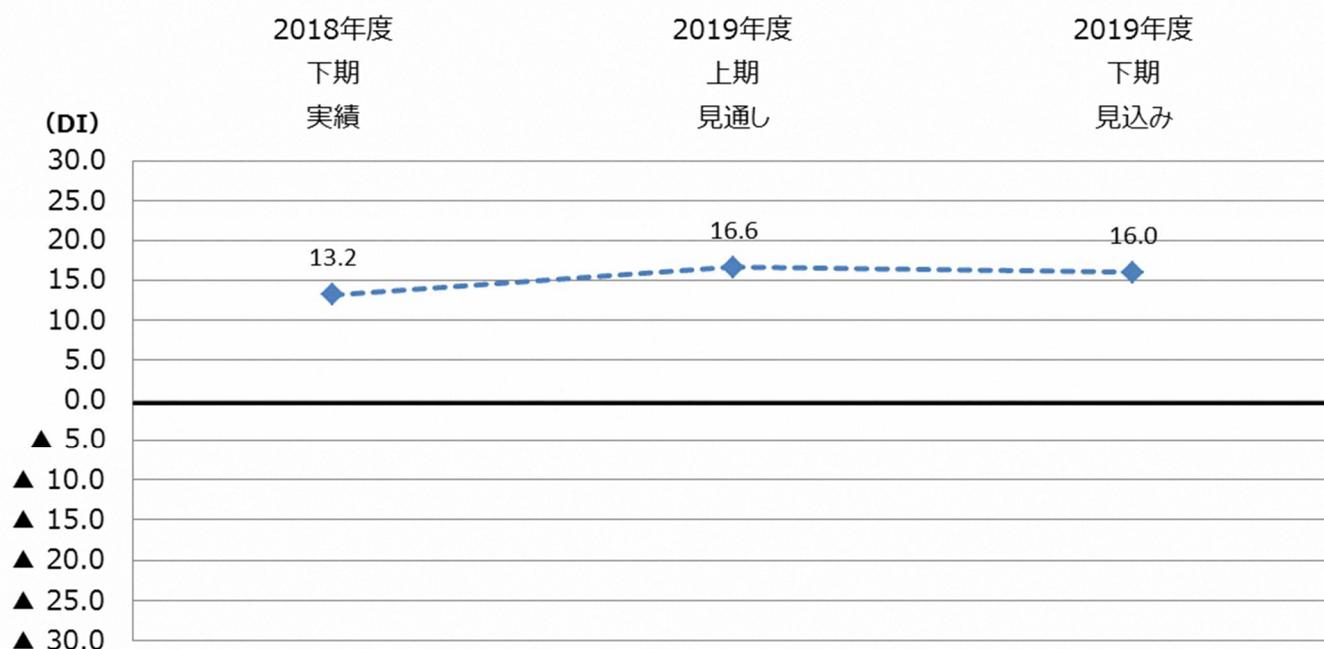
## ⑩人材育成DI

人材育成DIは、今期から来期（2019年度上期）にかけて（13.2→16.6）と積極性がやや増す見通しである。さらに来々期（2019年度下期）は（16.0）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、「21人以上」（41.3→47.8）では今期から来期で積極性が大きく増す見通しである。

業種別にみると、建設業（19.1→29.8）、運輸・通信業（13.0→21.7）では今期から来期で積極性が大きく増す見通しである。

### 【人材育成DIの推移】



|             |         | 人材育成DI = 積極的% - 消極的% |                     |                     |
|-------------|---------|----------------------|---------------------|---------------------|
|             |         | 2018年度<br>下期<br>実績   | 2019年度<br>上期<br>見通し | 2019年度<br>下期<br>見込み |
| 全 体         |         | 13.2                 | 16.6                | 16.0                |
| 規<br>模<br>別 | 5人以下    | ▲ 11.7               | ▲ 8.5               | ▲ 8.0               |
|             | 6人～20人  | 19.3                 | 20.5                | 20.5                |
|             | 21人以上   | 41.3                 | 47.8                | 45.0                |
| 業<br>種<br>別 | 製造業     | 9.1                  | 9.1                 | 9.1                 |
|             | 非製造業    | 13.4                 | 16.9                | 16.3                |
|             | 建設業     | 19.1                 | 29.8                | 27.7                |
|             | 運輸・通信業  | 13.0                 | 21.7                | 21.7                |
|             | 卸・小売業   | 6.7                  | 8.9                 | 7.5                 |
|             | 飲食・宿泊業  | 41.7                 | 38.9                | 25.0                |
|             | サービス業   | 8.7                  | 10.3                | 14.3                |
|             | その他非製造業 | 15.2                 | 20.6                | 20.6                |

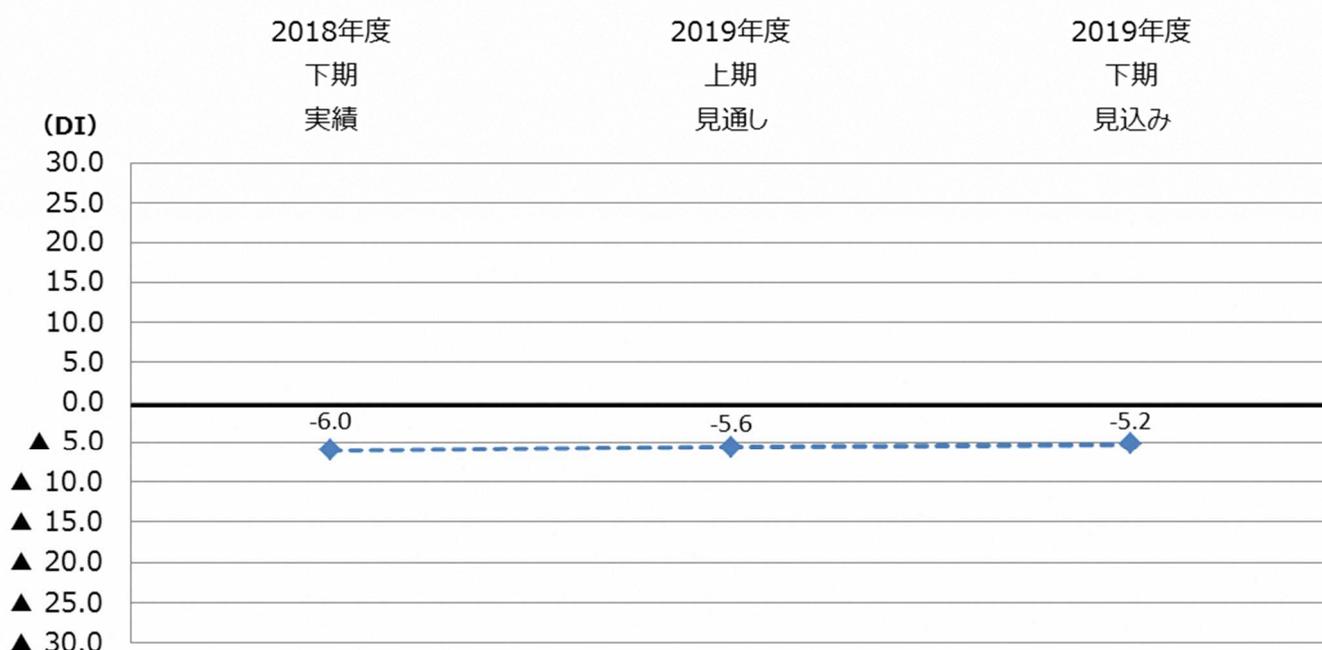
## ⑪ 研究開発投資DI

研究開発投資DIは、今期から来期（2019年度上期）にかけて（▲6.0→▲5.6）と今期とほぼ同様に推移する見通しである。さらに来々期（2019年度下期）は（▲5.2）と来期とほぼ同様に推移すると見込まれている。

従業員規模別にみると、どの規模についても今期とほぼ同様に推移する見通しである。

業種別にみると、運輸・通信業（0.0→▲4.3）では今期から来期で不足感がやや強まる見通しである。

### 【研究開発投資DIの推移】



|     |         | 研究開発投資DI=過剰%-不足%   |                     |                     |
|-----|---------|--------------------|---------------------|---------------------|
|     |         | 2018年度<br>下期<br>実績 | 2019年度<br>上期<br>見通し | 2019年度<br>下期<br>見込み |
| 全体  |         | ▲ 6.0              | ▲ 5.6               | ▲ 5.2               |
| 規模別 | 5人以下    | ▲ 8.5              | ▲ 7.4               | ▲ 6.9               |
|     | 6人～20人  | ▲ 4.2              | ▲ 4.2               | ▲ 3.0               |
|     | 21人以上   | ▲ 5.1              | ▲ 5.1               | ▲ 5.8               |
| 業種別 | 製造業     | ▲ 9.1              | ▲ 9.1               | ▲ 9.1               |
|     | 非製造業    | ▲ 5.9              | ▲ 5.4               | ▲ 5.0               |
|     | 建設業     | ▲ 4.3              | ▲ 4.3               | ▲ 4.3               |
|     | 運輸・通信業  | 0.0                | ▲ 4.3               | ▲ 4.3               |
|     | 卸・小売業   | ▲ 4.5              | ▲ 3.0               | ▲ 2.3               |
|     | 飲食・宿泊業  | ▲ 11.1             | ▲ 11.1              | ▲ 13.9              |
|     | サービス業   | ▲ 10.3             | ▲ 8.7               | ▲ 7.9               |
|     | その他非製造業 | ▲ 2.7              | ▲ 3.6               | ▲ 2.7               |

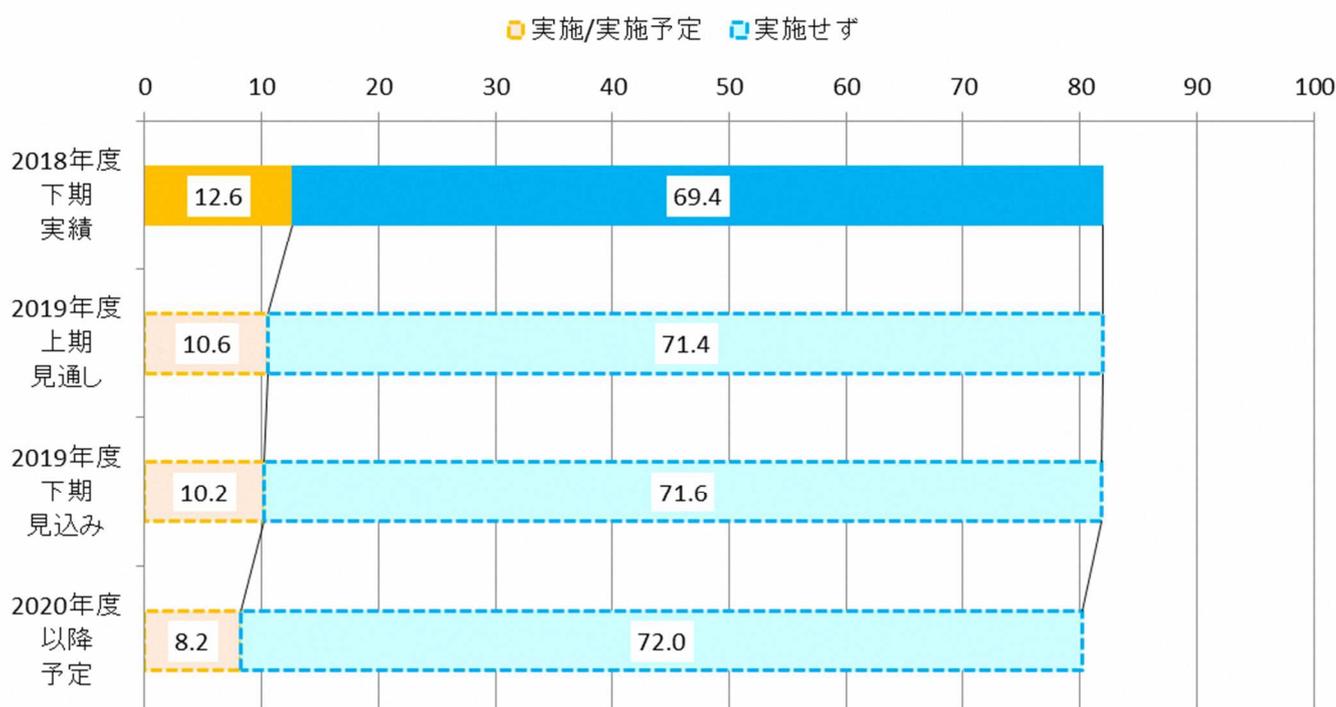
## (4) 設備投資に関する現況

### ① 設備投資

設備投資を「実施/実施予定」と回答した企業は（12.6%→10.6%→10.2%→8.2%）で推移している。規模別に見ると、すべての期において「実施/実施予定」と回答した割合が最も高かったのは、「21人以上」だった。

業種別に見ると、製造業における「実施/実施予定」の割合は、2018年下期実績～2019年下期見込みまでの3期は30～40%と非製造業と比較すると比較的高い水準で推移していたが、2020年度以降の予定は9.4%と大きく減少した。一方で、非製造業における「実施/実施予定」の割合は、「運輸業・通信業」と「飲食・宿泊業」の2業種のみすべての期で10%を上回った。

#### 【設備投資の推移】



|         | 全体     | 設備投資         |      |               |      |               |      |              |      |      |
|---------|--------|--------------|------|---------------|------|---------------|------|--------------|------|------|
|         |        | 2018年度 下期 実績 |      | 2019年度 上期 見通し |      | 2019年度 下期 見込み |      | 2020年度 以降 予定 |      |      |
|         |        | 実施           | 実施せず | 実施予定          | 実施せず | 実施予定          | 実施せず | 実施予定         | 実施せず |      |
| 全体      | 500    | 12.6         | 69.4 | 10.6          | 71.4 | 10.2          | 71.6 | 8.2          | 72.0 |      |
| 規模別     | 5人以下   | 188          | 5.9  | 71.8          | 3.7  | 73.4          | 3.2  | 74.5         | 3.7  | 73.4 |
|         | 6人～20人 | 166          | 12.0 | 72.3          | 11.4 | 73.5          | 8.4  | 75.9         | 7.2  | 76.5 |
|         | 21人以上  | 138          | 23.2 | 61.6          | 19.6 | 65.2          | 22.5 | 61.6         | 15.9 | 63.8 |
| 業種別     | 製造業    | 22           | 31.8 | 59.1          | 31.8 | 59.1          | 40.9 | 50.0         | 9.1  | 72.7 |
|         | 非製造業   | 478          | 11.7 | 69.9          | 9.6  | 72.0          | 8.8  | 72.6         | 8.2  | 72.0 |
|         | 建設業    | 47           | 12.8 | 72.3          | 12.8 | 70.2          | 6.4  | 74.5         | 10.6 | 70.2 |
|         | 運輸・通信業 | 23           | 13.0 | 60.9          | 13.0 | 60.9          | 21.7 | 52.2         | 17.4 | 56.5 |
|         | 卸・小売業  | 134          | 9.7  | 70.9          | 9.0  | 70.9          | 7.5  | 71.6         | 6.7  | 71.6 |
|         | 飲食・宿泊業 | 36           | 19.4 | 55.6          | 19.4 | 55.6          | 13.9 | 61.1         | 11.1 | 61.1 |
|         | サービス業  | 126          | 8.7  | 75.4          | 6.3  | 78.6          | 7.1  | 78.6         | 5.6  | 77.8 |
| その他非製造業 | 112    | 14.3         | 67.9 | 8.9           | 74.1 | 8.9           | 74.1 | 8.9          | 73.2 |      |

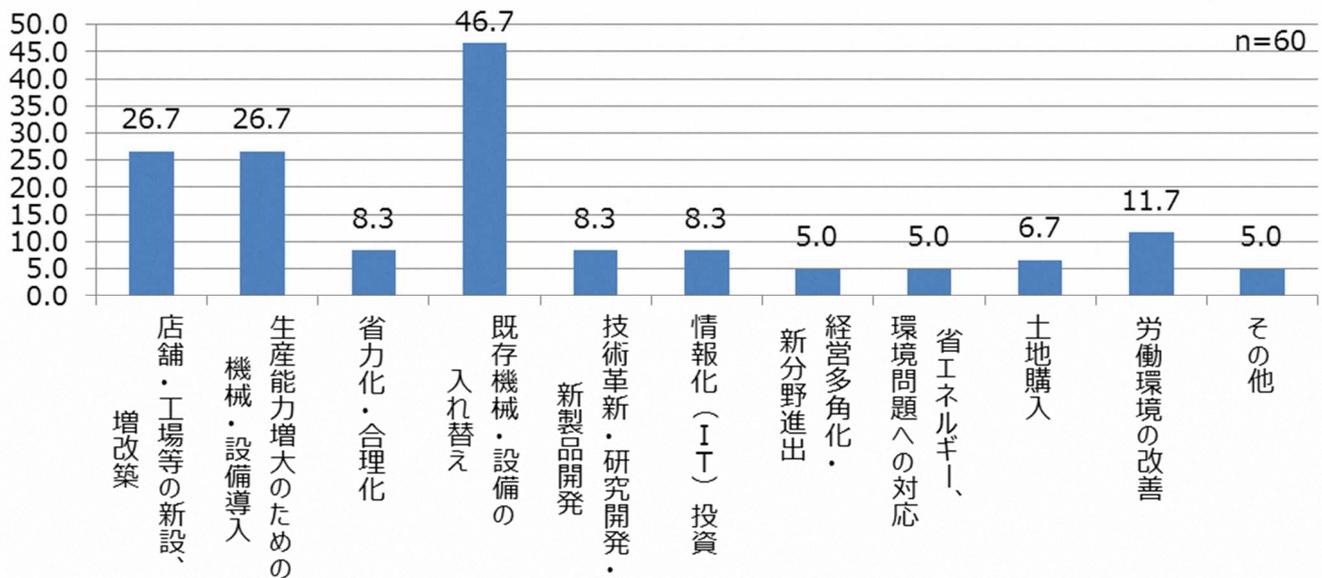
※設備投資の有無を明確化させるため、無回答は除いて作表している。

## ②設備投資の目的

前述の『設備投資』で「実施/実施予定」と回答した企業の設備投資の目的は「既存機械・設備の入れ替え」が46.7%と最も高く、次いで「店舗・向上等の新設、増改築」、「生産能力増大のための機械・設備導入」がともに26.7%となっている。

なお、期ごとの推移については、多くの項目で今期とほぼ同様の傾向を見せていたが、「情報化（IT）投資」は、2020年度以降において、今期の倍近く高くなっていた。

【設備投資の目的】 ※複数回答



|         | 全体     | 設備投資の目的       |                   |         |              |                 |           |             |                 |      |         |      |     |
|---------|--------|---------------|-------------------|---------|--------------|-----------------|-----------|-------------|-----------------|------|---------|------|-----|
|         |        | 店舗・工場等の新設、増改築 | 生産能力増大のための機械・設備導入 | 省力化・合理化 | 既存機械・設備の入れ替え | 技術革新・研究開発・新製品開発 | 情報化（IT）投資 | 経営多角化・新分野進出 | 省エネルギー、環境問題への対応 | 土地購入 | 労働環境の改善 | その他  |     |
| 全体      | 60     | 16            | 16                | 5       | 28           | 5               | 5         | 3           | 3               | 4    | 7       | 3    |     |
|         | -      | 26.7          | 26.7              | 8.3     | 46.7         | 8.3             | 8.3       | 5.0         | 5.0             | 6.7  | 11.7    | 5.0  |     |
| 規模別     | 5人以下   | 10            | 1                 | 2       | 1            | 7               | -         | 2           | -               | 1    | -       | -    |     |
|         |        | -             | 10.0              | 20.0    | 10.0         | 70.0            | -         | 20.0        | -               | 10.0 | -       | -    |     |
|         | 6人～20人 | 18            | 4                 | 6       | 1            | 7               | 2         | -           | 1               | -    | 3       | 2    |     |
|         | -      | 22.2          | 33.3              | 5.6     | 38.9         | 11.1            | -         | 5.6         | 5.6             | -    | 16.7    | 11.1 |     |
| 21人以上   | 32     | 11            | 8                 | 3       | 14           | 3               | 3         | 2           | 1               | 4    | 4       | 1    |     |
|         | -      | 34.4          | 25.0              | 9.4     | 43.8         | 9.4             | 9.4       | 6.3         | 3.1             | 12.5 | 12.5    | 3.1  |     |
| 業種別     | 製造業    | 7             | 2                 | 5       | 1            | 2               | 2         | 1           | 1               | -    | 1       | -    |     |
|         |        | -             | 28.6              | 71.4    | 14.3         | 28.6            | 28.6      | 14.3        | 14.3            | -    | 14.3    | -    |     |
|         | 非製造業   | 53            | 14                | 11      | 4            | 26              | 3         | 4           | 2               | 3    | 4       | 6    | 3   |
|         |        | -             | 26.4              | 20.8    | 7.5          | 49.1            | 5.7       | 7.5         | 3.8             | 5.7  | 7.5     | 11.3 | 5.7 |
|         | 建設業    | 6             | 1                 | 3       | -            | 1               | -         | -           | 1               | -    | 2       | 2    | -   |
|         |        | -             | 16.7              | 50.0    | -            | 16.7            | -         | -           | 16.7            | -    | 33.3    | 33.3 | -   |
|         | 運輸・通信業 | 3             | 1                 | 1       | -            | 1               | -         | -           | -               | -    | 1       | -    | -   |
|         |        | -             | 33.3              | 33.3    | -            | 33.3            | -         | -           | -               | -    | 33.3    | -    | -   |
|         | 卸・小売業  | 12            | 5                 | 1       | 2            | 3               | 1         | 1           | 1               | 1    | 1       | 1    | 1   |
|         | -      | 41.7          | 8.3               | 16.7    | 25.0         | 8.3             | 8.3       | 8.3         | 8.3             | 8.3  | 8.3     | 8.3  |     |
| 飲食・宿泊業  | 7      | 1             | -                 | -       | 5            | -               | -         | -           | -               | -    | 1       | 1    |     |
|         | -      | 14.3          | -                 | -       | 71.4         | -               | -         | -           | -               | -    | 14.3    | 14.3 |     |
| サービス業   | 9      | 2             | 1                 | 1       | 7            | 2               | 1         | -           | -               | -    | 1       | -    |     |
|         | -      | 22.2          | 11.1              | 11.1    | 77.8         | 22.2            | 11.1      | -           | -               | -    | 11.1    | -    |     |
| その他非製造業 | 16     | 4             | 5                 | 1       | 9            | -               | 2         | -           | 2               | -    | 1       | 1    |     |
|         | -      | 25.0          | 31.3              | 6.3     | 56.3         | -               | 12.5      | -           | 12.5            | -    | 6.3     | 6.3  |     |

※各社の設備投資の目的を明確化するため、無回答は除いて集計・作表している。

## **(5) 千葉市内企業の現況**

市内企業の現況について、以下のような意見が挙げられていた。

### **【市内企業の現況（良い点）】**

- ・オリンピック関連の設備投資が都心から周辺部に来ている（サービス業）
- ・災害の規模の拡大から防災無線系のビジネスが多い（卸・小売業）
- ・これまで休日出勤、長時間労働が常態化していたが、働き方改革により徐々に改善の兆しが見えてきている。まだまだ不十分ではあるが、若者が長く働けるような職種にしていかなければならない（建設業）
- ・ラグビーW杯が今年日本開催の為、訪日外国人のお客様利用で、売上増加傾向にある。また、来年はオリンピックもある為、今後も期待ができる（飲食・宿泊業）
- ・インバウンド需要に伴い、観光や交通計画が見直されている（卸・小売業）

### **【市内企業の現況（悪い点）】**

- ・東京オリンピック以降のインバウンド減少が不安（卸・小売業）
- ・依然として、低価格販売状況が続く（卸・小売業）
- ・従業員の高齢化、受注先の大手企業の短納期に追いつけない（製造業）
- ・公共交通機関がないので採用に制限がある（製造業）
- ・人手不足で需要に対し人材を供給しづらい（サービス業）

### 3. 千葉市の施策に対する評価

#### ①利用した支援制度

市内企業の利用した支援制度は「中小企業資金融資制度」が57.7%と最も高く、次いで「産業振興財団のコーディネーター等による相談事業」が19.7%となっている。

【利用した支援制度】 ※複数回答

|     | 全体      | 利用した施策【売上の向上や経営の安定】 |                         |            |               |           |           |            |             |                          |           |                |          |
|-----|---------|---------------------|-------------------------|------------|---------------|-----------|-----------|------------|-------------|--------------------------|-----------|----------------|----------|
|     |         | 中小企業資金融資制度          | 産業振興財団のコーディネーター等による相談事業 | 特許等取得支援事業  | 中小企業等外国出願支援事業 | 認証等取得支援事業 | 事業継続支援事業  | 新規市場開拓支援事業 | トライアル発注認定事業 | 産学共同研究促進支援事業・大学等研究費用助成事業 | 企業立地補助制度  | ビジネスプランコンテスト事業 |          |
| 全体  | 71<br>- | 41<br>57.7          | 14<br>19.7              | 6<br>8.5   | 4<br>5.6      | 2<br>2.8  | 8<br>11.3 | 1<br>1.4   | 2<br>2.8    | 4<br>5.6                 | 3<br>4.2  | 3<br>4.2       |          |
| 規模別 | 5人以下    | 22<br>-             | 16<br>72.7              | 4<br>18.2  | 2<br>9.1      | -         | 2<br>9.1  | -          | 1<br>4.5    | -                        | -         | 2<br>9.1       |          |
|     | 6人～20人  | 23<br>-             | 11<br>47.8              | 7<br>30.4  | 1<br>4.3      | 4<br>17.4 | -         | 4<br>17.4  | -           | 2<br>8.7                 | -         | 1<br>4.3       |          |
|     | 21人以上   | 25<br>-             | 13<br>52.0              | 3<br>12.0  | 3<br>12.0     | -         | 2<br>8.0  | 2<br>8.0   | 1<br>4.0    | 1<br>4.0                 | 2<br>8.0  | 3<br>12.0      |          |
| 業種別 | 製造業     | 6<br>-              | 3<br>50.0               | 2<br>33.3  | -             | -         | 1<br>16.7 | -          | -           | 2<br>33.3                | 1<br>16.7 | -              |          |
|     | 非製造業    | 65<br>-             | 38<br>58.5              | 12<br>18.5 | 6<br>9.2      | 4<br>6.2  | 1<br>1.5  | 8<br>12.3  | 1<br>1.5    | 2<br>3.1                 | 2<br>3.1  | 3<br>4.6       |          |
|     | 建設業     | 8<br>-              | 5<br>62.5               | -          | -             | 1<br>12.5 | 1<br>12.5 | -          | -           | 1<br>12.5                | -         | -              |          |
|     | 運輸・通信業  | 5<br>-              | 3<br>60.0               | 2<br>40.0  | 1<br>20.0     | -         | -         | -          | 1<br>20.0   | -                        | 1<br>20.0 | 1<br>20.0      |          |
|     | 卸・小売業   | 19<br>-             | 11<br>57.9              | 4<br>21.1  | 2<br>10.5     | 1<br>5.3  | -         | 3<br>15.8  | 1<br>5.3    | 1<br>5.3                 | 1<br>5.3  | -              |          |
|     | 飲食・宿泊業  | 4<br>-              | 4<br>100.0              | -          | 1<br>25.0     | 1<br>25.0 | -         | 1<br>25.0  | -           | -                        | -         | -              |          |
|     | サービス業   | 11<br>-             | 7<br>63.6               | 2<br>18.2  | 1<br>9.1      | 1<br>9.1  | -         | 2<br>18.2  | -           | -                        | -         | 1<br>9.1       |          |
|     | その他非製造業 | 18<br>-             | 8<br>44.4               | 4<br>22.2  | 1<br>5.6      | -         | -         | 2<br>11.1  | -           | -                        | 1<br>5.6  | -              | 1<br>5.6 |

|     | 全体      | 利用した施策【採用力の向上、人材育成や職場環境の改善】 |              |                            |                  |                            |             |  |
|-----|---------|-----------------------------|--------------|----------------------------|------------------|----------------------------|-------------|--|
|     |         | 就職ポータルサイト「ジョブちば」            | インターンシップ促進事業 | 合同企業説明会（インターンシップマッチング会）の開催 | 中小企業人材育成研修費補助金事業 | キャリアアップアドバイザーによるコンサルティング事業 | 勤労者福祉サービス事業 |  |
| 全体  | 71<br>- | -<br>-                      | -<br>-       | 1<br>1.4                   | -                | 3<br>4.2                   | 4<br>5.6    |  |
| 規模別 | 5人以下    | 22<br>-                     | -<br>-       | -<br>-                     | -                | -<br>9.1                   | 2<br>9.1    |  |
|     | 6人～20人  | 23<br>-                     | -<br>-       | -<br>-                     | -                | 1<br>4.3                   | 1<br>4.3    |  |
|     | 21人以上   | 25<br>-                     | -<br>-       | 1<br>4.0                   | -                | 2<br>8.0                   | 1<br>4.0    |  |
| 業種別 | 製造業     | 6<br>-                      | -<br>-       | 1<br>16.7                  | -                | -                          | -           |  |
|     | 非製造業    | 65<br>-                     | -<br>-       | -<br>-                     | -                | 3<br>4.6                   | 4<br>6.2    |  |
|     | 建設業     | 8<br>-                      | -<br>-       | -<br>-                     | -                | -                          | -           |  |
|     | 運輸・通信業  | 5<br>-                      | -<br>-       | -<br>-                     | -                | -                          | -           |  |
|     | 卸・小売業   | 19<br>-                     | -<br>-       | -<br>-                     | -                | -                          | -           |  |
|     | 飲食・宿泊業  | 4<br>-                      | -<br>-       | -<br>-                     | -                | -                          | 1<br>25.0   |  |
|     | サービス業   | 11<br>-                     | -<br>-       | -<br>-                     | -                | 1<br>9.1                   | 1<br>9.1    |  |
|     | その他非製造業 | 18<br>-                     | -<br>-       | -<br>-                     | -                | 2<br>11.1                  | 2<br>11.1   |  |

|                     |     |
|---------------------|-----|
| どの支援制度も利用しなかったことがない | 264 |
|                     | 106 |
|                     | 87  |
|                     | 65  |
|                     | 12  |
|                     | 252 |
|                     | 23  |
|                     | 10  |
|                     | 71  |
|                     | 19  |
|                     | 72  |
|                     | 57  |

※各社の利用した支援制度を明確化するため、無回答は除いて集計している。

## ②利用した支援制度の効果

市内企業が利用した支援制度のうち、二桁以上の利用があった支援制度は中小企業資金融資制度、産業振興財団のコーディネーター等による相談事業であり、どちらの支援制度も「役に立った」が半数を超えている。

### 【二桁以上の企業が利用した支援制度の効果】

|     | 全体          | 中小企業資金融資制度  |            |           | 全体          | 産業振興財団のコーディネーター等による相談事業 |            |           |
|-----|-------------|-------------|------------|-----------|-------------|-------------------------|------------|-----------|
|     |             | 役に立った       | どちらとも言えない  | 役に立たなかった  |             | 役に立った                   | どちらとも言えない  | 役に立たなかった  |
| 全体  | 36<br>100.0 | 25<br>69.4  | 10<br>27.8 | 1<br>2.8  | 11<br>100.0 | 6<br>54.5               | 4<br>36.4  | 1<br>9.1  |
| 規模別 | 5人以下        | 12<br>100.0 | 9<br>75.0  | 3<br>25.0 | -           | 3<br>100.0              | 2<br>66.7  | -<br>33.3 |
|     | 6人～20人      | 11<br>100.0 | 6<br>54.5  | 4<br>36.4 | 1<br>9.1    | 5<br>100.0              | 2<br>40.0  | 3<br>60.0 |
|     | 21人以上       | 13<br>100.0 | 10<br>76.9 | 3<br>23.1 | -           | 3<br>100.0              | 2<br>66.7  | 1<br>33.3 |
| 業種別 | 製造業         | 3<br>100.0  | 2<br>66.7  | 1<br>33.3 | -           | 2<br>100.0              | 2<br>100.0 | -<br>-    |
|     | 非製造業        | 33<br>100.0 | 23<br>69.7 | 9<br>27.3 | 1<br>3.0    | 9<br>100.0              | 4<br>44.4  | 4<br>44.4 |
|     | 建設業         | 4<br>100.0  | 2<br>50.0  | 1<br>25.0 | 1<br>25.0   | -                       | -          | -         |
|     | 運輸・通信業      | 3<br>100.0  | 3<br>100.0 | -         | -           | 2<br>100.0              | 1<br>50.0  | 1<br>50.0 |
|     | 卸・小売業       | 9<br>100.0  | 8<br>88.9  | 1<br>11.1 | -           | 2<br>100.0              | 1<br>50.0  | 1<br>50.0 |
|     | 飲食・宿泊業      | 3<br>100.0  | 2<br>66.7  | 1<br>33.3 | -           | -                       | -          | -         |
|     | サービス業       | 7<br>100.0  | 3<br>42.9  | 4<br>57.1 | -           | 2<br>100.0              | -          | 1<br>50.0 |
|     | その他非製造業     | 7<br>100.0  | 5<br>71.4  | 2<br>28.6 | -           | 3<br>100.0              | 2<br>66.7  | 1<br>33.3 |

※利用した支援制度の効果を明確化するため、無回答は除いて集計している。

※有効回答数が少ないため、グラフの記載はしていない。

なお、各種制度や市に期待する支援制度やサポートについて、以下のような意見が挙げられていた。

#### 【利用した支援制度に感じたこと】

- ・千葉市の中小企業資金融資の小規模事業資金を通して、仕入れなどの運転資金の支援を受けた。事業特性上、繁忙期に集中する資金需要に対応できた（卸・小売業）
- ・新事業の取り組みは、不測の事態が多く発生してしまう事から担当者も目の前のトラブル対応に時間を取られることが多い。そのため、コーディネーターの方から将来を見据えた動きとしてこういったものに取り組んだ方が良いといったアドバイスは売上向上のために取り組むべき道筋となることが多く役に立ったと感じた（その他非製造業）
- ・勤労者福祉サービス事業を使って、従業員の福利厚生充実に役立ち、雇用安定に繋がっていると感じる（その他非製造業）
- ・福利厚生により人間関係を、円滑にすることができた（飲食・宿泊業）
- ・合同企業説明会について、マッチングがなかった点では役立たなかったが、本機会が今後とも必要だと認識できた点で役立った（製造業）

#### 【千葉市に期待する支援制度やサポート】

- ・他県や海外からお客様が多数来られるようなイベント（スポーツ、音楽等）を沢山開催してほしい。最近アニメやゲームイベントも集客力があると思う（飲食・宿泊業）
- ・全国を対象としたコンサル事業を行っているため、地域ごとの特性に合わせた提案が必要となる。そのため、大学と提携して実験や検証をしている。産学連携の助成金は多くあるものの、新事業の検討のために、短期間や規模を小さく実験するものに対して支給されることが少ないように感じる。そのため、将来の事業展開などに利用が可能で随時受付のものがあると相談や取り組みがしやすい（その他非製造業）
- ・宿泊・飲食業は慢性的な人手不足傾向が更に進む。最低限の人を確保し希望をもって働くために、賃金を上げることやIT化や省力化を進めていかなくては継続できない状況。それらの投資には多くの資金が必要でありまかないきれない。設備投資の補助金の拡充をお願いしたい（宿泊・飲食業）
- ・千葉市内同士での取引をしたいが千葉県産業振興センターの資料だけだとなかなか見つからない（卸・小売業）

【その他の支援制度の効果】

|                            | 全体         | 役に立った      | どちらとも言えない  | 役に立たなかった  |
|----------------------------|------------|------------|------------|-----------|
| 特許等取得支援事業                  | 6<br>100.0 | 3<br>50.0  | 2<br>33.3  | 1<br>16.7 |
| 中小企業等外国出願支援事業              | 4<br>100.0 | -<br>-     | 4<br>100.0 | -<br>-    |
| 認証等取得支援事業                  | 2<br>100.0 | 1<br>50.0  | 1<br>50.0  | -<br>-    |
| 事業継続支援事業                   | 7<br>100.0 | 1<br>14.3  | 4<br>57.1  | 2<br>28.6 |
| 新規市場開拓支援事業                 | 1<br>100.0 | 1<br>100.0 | -<br>-     | -<br>-    |
| トライアル発注認定事業                | 2<br>100.0 | 2<br>100.0 | -<br>-     | -<br>-    |
| 産学共同研究促進支援事業・大学等研究費用助成事業   | 2<br>100.0 | 2<br>100.0 | -<br>-     | -<br>-    |
| 企業立地補助制度                   | 3<br>100.0 | 3<br>100.0 | -<br>-     | -<br>-    |
| ビジネスプランコンテスト事業             | 3<br>100.0 | 2<br>66.7  | 1<br>33.3  | -<br>-    |
| 就職ポータルサイト「ジョブちば」           | -<br>-     | -<br>-     | -<br>-     | -<br>-    |
| インターンシップ促進事業               | -<br>-     | -<br>-     | -<br>-     | -<br>-    |
| 合同企業説明会（インターンシップマッチング会）の開催 | 1<br>100.0 | -<br>-     | 1<br>100.0 | -<br>-    |
| 中小企業人材育成研修費補助金事業           | -<br>-     | -<br>-     | -<br>-     | -<br>-    |
| キャリアアップアドバイザーによるコンサルティング事業 | 2<br>100.0 | 1<br>50.0  | 1<br>50.0  | -<br>-    |

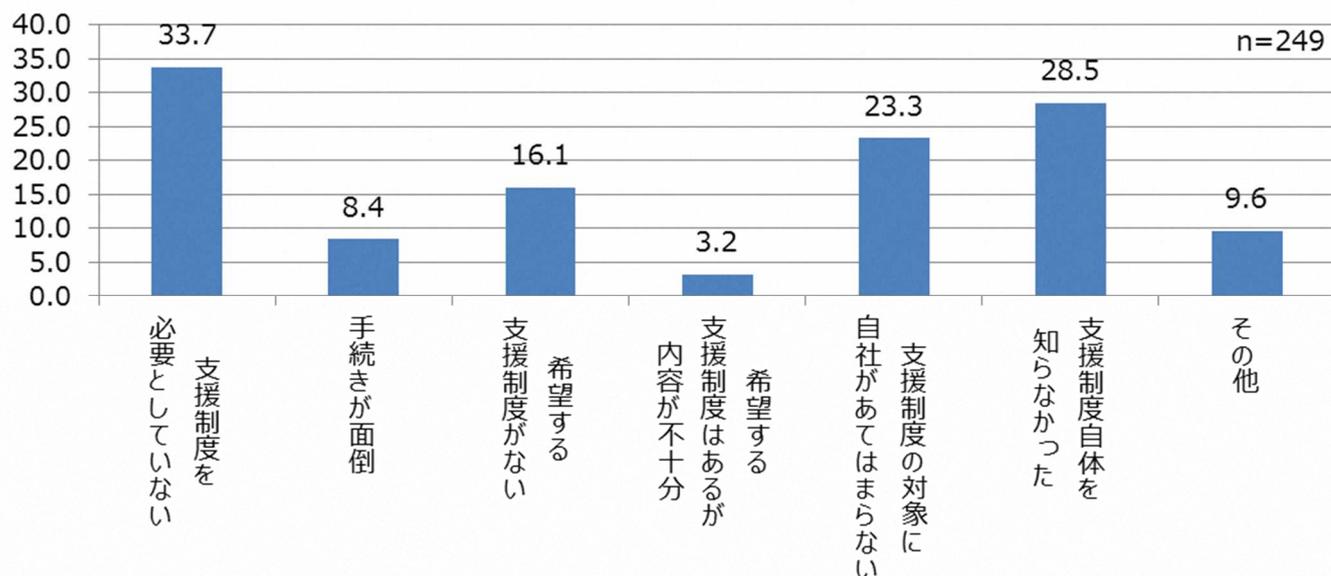
※利用した支援制度の効果を明確化するため、無回答は除いて集計している。

※有効回答数が少ないため、グラフの記載はしていない。

### ③支援制度を利用していない理由

前述の『利用した支援制度』で、「どの支援制度も利用したことがない」と回答した企業について、支援制度を利用していない理由は「支援制度を必要としていない」が33.7%と最も高く、次いで「支援制度自体を知らなかった」が28.5%、「支援制度の対象に自社があてはまらない」が23.3%である。

【支援制度を利用していない理由】 ※複数回答



|         |        | 全体   | 支援制度を利用していない理由 |        |             |                    |                    |               |      |
|---------|--------|------|----------------|--------|-------------|--------------------|--------------------|---------------|------|
|         |        |      | 支援制度を必要としていない  | 手続きが面倒 | 希望する支援制度がない | 希望する支援制度はあるが内容が不十分 | 支援制度の対象に自社があてはまらない | 支援制度自体を知らなかった | その他  |
| 全体      |        | 249  | 84             | 21     | 40          | 8                  | 58                 | 71            | 24   |
|         |        | -    | 33.7           | 8.4    | 16.1        | 3.2                | 23.3               | 28.5          | 9.6  |
| 規模別     | 5人以下   | 102  | 40             | 7      | 18          | 2                  | 22                 | 25            | 9    |
|         |        | -    | 39.2           | 6.9    | 17.6        | 2.0                | 21.6               | 24.5          | 8.8  |
|         | 6人~20人 | 84   | 21             | 8      | 13          | 4                  | 23                 | 30            | 5    |
|         | -      | 25.0 | 9.5            | 15.5   | 4.8         | 27.4               | 35.7               | 6.0           |      |
|         | 21人以上  | 58   | 19             | 6      | 9           | 2                  | 13                 | 15            | 10   |
|         | -      | 32.8 | 10.3           | 15.5   | 3.4         | 22.4               | 25.9               | 17.2          |      |
| 業種別     | 製造業    | 12   | 5              | -      | 2           | -                  | 2                  | 1             | 3    |
|         |        | -    | 41.7           | -      | 16.7        | -                  | 16.7               | 8.3           | 25.0 |
|         | 非製造業   | 237  | 79             | 21     | 38          | 8                  | 56                 | 70            | 21   |
|         |        | -    | 33.3           | 8.9    | 16.0        | 3.4                | 23.6               | 29.5          | 8.9  |
|         | 建設業    | 21   | 8              | 2      | 5           | -                  | 2                  | 6             | 1    |
|         |        | -    | 38.1           | 9.5    | 23.8        | -                  | 9.5                | 28.6          | 4.8  |
|         | 運輸・通信業 | 8    | 2              | 1      | -           | -                  | 1                  | 4             | 2    |
|         |        | -    | 25.0           | 12.5   | -           | -                  | 12.5               | 50.0          | 25.0 |
| 卸・小売業   | 68     | 25   | 6              | 8      | 2           | 16                 | 21                 | 5             |      |
|         | -      | 36.8 | 8.8            | 11.8   | 2.9         | 23.5               | 30.9               | 7.4           |      |
| 飲食・宿泊業  | 17     | 1    | 4              | 2      | 2           | 3                  | 8                  | 3             |      |
|         | -      | 5.9  | 23.5           | 11.8   | 11.8        | 17.6               | 47.1               | 17.6          |      |
| サービス業   | 68     | 20   | 4              | 15     | 2           | 17                 | 18                 | 5             |      |
|         | -      | 29.4 | 5.9            | 22.1   | 2.9         | 25.0               | 26.5               | 7.4           |      |
| その他非製造業 | 55     | 23   | 4              | 8      | 2           | 17                 | 13                 | 5             |      |
|         | -      | 41.8 | 7.3            | 14.5   | 3.6         | 30.9               | 23.6               | 9.1           |      |

※各社の支援制度を利用しない理由を明確化するため、無回答は除いて集計・作表している。

## 4. ヒアリング調査結果

---

### (1) ヒアリング調査対象選定の考え方

アンケート調査結果の業況判断BSIにおいて、今期プラスを示した「製造業」、「運輸・通信業」の中から、「最近の事業所の業況、業界の動向等」において、具体的な課題について回答のあった企業・事業所をヒアリング調査対象とした。

※調査件数は当初5件を予定していたが、9月9日に上陸した台風15号の影響等により、4件の実施とした。  
なお、残1件は、下期に実施予定である。

### (2) 各社のヒアリング調査結果

#### ①A社（製造業）

##### 【Q1. 現在の経営動向】

- ・ 上期は売上確保できたが、下期は厳しい見通しである。
- ・ 品質への評価が販売に結びついていない。顧客にとって、品質が差別化要素になっていないと感じる。価格競争が熾烈を極めている。
- ・ 正社員とその他が半々である。
- ・ 昨今の売り手市場の中、転職者が増えており、人員不足に陥っている。

##### 【Q2. 今後の展望・方向性】

- ・ コストダウンは限界にきている。
- ・ 販売数量は1年後に120～130%を目標としており、生産の平準化、効率化がこれまで以上に必要だと考えている。
- ・ 働き方改革については、職員1人1人が職責を果たし、何が必要か、何をすべきかを考え行動できるよう、動機付けが必要。

##### 【Q3. 今後の事業運営において強化したい点】

- ・ 人材不足への対応が必要。
- ・ 長く派遣で勤めている人がいるが、なかなか直接雇用に応じてもらえない。派遣期間が制限される中、どのように対応するかが課題である。同時に、技術の伝承や品質の維持も課題である。
- ・ 設備投資は、新規増設面ではなく、老朽化対応を主に行っていく。
- ・ 環境投資を進めており、電気のLED化を実施した。
- ・ 外国人材は価値観の相違や、より高い賃金を求めるなど、課題はある。

##### 【その他、ご意見ご要望】

- ・ SDGsについては、先導して取り組むことで優位になる部分はあると考える。

## ②B社（製造業）

- ・消費税増税前の駆け込み、東京オリンピックに向けた建設需要の増加等から、受注環境は好調であったが、現在はそれらのマイナス影響が出始めている。
- ・人材教育にも積極的に取り組んでおり、資格取得についても推進している。
- ・作業工程の省人化は、難しい。専門的な技術が必要で、職人性が必要な工程も多く、自動化が難しい。
- ・生産現場の環境向上のため、今年はLED化を行っているほか、休憩場の空調設備の導入・入替も行い、生産効率のアップに繋げている。

### 【Q2. 今後の展望・方向性】

- ・需要は、悪化する見通しとしており、前期比で受注は10%減と見込んでいたが、生産量は落ちていない。高品質が評価されていると認識している。
- ・ただ、国内販売について今後の環境は軟調見込みとしており、業界全体としても同様の環境とみられる。引き続き人材育成と労働環境の改善を進めつつ、高品質な生産体制を強化し、必要不可欠な生産拠点となるよう、引き続き取り組んでいく。

### 【Q3. 今後の事業運営において強化したい点】

- ・1つとして、現場の女性スタッフの拡充が挙げられる。将来は全従業員の10%への増加を掲げ、作業内容・環境整備に尽力している。
- ・ベテランの委託社員の後継者を育成し、補充していきたい。
- ・正社員による技術の伝承も課題の1つであると認識している。人材育成にはある程度時間を要する。今後は、人材育成をさらに強化し、後継者育成に努力していく。
- ・外国人材は価値観の違いが大きく、雇用は難しい。

### ③C社（運輸・通信業）

#### 【Q1. 現在の経営動向】

- ・主にスーパーへの食品運送を手掛けている。これまでは料率契約（荷物の数による売上率）が中心であったが、近時、台数契約（稼働するトラック数）に変更することができた。
- ・人員（ドライバー）不足は否めない。
- ・採用を強化するため、運転手の賃金値上げを行っている。未経験者を採用しており、その中には女性も含まれている。
- ・労務費増加への対応については、それ以上に売上高を増やしていく方針である。
- ・同時に、トラック台数を増車しており、売上増に繋げている。

#### 【Q2. 今後の展望・方向性】

- ・引き続き業界全体として人員不足は続くものとみられるが、受注自体は今後も減る見込みはない。
- ・新規の紹介や引き合い案件も多い。それらに対応すべく、他社より高い賃金水準とし、今後も積極的に増員を進めていきたい。
- ・従来までは難しかったクライアントとの運賃交渉が出来るようになってきており、継続的な売上UPは可能と考えている。
- ・業界全体の動向として、安い運賃で仕事を受けてしまう企業もまだまだ多い中、見極めて仕事を受注していく必要がある。

#### 【Q3. 今後の事業運営において強化したい点】

- ・強化したい点は、「規模の拡大」と「人材育成」。昨今の増員分等の人的コストを吸収するには売上増は必須である。
- ・継続的な売上増には増員、増車、受注増が必要不可欠であり、当社としては業界全体の課題である「人手不足」に陥らぬよう、今後も積極的な増員を行い、同時にドライバーの意識改革など質の向上を進めていく考えである。

#### 【その他、ご意見ご要望】

- ・増車に伴い、車庫の確保が必要である。諸支援を期待したい。

## ④D社（運輸・通信業）

### 【Q1. 現在の経営動向】

- ・スマホのアプリ開発等を手掛けており、一定の受注はみられる。
- ・小規模零細であるが、最大限の効率化を図ることで業務量の増加に対応しており、業績を向上させてきている。
- ・当社の強みは、技術力とスピーディな対応である。一方で、技術力は定量評価ができないため、アピールが難しいとも感じている。
- ・業務量増加に対応しつつも、長時間労働や深夜残業などは行わず、家庭との両立をしっかりと行っている。・SNSのフォロワー数は約7,000人。SNSを通じて積極的に情報収集しており、それを企画立案に活かしている。

### 【Q2. 今後の展望・方向性】

- ・短期的な急激な受注減などは見込まれず、技術力の維持向上とスピーディな対応をしっかりと行っていけば、受注維持は可能とみている。
- ・3年後には売上高は倍増以上を目指している。クリエイティブな仕事であるため、派遣社員等の活用は考えていない。雇用で社会貢献することも、企業としては必要と考えている。
- ・過去にリリースされたシステムやアプリケーションのメンテナンスの依頼を受けることがある。対応には、過去からの技術の蓄積が必要である。

### 【Q3. 今後の事業運営において強化したい点】

- ・今後は、知財強化を進めていきたい。業界で一般的とされている労働集約ビジネスではなく、知財を他システムやアプリケーションに組み込むことで、少人数体制で一定の売上高、収益力アップが可能となる。その結果、従業員のQOL向上が図れるものと考えている。特許を取得しており、その際は、市産業振興財団の補助金を活用した。

### 【その他、ご意見ご要望】

- ・創業当時は、市産業振興財団のコーディネーターにも支援いただいた。
- ・市の認定事業で、お墨付きをいただけたのは大きかった。
- ・利用した支援制度において一定の効果は得られており、今後も積極的な活用を検討したい。

## 5. 調査に基づく事業提案

### (1) 他市との比較による特性の把握

#### ① 横浜市との比較結果

本調査結果の分析・考察を深め、千葉市の業況等の特性を把握するために、首都圏の政令指定都市においてBSIによる景況調査を実施している横浜市との比較を行った。

千葉市と横浜市の景況調査における業況判断BSIと主なBSI（売上BSI、経常損益BSI、資金繰りBSI）の比較結果は以下の表のとおりである。

今期の実績については、資金繰りBSIを除き、各指標において千葉市の方が上回っているものの、両市共通して、すべての項目においてマイナスである。

しかし、来期の見通しとなると売上BSIと経常損益BSIについて、千葉市はほぼ横ばいの傾向が続くのに対し、横浜市は減少傾向がやや弱まるという見通しが見受けられる。

#### 【千葉市と横浜市の景況調査におけるBSIの比較】

| BSI        | 地域  | 2019年<br>1～3月<br>実績 | 2019年<br>4～6月<br>実績 | 今期－前期 | 2019年<br>7～9月<br>見通し | 2019年<br>10～12月<br>見通し |
|------------|-----|---------------------|---------------------|-------|----------------------|------------------------|
|            |     |                     |                     |       |                      |                        |
| 業況判断BSI    | 千葉市 | ▲10.2               | ▲15.0               | ▲4.8  | ▲15.2                | ▲19.0                  |
|            | 横浜市 | ▲12.5               | ▲16.7               | ▲4.2  | ▲15.3                | ▲19.9                  |
| 差（千葉市－横浜市） |     | 2.3                 | 1.7                 | ▲0.6  | 0.1                  | 0.9                    |
| 1.売上BSI    | 千葉市 | ▲8.0                | ▲5.8                | 2.2   | ▲6.2                 | ▲10.4                  |
|            | 横浜市 | ▲8.0                | ▲16.8               | ▲8.8  | ▲9.8                 | ▲11.4                  |
| 差（千葉市－横浜市） |     | 0.0                 | 11.0                | 10.1  | 3.6                  | 1.0                    |
| 2.経常損益BSI  | 千葉市 | ▲8.6                | ▲10.8               | ▲2.2  | ▲10.0                | ▲14.2                  |
|            | 横浜市 | ▲13.7               | ▲17.9               | ▲4.2  | ▲11.8                | ▲11.0                  |
| 差（千葉市－横浜市） |     | 5.1                 | 7.1                 | 2.0   | 1.8                  | ▲3.2                   |
| 3.資金繰りBSI  | 千葉市 | ▲1.0                | ▲4.2                | ▲3.2  | ▲2.4                 | ▲3.4                   |
|            | 横浜市 | ▲5.5                | ▲3.9                | 1.6   | ▲5.8                 | -                      |
| 差（千葉市－横浜市） |     | 4.0                 | ▲0.3                | ▲4.8  | 3.4                  | -                      |

※出典：横浜市経済局・横浜商工会議所「横浜市景況・経営動向調査 第109回」

業況判断BSIについて、業種別の動向を比較すると、横浜市の「対個人サービス業」について、前期から来期にかけて一旦減少するものの、大幅に回復する見通しである。一方で、千葉市の「サービス業」の状況を見ると、前期から来期にかけてBSI値が▲20.0以下が続き、低調に推移している。また、千葉市の「飲食・宿泊業」においても、今期以降はBSI値が▲20.0以下に落ち込んでおり、横浜市と比較してBSI値が低い水準で推移している。よって、第3次産業全般として今後低調に推移する見通しであると言える。

一方で、千葉市は、横浜市よりも「運輸・通信業」（横浜市は「運輸・倉庫業」として分類）について、減少傾向ではあるものの、堅調に推移する見通しである。

### 【千葉市と横浜市の各業種の業況判断BSIの比較】

|                 | 地域          | 2019年1～3月<br>前期実績 | 2019年4～6月<br>今期実績 | 2019年7～9月<br>来期見通し |
|-----------------|-------------|-------------------|-------------------|--------------------|
| 製造業             | 千葉市         | 18.2              | 4.5               | ▲ 18.2             |
|                 | 横浜市         | ▲ 13.7            | ▲ 21.2            | ▲ 18.9             |
| 非製造業            | 千葉市         | ▲ 11.6            | ▲ 15.9            | ▲ 15.1             |
|                 | 横浜市         | ▲ 11.5            | ▲ 13.2            | ▲ 12.6             |
| 建設業             | 千葉市         | 10.7              | ▲ 6.4             | ▲ 4.3              |
|                 | 横浜市         | 0.0               | 0.0               | ▲ 4.0              |
| 運輸・通信業<br>(※1)  | 千葉市         | 0.0               | 4.4               | ▲ 4.4              |
|                 | 横浜市(運輸・倉庫)  | ▲ 11.6            | ▲ 26.2            | ▲ 28.6             |
|                 | 横浜市(情報サービス) | 10.0              | 3.2               | ▲ 3.2              |
| 卸・小売業<br>(※2)   | 千葉市         | ▲ 12.7            | ▲ 27.6            | ▲ 22.4             |
|                 | 横浜市(卸売業)    | ▲ 21.2            | ▲ 17.6            | ▲ 13.7             |
|                 | 横浜市(小売業)    | ▲ 37.0            | ▲ 43.2            | ▲ 29.5             |
| 飲食・宿泊業          | 千葉市         | ▲ 13.9            | ▲ 22.2            | ▲ 33.3             |
|                 | 横浜市         | ▲ 11.8            | 0.0               | ▲ 25.0             |
| サービス業<br>(※3)   | 千葉市         | ▲ 25.4            | ▲ 23.0            | ▲ 22.3             |
|                 | 横浜市(対事業所)   | ▲ 2.6             | ▲ 9.8             | ▲ 4.8              |
|                 | 横浜市(対個人)    | 4.1               | 0.0               | 20.8               |
| その他非製造業<br>(※4) | 千葉市         | ▲ 5.3             | 0.0               | 0.9                |
|                 | 横浜市         | ▲ 21.5            | ▲ 6.1             | ▲ 18.2             |

※1 横浜市の「運輸・倉庫業」、「情報サービス業」の業種区分と比較

※2 横浜市の「卸売業」、「小売業」の業種区分と比較

※3 横浜市の「対事業所サービス業」、「対個人サービス業」の業種区分と比較

※4 横浜市の「不動産業」の業種区分と比較

※出典：横浜市経済局・横浜商工会議所「横浜市景況・経営動向調査 第109回」

以上より、業況判断BSIや主なBSIにおいては、両市は概ね同様の傾向を示していたが、業種別の動向については、相違がみられた。

千葉市の業況の特性としては、「サービス業」、「飲食・宿泊業」が低調である一方で、「運輸・通信業」は堅調であると言える。

業況が堅調である「運輸・通信業」を重点的に支援することにより、千葉市経済全体の成長への牽引効果が期待される。

また、業況が低調である「サービス業」、「飲食・宿泊業」は、千葉市の事業所数の3割強を占めていることから、地域経済の活力を維持するためには、これらの業種への支援を継続する必要があるだろう。

ただし、この結果は横浜市との比較のみで導き出されたものであるため、特性の把握については、今後も本調査を継続し、より一層詳細に分析・考察する必要があると考えられる。

## ②各業種が抱える課題

前述のとおり、横浜市との比較結果から、業況が堅調である「運輸・通信業」、一方で、業況が低調である「サービス業」、「飲食・宿泊業」がそれぞれ抱えているであろう課題について考察していく。

「運輸・通信業」については、ヒアリング調査をみると、課題として「人手不足」が挙げられる。業界全体としては、新規の紹介や引き合いなどにより業務が増加傾向にあり、人員の増員を行うことで受注の増加につながり、更なる売上増加の余地があるとしている。そのため、賃金の上昇や未経験者の採用など、人材採用を強化しているとの声が聞かれた。

ただし、人材採用には、人材育成のための費用や時間等のコスト、早期離職の防止といった問題も付随するため、それらのリスクを懸念する声も聞かれた。

また、「サービス業」や「飲食・宿泊業」についても、アンケート調査をみると、共通した課題として従業員の高齢化等による労働力不足が挙げられていた。また、「飲食・宿泊業」の企業からは、労働集約型産業であることから人員は必要なものの、増員に伴う人件費の高騰も課題として挙げられている。

その他、宿泊業の企業からは、東京オリンピックを控え、首都圏全体で新設ホテルが増加しており、競争環境の激化も課題として挙げられていた。

以上より、業種により業況の堅調・低調の違いはあるものの、「人手不足」は共通して抱えている課題と言える。

## ③課題解決に向けた方向性

前述した課題である「人手不足」は、多くの業種に共通する課題である。しかしながら、現状においては、企業が課題解決のための有効な手立てが見いだせていないと考えられる。

千葉市においては、「就職ポータルサイト『ジョブちば』」、「インターンシップ促進事業」、「合同企業説明会（インターンシップマッチング会）の開催」、「中小企業人材育成研修費補助金事業」、「キャリアアップアドバイザーによるコンサルティング事業」といった人材採用への支援、人材育成や労働環境の改善への支援など、人手不足の解消に資する支援制度は用意されている。しかし、26ページに記載のとおり、上記の支援制度は利用が少ない。

「人手不足」という課題解決のためには、ニーズの深堀が必要であることはもちろんのこと、昨今、働き方改革の重要性が叫ばれる中、経営者の意識改革が必要であると考えられる。具体的には、多様な人材が多様な働き方を選択できるように労働環境を改善することは、人材の確保や、人材の定着につながると考えられ、重要であるとの視点を持ってもらう必要があるだろう。そのための取組みの一例として、女性や高齢者、外国人などの多様な人材の受け入れや、時間や場所に縛られない多様な働き方の導入などが挙げられる。

特に、「運輸・通信業」のうち自動車運転の業務においては、2024年4月に時間外労働の上限規制などの導入が控えていることから、経営者の働き方改革への意識が高まっていくことが予想される。このような契機を活かし、経営者の意識改革を促していく必要があるだろう。

更に、経営者の意識改革が進むに伴い、上述の支援制度のより一層の利用が進むと考えられる。それは、課題である「人手不足」を解消する一助となるであろう。

## **(2) 支援制度について**

### **① 既存の支援制度における課題**

次に千葉市の支援制度について分析していく。なお、中小企業向けの主な支援事業は、後述の74ページのとおり。

アンケート調査結果より、支援制度全体として、利用件数が少ないことが明らかになった。

支援制度を利用していない理由は、全ての業種に共通して「支援制度自体を知らなかった」、「支援制度の対象に自社があてはまらない」、「希望する支援制度がない」、「支援制度を必要としていない」などが挙げられる。支援制度を利用した企業の多くは、支援制度が役に立ったと回答しており、利用した企業の満足度は高い。一方で、そもそも支援制度の認知度が低く、また、支援制度自体の価値も訴求できていない。更に、支援を求める企業のニーズと実際の支援制度がアンマッチであることが課題であるといえる。これらの課題解決に取り組み、支援制度の利用件数の増加を図る必要があるだろう。

### **② 課題解決の方向性**

弊社としては、これらの課題を解決するために、まず取り組むことが望ましいであろう以下の3つの方向性を提案する。

#### **① 支援制度のPR**

既存の支援制度について、より効果的なPRが必要である。詳細については、39ページにて述べる。

#### **② 支援制度に関する詳細なニーズの把握**

支援制度を市内企業の期待に応えるものにするためには、個社のニーズの深掘が欠かせない。本調査において、市内企業へのアンケート調査やヒアリング調査を定期的に行うことで、詳細なニーズを把握し、支援制度の改善や新規支援制度の立案に繋げていくことが重要である。

#### **③ 支援対象及び成長ステージにあわせた効果的な支援制度の設計**

支援制度を効果的なものとするためには、前述したように、詳細なニーズ把握を行うとともに、重点的に支援する業種を絞り、さらに成長ステージなどより細分化し、個社のニーズに寄り添った支援制度を設計していく必要があるだろう。

### (3) PR手法の提案

各種支援制度をより一層効果的に市内企業にPRしていく必要があるが、そのためには、認知度・理解度に応じた3つのステップが考えられる。

Step 1の段階では、支援制度に対する認知度・理解度がまだ低い状態であり、まずは知ってもらう必要がある。市内企業が市に期待する支援制度は、需要が常にあるものだけではなく、突発的な場面において、例えば災害時などに必要な支援制度も数多くある。それらの需要が発生した際に、市内企業の選択肢として浮かぶようにするためには、認知度・理解度を高めていく必要があるだろう。

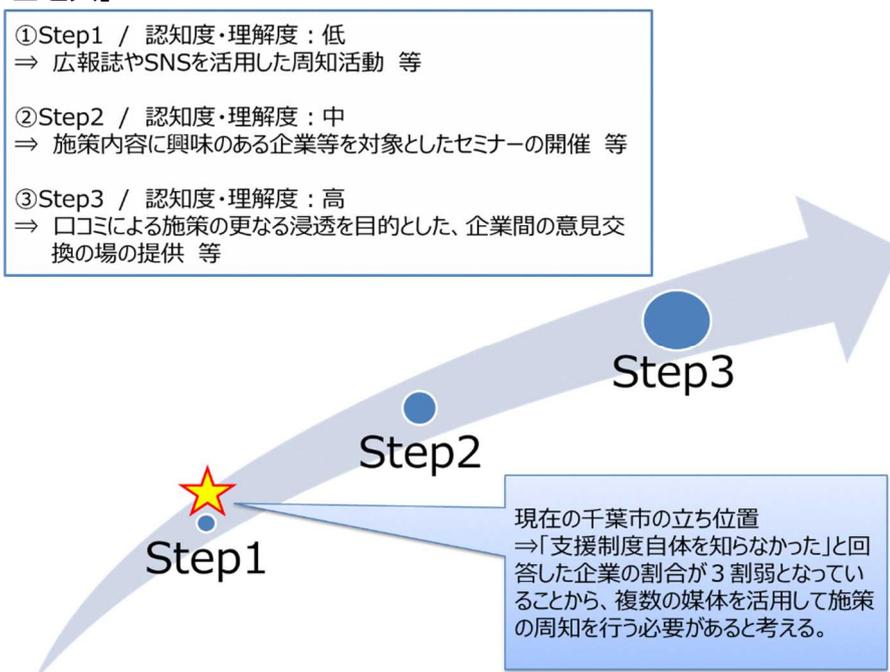
そのためには、市内企業全体に対して幅広く周知活動を行うことが効果的である。具体的には広報誌やSNS等による周知活動などが想定される。

この段階で重要なのは、支援制度を利用することで受けられるメリットが明確化されていることである。支援制度とメリットが明確化されていることで、必要とする場面での紐付けがしやすくなるためである。

Step 2の段階では、支援制度に対する認知度・理解度がある程度高まってきており、利用を誘導するようなPRが求められる。そのため、需要とそれに対する支援制度のメリットが合致している業種等に対象を絞った上で、ピンポイントでPRしていくことが効果的だろう。具体的には、本調査などで把握した情報を基に、業種別や規模別など様々な企業群を設定し、各支援制度との親和性の検証を行う。その中で親和性の高い企業群に対してセミナーを開催し、千葉市と市内企業による双方向のコミュニケーションの場を設けることなどが想定される。

Step 3の段階では、支援制度に対する認知度・理解度が十分高まっており、支援制度を利用した企業間の横のつながりを強化することで、企業から企業へPRされていく。具体的には、企業間での意見交換の場を提供することなどが想定される。このような取組みは、市内企業が抱える課題の新たな発見や、市への新たな支援制度へのニーズ等の分析につながることを期待できる。

#### 【PR手法展開のプロセス】



アンケート調査結果を踏まえると、「支援制度自体を知らなかった」と回答した企業の割合が28.5%であったことから、千葉市は現在Step 1の段階にあると考えられる。そのため、支援制度の認知度・理解度を高めるために、千葉市では、複数の媒体（紙面、インターネット等）を活用し、より一層幅広い周知に取り組むことが望ましい。

自治体の支援制度のPR手法については様々な方法が考えられるが、以下を一例として提案する。

#### ・支援制度に関する情報の一元化と発信

現状では、国・都道府県・市区町村の3者の連携が取れておらず、支援制度が乱立している。そのため、市内企業が「わかりづらい」「使いづらいのではないのか」という先入観を抱えていると考えられる。これらを解決するためにも、誰が、どこまで、何を支援してくれるのかを一元化して発信する必要があるだろう。

具体的には、中小企業庁が運営しており、国・都道府県・市区町村の支援制度の検索、比較、一覧の出力が可能なポータルサイトである「ミラサポ」をより一層活用した情報発信を行うとともに、市内企業にも利用を促すことで、市内企業が支援制度の活用を検討しやすくなるだろう。

#### ・各種支援制度の利用事例集の作成

実際に支援制度を利用した企業の声は、他の企業に深く届くと考えられる。支援制度ごとに利用事例集を作成、頒布することで個社の利益とマッチする支援制度であることを分かりやすく伝えることができる。

#### ・記者が紙面にしやすいプレスリリースの発信

新しい支援制度を策定してプレスリリースを行ったとしても、千葉市が報道して欲しい情報を羅列するだけでは、記者も記事として取り上げることは難しいと考えられる。

例えば、他の自治体等では行われていない「日本初」の支援制度であるなど、フックになるようなことを付加することで、記事となる可能性を高める必要があるだろう。

#### ・意思決定者である経営者を対象とした定期的な連絡や企業訪問

重点的に支援する業種を絞った場合は、マスマーケティングよりも要点をおさえたダイレクトマーケティングが効果的と考えられる。千葉市にとって、どのような企業が成長して欲しいかといった視点で、支援制度を利用して欲しい業種や企業を対象を絞り、定期的な連絡や企業訪問など繰り返すことで、関係性を構築していくことが重要だろう。

特に、中小企業が多く、ほとんどの場合は経営者の意思が直接会社の意思決定に関わるため、上記のようなダイレクトマーケティングと相性が良いと考えられる。

今後、本調査を継続して実施し支援制度のPDCAサイクルを推進することで、いわば千葉市や産業振興財団が市内企業の「かかりつけ医」の役割として、市内企業に対する定期的な健康状態（経営状況）の把握とそれに応じた的確な支援を行うことで、一層密接な関係性の構築につながるものと考えられる。

## **(4) 支援制度のPDCAサイクルの推進**

既存の支援制度の改善や新たな支援制度の立案、また、前述したPR手法を効果的に展開していくにあたり、円滑なPDCAサイクルの推進は必要不可欠であり、その実現するための考え方については、以下のとおりである。

最初に「①Plan」の段階であるが、まず「千葉市が目指すべき方向性」を定める必要がある。その上で、現状分析を行い、課題を把握し、目指すべき方向性に向けたとるべき手法を検討する。検討にあたっては、市内企業の抱えている課題やニーズの十分な把握が必須である。また、今後の「③Check」段階を想定して、効果測定の時期や評価軸（定量・定性）等の詳細もここで定めておくべきである。

次に「②Do」の段階においては、「①Plan」で定めた方向性や収集した情報をもとに、前述した「支援制度に関する情報の一元化と発信」や「記者が紙面にしやすいプレスリリースの発信」などのPR手法を実施し、支援制度の利用を促す。

その後の「③Check」の段階においては、「①Plan」で定めた評価手法や評価軸等をベースに評価を行う。具体的には、市内企業や関係支援機関、金融機関等へのヒアリングや意見交換を実施することが考えられる。

最後の「④Action」の段階においては、「③Check」で判明した評価や反省を踏まえた課題の洗い出しや、その課題解決のための手法を検討し、既存の支援制度の改善や新たな支援制度の立案に繋げていく。

なお、各段階に共通して、意思決定者である経営者を対象とした定期的な連絡や企業訪問を継続して行い、関係性の構築を進めていくことで、市内企業のニーズに即した支援制度の立案が可能になるだろう。

また、本調査において、定期的に市内企業の現状や課題を把握し、その推移を追っていくことや、市内企業との関係性を構築していくことは、円滑なPDCAサイクルの推進あたって、重要な役割を果たすだろう。

## 6. 付帯調査「外国人材の活用について」

### (1) 調査目的

深刻な人材不足の状況に対応するため、本年4月に改正出入国管理法が施行され、一定の専門性・技能を有する外国人を受け入れるための在留資格「特定技能」が創設された。そこで、市内企業の現状や今後の意向を把握するため、今回の付帯調査のテーマを「外国人材の活用について」とし、今後の雇用施策を検討する際の一助とする。

### (2) 調査結果のまとめ

#### 【調査結果のポイント】

- ・現在、8割以上の企業は外国人材を雇用しておらず、7割以上の企業が今後も雇用を検討していない
- ・雇用を推進する取り組みとしては、マッチングだけでなく、継続的な支援を期待する声大きい

#### 【調査結果の概要】

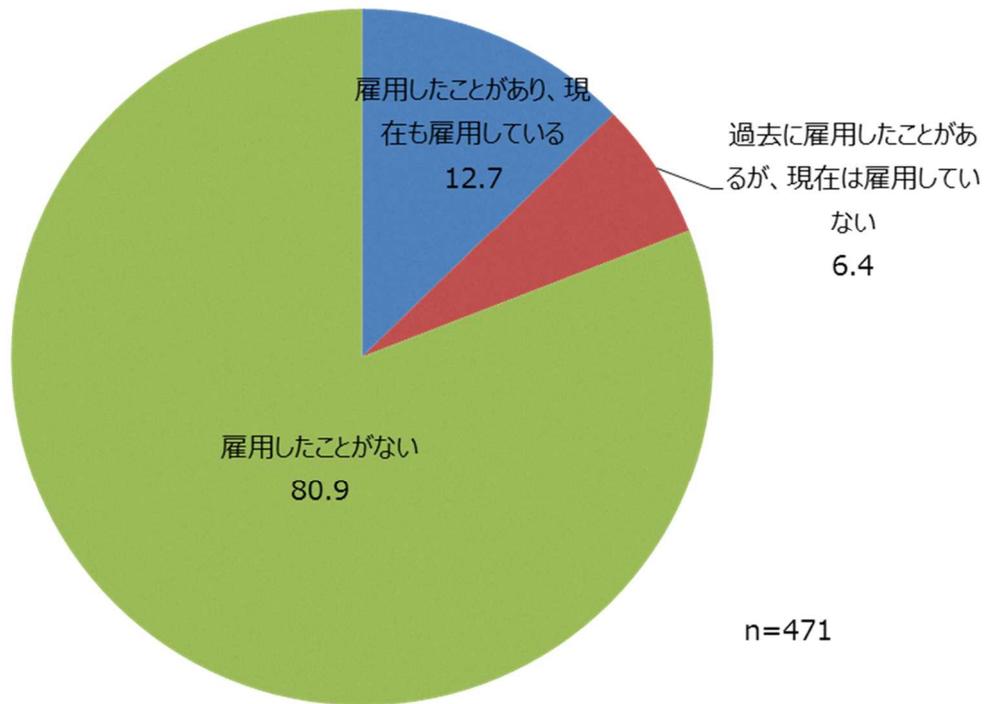
| 付帯調査設問       | 調査結果（主なもの）   |
|--------------|--|
| ①外国人材の雇用     | 「雇用したことがない」80.9%<br>「雇用したことがあり、現在も雇用している」12.7%<br>「過去に雇用したことがあるが、現在は雇用していない」6.4% |
| ②雇用した理由      | 「たまたま雇用者が外国籍であったため」50.6%<br>「業務上必要となったため」35.6%<br>「日本人の採用が難しいため」27.6%            |
| ③雇用を辞めた理由    | 「外国人雇用者が自ら辞めたため」76.0%<br>「希望するスキルに満たなかったため」20.0%                                 |
| ④雇用していない理由   | 「国際案件がなく必要がないため」、「検討するような機会がなかったため」38.3%<br>「コミュニケーションに不安があるため」23.0%             |
| ⑤今後の雇用意向     | 「雇用を検討していない」71.8%<br>「これから雇用を検討したい」14.6%<br>「現状の雇用人数を確保し続けたい」7.7%                |
| ⑥雇用を推進する取り組み | 「就労後の定期的、継続的な支援」46.1%<br>「外国人材とのマッチング機会の提供」40.3%<br>「外国人材の雇用方法・留意点の紹介」30.5%      |

### (3) 調査結果

#### ①外国人材の雇用

外国人材の雇用については「雇用したことがない」が80.9%と最も高く、次いで「雇用したことがあり、現在も雇用している」が12.7%、「過去に雇用したことがあるが、現在は雇用していない」が6.4%である。

【外国人材の雇用】



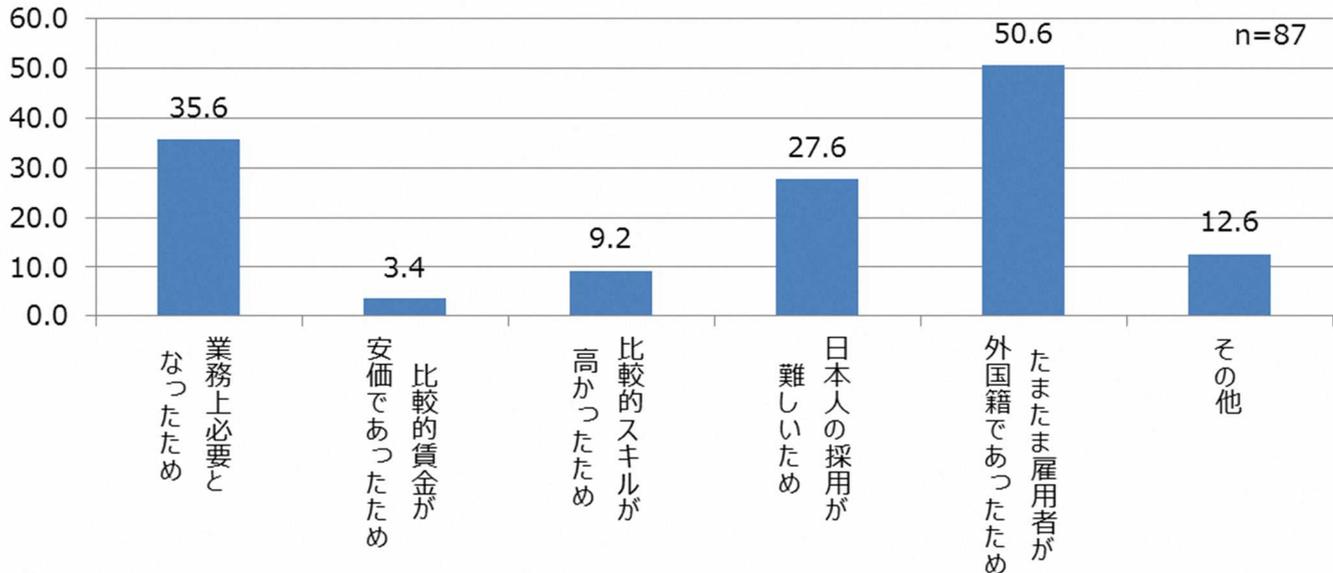
|     | 全体           | 外国人材の雇用             |                          |             |             |
|-----|--------------|---------------------|--------------------------|-------------|-------------|
|     |              | 雇用したことがあり、現在も雇用している | 過去に雇用したことがあるが、現在は雇用していない | 雇用したことがない   |             |
| 全体  | 471<br>100.0 | 60<br>12.7          | 30<br>6.4                | 381<br>80.9 |             |
| 規模別 | 5人以下         | 174<br>100.0        | 5<br>2.9                 | 5<br>2.9    | 164<br>94.3 |
|     | 6人～20人       | 158<br>100.0        | 18<br>11.4               | 9<br>5.7    | 131<br>82.9 |
|     | 21人以上        | 134<br>100.0        | 37<br>27.6               | 16<br>11.9  | 81<br>60.4  |
| 業種別 | 製造業          | 22<br>100.0         | 6<br>27.3                | -           | 16<br>72.7  |
|     | 非製造業         | 449<br>100.0        | 54<br>12.0               | 30<br>6.7   | 365<br>81.3 |
|     | 建設業          | 45<br>100.0         | 3<br>6.7                 | 2<br>4.4    | 40<br>88.9  |
|     | 運輸・通信業       | 23<br>100.0         | 3<br>13.0                | 3<br>13.0   | 17<br>73.9  |
|     | 卸・小売業        | 124<br>100.0        | 9<br>7.3                 | 8<br>6.5    | 107<br>86.3 |
|     | 飲食・宿泊業       | 35<br>100.0         | 14<br>40.0               | 7<br>20.0   | 14<br>40.0  |
|     | サービス業        | 117<br>100.0        | 14<br>12.0               | 4<br>3.4    | 99<br>84.6  |
|     | その他非製造業      | 105<br>100.0        | 11<br>10.5               | 6<br>5.7    | 88<br>83.8  |

※外国人材の雇用を明確化するため、無回答は除いて集計・作表している。

## ②雇用した理由

前述の『外国人材の雇用』で「雇用したことがあり、現在も雇用している」、「過去に雇用したことがあるが、現在は雇用していない」と回答した企業について、外国人材を雇用した理由は「たまたま雇用者が外国籍であったため」が50.6%と最も高く、次いで「業務上必要となったため」が35.6%、次いで「業務上必要となったため」が35.6%、「日本人の採用が難しいため」が27.6%、「日本人の採用が難しいため」が27.6%、「日本人の採用が難しいため」が27.6%である。

【雇用した理由】 ※複数回答



|             | 全体     | 雇用した理由          |                        |                      |                      |                           |      |      |
|-------------|--------|-----------------|------------------------|----------------------|----------------------|---------------------------|------|------|
|             |        | 業務上必要<br>となったため | 比較的賃金<br>が安価であ<br>ったため | 比較的技能<br>が高かった<br>ため | 日本人の採<br>用が難しい<br>ため | たまたま雇用<br>者が外国籍<br>であったため | その他  |      |
| 全 体         | 87     | 31              | 3                      | 8                    | 24                   | 44                        | 11   |      |
|             | -      | 35.6            | 3.4                    | 9.2                  | 27.6                 | 50.6                      | 12.6 |      |
| 規<br>模<br>別 | 5人以下   | 9               | 6                      | 1                    | 3                    | 2                         | 2    | 1    |
|             |        | -               | 66.7                   | 11.1                 | 33.3                 | 22.2                      | 22.2 | 11.1 |
|             | 6人～20人 | 26              | 8                      | 2                    | 3                    | 12                        | 11   | 3    |
|             | -      | 30.8            | 7.7                    | 11.5                 | 46.2                 | 42.3                      | 11.5 |      |
|             | 21人以上  | 52              | 17                     | -                    | 2                    | 10                        | 31   | 7    |
|             | -      | 32.7            | -                      | 3.8                  | 19.2                 | 59.6                      | 13.5 |      |
| 業<br>種<br>別 | 製造業    | 6               | 3                      | -                    | 2                    | 2                         | 1    | 2    |
|             |        | -               | 50.0                   | -                    | 33.3                 | 33.3                      | 16.7 | 33.3 |
|             | 非製造業   | 81              | 28                     | 3                    | 6                    | 22                        | 43   | 9    |
|             |        | -               | 34.6                   | 3.7                  | 7.4                  | 27.2                      | 53.1 | 11.1 |
|             | 建設業    | 5               | 1                      | 1                    | -                    | 2                         | 4    | 1    |
|             |        | -               | 20.0                   | 20.0                 | -                    | 40.0                      | 80.0 | 20.0 |
|             | 運輸・通信業 | 6               | 2                      | -                    | -                    | 1                         | 5    | -    |
|             |        | -               | 33.3                   | -                    | -                    | 16.7                      | 83.3 | -    |
| 卸・小売業       | 16     | 5               | -                      | 1                    | 2                    | 9                         | 3    |      |
|             | -      | 31.3            | -                      | 6.3                  | 12.5                 | 56.3                      | 18.8 |      |
| 飲食・宿泊業      | 21     | 9               | 1                      | -                    | 9                    | 10                        | 4    |      |
|             | -      | 42.9            | 4.8                    | -                    | 42.9                 | 47.6                      | 19.0 |      |
| サービス業       | 17     | 4               | 1                      | 3                    | 3                    | 9                         | 1    |      |
|             | -      | 23.5            | 5.9                    | 17.6                 | 17.6                 | 52.9                      | 5.9  |      |
| その他非製造業     | 16     | 7               | -                      | 2                    | 5                    | 6                         | -    |      |
|             | -      | 43.8            | -                      | 12.5                 | 31.3                 | 37.5                      | -    |      |

※雇用した理由を明確化するため、無回答は除いて集計・作表している。

### ③雇用を辞めた理由

前述の『外国人材の雇用』で「過去に雇用したことがあるが、現在は雇用していない」と回答した企業について、外国人材の雇用を辞めた理由は「外国人雇用者が自ら辞めたため」が76.0%と最も高く、次いで「希望するスキルに満たなかったため」が20.0%である。

#### 【雇用を辞めた理由】 ※複数回答

|         | 全体     | 雇用を辞めた理由       |                |              |                  |               |                |             |                    |                  |      |     |
|---------|--------|----------------|----------------|--------------|------------------|---------------|----------------|-------------|--------------------|------------------|------|-----|
|         |        | 外国人雇用者が自ら辞めたため | 就労手続きが面倒であったため | 在留期間に制限があるため | 生活面の支援など負担がかかるため | 紹介会社で不満があったため | 仕事への意欲に欠けていたため | 協調性に欠けていたため | コミュニケーションに問題があったため | 希望するスキルに満たなかったため | その他  |     |
| 全体      | 25     | 19             | -              | -            | -                | 1             | 1              | -           | -                  | 5                | 1    |     |
|         | -      | 76.0           | -              | -            | -                | 4.0           | 4.0            | -           | -                  | 20.0             | 4.0  |     |
| 規模別     | 5人以下   | 5              | 4              | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | 1                | -    |     |
|         |        | -              | 80.0           | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | 20.0             | -    |     |
|         | 6人～20人 | 8              | 5              | -            | -                | 1             | 1              | -           | -                  | 1                | 1    |     |
|         | -      | 62.5           | -              | -            | -                | 12.5          | 12.5           | -           | -                  | 12.5             | 12.5 |     |
|         | 12     | 10             | -              | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | 3                | -    |     |
|         | -      | 83.3           | -              | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | 25.0             | -    |     |
| 業種別     | 製造業    | -              | -              | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | -                | -    |     |
|         |        | -              | -              | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | -                | -    |     |
|         | 非製造業   | 25             | 19             | -            | -                | 1             | 1              | -           | -                  | 5                | 1    |     |
|         |        | -              | 76.0           | -            | -                | -             | 4.0            | 4.0         | -                  | -                | 20.0 | 4.0 |
|         | 建設業    | 2              | 2              | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | -                | -    |     |
|         |        | -              | 100.0          | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | -                | -    |     |
|         | 運輸・通信業 | 3              | 2              | -            | -                | -             | 1              | -           | -                  | 1                | -    |     |
|         |        | -              | 66.7           | -            | -                | -             | 33.3           | -           | -                  | 33.3             | -    |     |
|         | 卸・小売業  | 6              | 5              | -            | -                | -             | -              | -           | -                  | 2                | -    |     |
|         | -      | 83.3           | -              | -            | -                | -             | -              | -           | 33.3               | -                |      |     |
| 飲食・宿泊業  | 7      | 6              | -              | -            | -                | -             | -              | -           | 1                  | -                |      |     |
|         | -      | 85.7           | -              | -            | -                | -             | -              | -           | 14.3               | -                |      |     |
| サービス業   | 2      | 1              | -              | -            | -                | -             | -              | -           | 1                  | -                |      |     |
|         | -      | 50.0           | -              | -            | -                | -             | -              | -           | 50.0               | -                |      |     |
| その他非製造業 | 5      | 3              | -              | -            | 1                | -             | -              | -           | -                  | 1                |      |     |
|         | -      | 60.0           | -              | -            | -                | 20.0          | -              | -           | -                  | 20.0             |      |     |

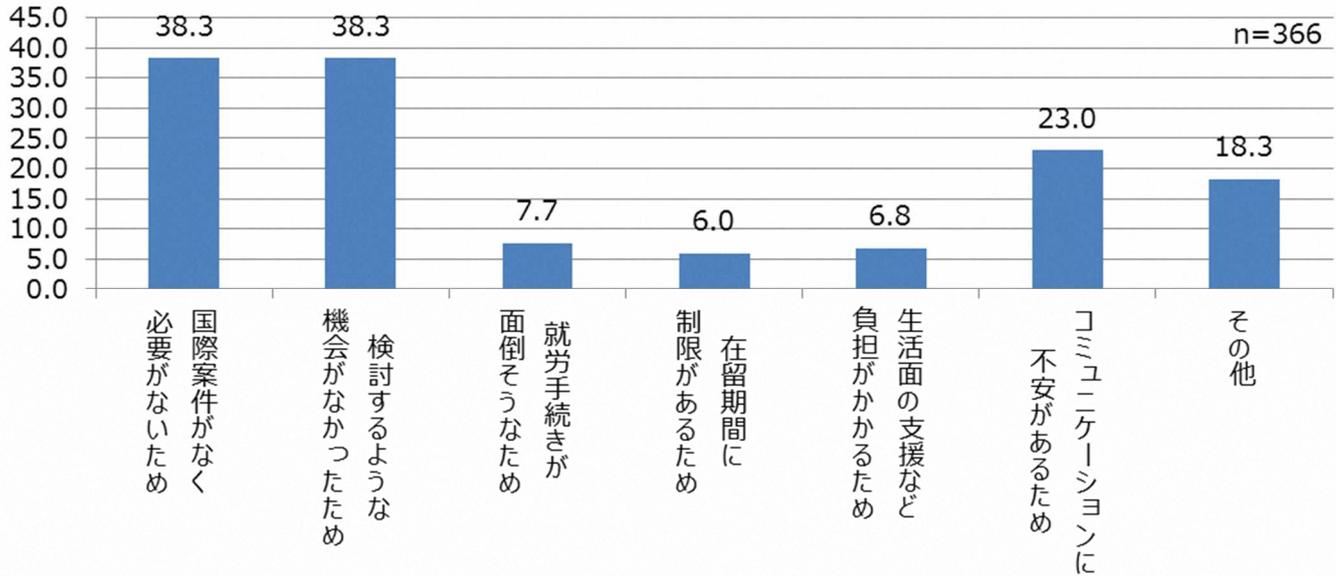
※雇用を辞めた理由を明確化するため、無回答は除いて集計している。

※有効回答数が少ないため、グラフの記載はしていない。

#### ④雇用していない理由

前述の『外国人材の雇用』で「雇用したことがない」と回答した企業について、外国人材を雇用していない理由は「国際案件がなく必要がないため」、「検討するような機会がなかったため」が38.3%とともに最も高く、次いで「コミュニケーションに不安があるため」が23.0%である。

【雇用していない理由】 ※複数回答



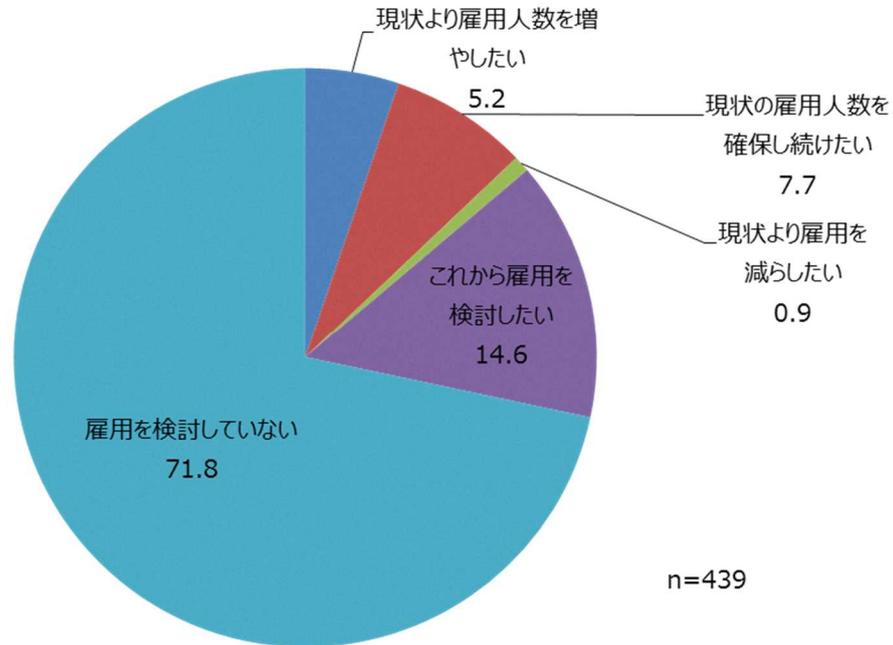
|         |        | 全体   | 雇用していない理由      |                  |               |              |                  |                   |      |
|---------|--------|------|----------------|------------------|---------------|--------------|------------------|-------------------|------|
|         |        |      | 国際案件がなく必要がないため | 検討するような機会がなかったため | 就労手続きが面倒そうのため | 在留期間に制限があるため | 生活面の支援など負担がかかるため | コミュニケーションに不安があるため | その他  |
| 全体      |        | 366  | 140            | 140              | 28            | 22           | 25               | 84                | 67   |
|         |        | -    | 38.3           | 38.3             | 7.7           | 6.0          | 6.8              | 23.0              | 18.3 |
| 規模別     | 5人以下   | 155  | 61             | 55               | 10            | 5            | 11               | 30                | 31   |
|         |        | -    | 39.4           | 35.5             | 6.5           | 3.2          | 7.1              | 19.4              | 20.0 |
|         | 6人～20人 | 126  | 48             | 55               | 12            | 10           | 8                | 29                | 19   |
|         | -      | 38.1 | 43.7           | 9.5              | 7.9           | 6.3          | 23.0             | 15.1              |      |
|         | 21人以上  | 80   | 29             | 29               | 5             | 7            | 6                | 25                | 16   |
|         | -      | 36.3 | 36.3           | 6.3              | 8.8           | 7.5          | 31.3             | 20.0              |      |
| 業種別     | 製造業    | 16   | 11             | 5                | -             | 1            | 3                | 3                 | 2    |
|         |        | -    | 68.8           | 31.3             | -             | 6.3          | 18.8             | 18.8              | 12.5 |
|         | 非製造業   | 350  | 129            | 135              | 28            | 21           | 22               | 81                | 65   |
|         |        | -    | 36.9           | 38.6             | 8.0           | 6.0          | 6.3              | 23.1              | 18.6 |
|         | 建設業    | 39   | 14             | 9                | 7             | 4            | 4                | 15                | 10   |
|         |        | -    | 35.9           | 23.1             | 17.9          | 10.3         | 10.3             | 38.5              | 25.6 |
|         | 運輸・通信業 | 17   | 6              | 7                | -             | -            | -                | 4                 | 3    |
|         |        | -    | 35.3           | 41.2             | -             | -            | -                | 23.5              | 17.6 |
|         | 卸・小売業  | 102  | 35             | 46               | 10            | 7            | 9                | 25                | 20   |
|         | -      | 34.3 | 45.1           | 9.8              | 6.9           | 8.8          | 24.5             | 19.6              |      |
| 飲食・宿泊業  | 14     | 3    | 9              | 3                | 1             | 2            | 3                | 2                 |      |
|         | -      | 21.4 | 64.3           | 21.4             | 7.1           | 14.3         | 21.4             | 14.3              |      |
| サービス業   | 96     | 41   | 32             | 5                | 5             | 2            | 19               | 17                |      |
|         | -      | 42.7 | 33.3           | 5.2              | 5.2           | 2.1          | 19.8             | 17.7              |      |
| その他非製造業 | 82     | 30   | 32             | 3                | 4             | 5            | 15               | 13                |      |
|         | -      | 36.6 | 39.0           | 3.7              | 4.9           | 6.1          | 18.3             | 15.9              |      |

※雇用していない理由を明確化するため、無回答は除いて集計・作表している。

## ⑤今後の雇用意向

外国人材の今後の雇用意向は「雇用を検討していない」が71.8%と最も高く、次いで「これから雇用を検討したい」が14.6%、「現状の雇用人数を確保し続けたい」が7.7%である。

### 【今後の雇用意向】



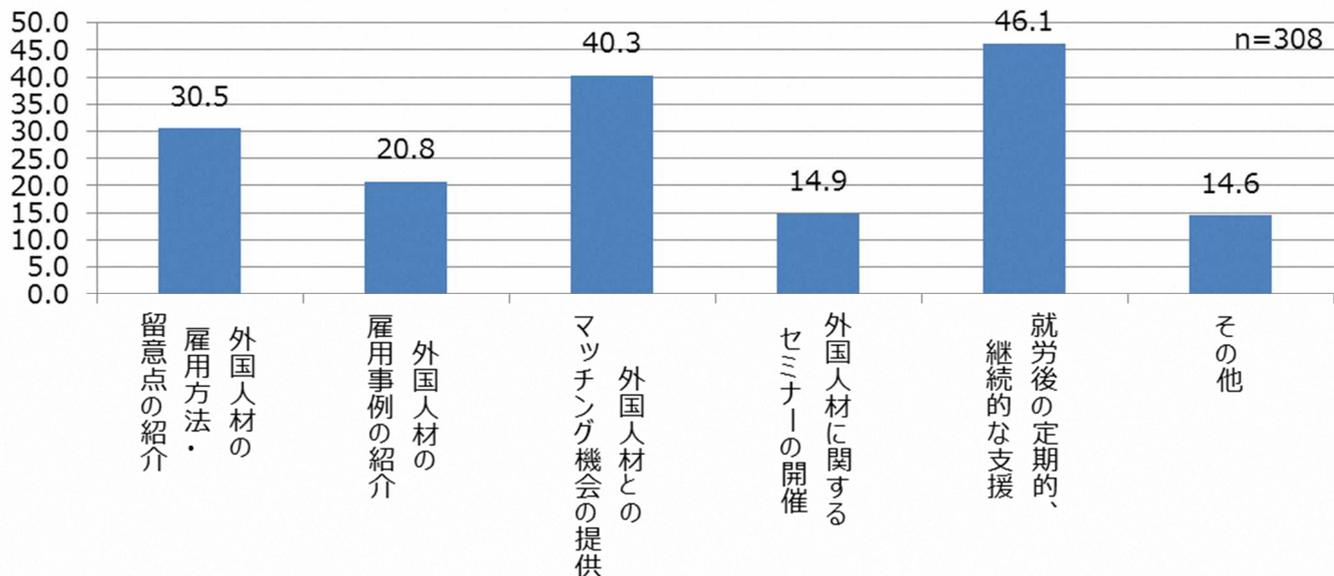
|     | 全体           | 今後の雇用意向        |                 |              |              |             |             |
|-----|--------------|----------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|-------------|
|     |              | 現状より雇用人数を増やしたい | 現状の雇用人数を確保し続けたい | 現状より雇用を減らしたい | これから雇用を検討したい | 雇用を検討していない  |             |
| 全体  | 439<br>100.0 | 23<br>5.2      | 34<br>7.7       | 4<br>0.9     | 64<br>14.6   | 315<br>71.8 |             |
| 規模別 | 5人以下         | 157<br>100.0   | 1<br>0.6        | 10<br>6.4    | -<br>-       | 14<br>8.9   | 133<br>84.7 |
|     | 6人～20人       | 149<br>100.0   | 5<br>3.4        | 16<br>10.7   | 1<br>0.7     | 26<br>17.4  | 101<br>67.8 |
|     | 21人以上        | 128<br>100.0   | 17<br>13.3      | 8<br>6.3     | 3<br>2.3     | 24<br>18.8  | 76<br>59.4  |
| 業種別 | 製造業          | 21<br>100.0    | 1<br>4.8        | 1<br>4.8     | -<br>-       | 3<br>14.3   | 16<br>76.2  |
|     | 非製造業         | 418<br>100.0   | 22<br>5.3       | 33<br>7.9    | 4<br>1.0     | 61<br>14.6  | 299<br>71.5 |
|     | 建設業          | 39<br>100.0    | 1<br>2.6        | 2<br>5.1     | -<br>-       | 7<br>17.9   | 29<br>74.4  |
|     | 運輸・通信業       | 21<br>100.0    | 1<br>4.8        | 2<br>9.5     | -<br>-       | 3<br>14.3   | 15<br>71.4  |
|     | 卸・小売業        | 113<br>100.0   | 5<br>4.4        | 8<br>7.1     | 1<br>0.9     | 13<br>11.5  | 86<br>76.1  |
|     | 飲食・宿泊業       | 33<br>100.0    | 6<br>18.2       | 6<br>18.2    | 1<br>3.0     | 5<br>15.2   | 15<br>45.5  |
|     | サービス業        | 112<br>100.0   | 4<br>3.6        | 6<br>5.4     | 2<br>1.8     | 16<br>14.3  | 85<br>75.9  |
|     | その他非製造業      | 100<br>100.0   | 5<br>5.0        | 9<br>9.0     | -<br>-       | 17<br>17.0  | 69<br>69.0  |

※今後の雇用意向を明確化するため、無回答は除いて集計・作表している。

## ⑥雇用を推進する取り組み

外国人材の雇用を推進する取り組みは「就労後の定期的、継続的な支援」が46.1%と最も高く、次いで「外国人材とのマッチング機会の提供」が40.3%、「外国人材の雇用方法・留意点の紹介」が30.5%である。

【雇用を推進する取り組み】 ※複数回答



|         |        | 全体   | 雇用を推進する取り組み      |              |                  |                 |                | その他  |
|---------|--------|------|------------------|--------------|------------------|-----------------|----------------|------|
|         |        |      | 外国人材の雇用方法・留意点の紹介 | 外国人材の雇用事例の紹介 | 外国人材とのマッチング機会の提供 | 外国人材に関するセミナーの開催 | 就労後の定期的、継続的な支援 |      |
| 全体      |        | 308  | 94               | 64           | 124              | 46              | 142            | 45   |
|         |        | -    | 30.5             | 20.8         | 40.3             | 14.9            | 46.1           | 14.6 |
| 規模別     | 5人以下   | 99   | 33               | 25           | 40               | 17              | 43             | 17   |
|         |        | -    | 33.3             | 25.3         | 40.4             | 17.2            | 43.4           | 17.2 |
|         | 6人~20人 | 106  | 35               | 20           | 46               | 18              | 48             | 14   |
|         |        | -    | 33.0             | 18.9         | 43.4             | 17.0            | 45.3           | 13.2 |
|         | 21人以上  | 100  | 25               | 19           | 37               | 11              | 50             | 13   |
|         |        | -    | 25.0             | 19.0         | 37.0             | 11.0            | 50.0           | 13.0 |
| 業種別     | 製造業    | 14   | 4                | 2            | 8                | 3               | 7              | 1    |
|         |        | -    | 28.6             | 14.3         | 57.1             | 21.4            | 50.0           | 7.1  |
|         | 非製造業   | 294  | 90               | 62           | 116              | 43              | 135            | 44   |
|         |        | -    | 30.6             | 21.1         | 39.5             | 14.6            | 45.9           | 15.0 |
|         | 建設業    | 26   | 7                | 3            | 11               | 2               | 11             | 6    |
|         |        | -    | 26.9             | 11.5         | 42.3             | 7.7             | 42.3           | 23.1 |
|         | 運輸・通信業 | 16   | 6                | 8            | 7                | 1               | 8              | 2    |
|         |        | -    | 37.5             | 50.0         | 43.8             | 6.3             | 50.0           | 12.5 |
|         | 卸・小売業  | 70   | 12               | 8            | 31               | 7               | 30             | 12   |
|         | -      | 17.1 | 11.4             | 44.3         | 10.0             | 42.9            | 17.1           |      |
| 飲食・宿泊業  | 28     | 17   | 6                | 10           | 7                | 12              | 2              |      |
|         | -      | 60.7 | 21.4             | 35.7         | 25.0             | 42.9            | 7.1            |      |
| サービス業   | 78     | 28   | 20               | 26           | 16               | 36              | 13             |      |
|         | -      | 35.9 | 25.6             | 33.3         | 20.5             | 46.2            | 16.7           |      |
| その他非製造業 | 76     | 20   | 17               | 31           | 10               | 38              | 9              |      |
|         | -      | 26.3 | 22.4             | 40.8         | 13.2             | 50.0            | 11.8           |      |

※雇用を推進する取り組みを明確化するため、無回答は除いて集計・作表している。

## <資料編>

### (1) 企業情報の分析

#### 目次

|                        |     |
|------------------------|-----|
| 1. はじめに                | 5 0 |
| 2. 概要                  | 5 2 |
| 3. 分析結果                |     |
| 3-1 業種別従業員数            | 5 5 |
| 3-2 業種別従業員数規模別分布       | 5 6 |
| 3-3 資本金規模別分布           | 5 7 |
| 3-4 業種別資本金規模別分布        | 5 8 |
| 3-5 全企業売上高中央値推移        | 5 9 |
| 3-6 1社当たり平均売上高推移       | 6 0 |
| 3-7 業種別売上高中央値推移        | 6 1 |
| 3-8 業種別売上高伸長率（前々期→前期）  | 6 2 |
| 3-9 業種別売上高伸長率（前期→当期）   | 6 3 |
| 3-10 全企業純損益中央値推移       | 6 4 |
| 3-11 1社当たり平均純損益額推移     | 6 5 |
| 3-12 業種別純損益中央値推移       | 6 6 |
| 3-13 業種別純損益伸長率（前々期→前期） | 6 7 |
| 3-14 業種別純損益伸長率（前期→当期）  | 6 8 |

# 1. はじめに

## 調査の目的

民間信用調査機関が保有する企業情報データベースを活用して、千葉市内の企業の業績の推移を把握し、効果的な支援策等を企画する際の一助となる基礎資料を作成することを目的とした。

## 調査対象企業

調査対象企業は千葉市に本社を置く企業とする。調査対象件数は1,000件とし、総務省・経済産業省「平成28年度経済センサスー活動調査」の分布に沿って出力件数を按分し、株式会社東京商工リサーチの企業情報データベースより業種・規模毎に1,000社を無作為抽出した。

### ○業種大分類別件数内訳

| 業種             | 件数  |
|----------------|-----|
| 農業, 林業         | 2   |
| 漁業             | -   |
| 鉱業, 採石業, 砂利採取業 | -   |
| 建設業            | 95  |
| 製造業            | 36  |
| 電気・ガス・熱供給・水道業  | 1   |
| 情報通信業          | 12  |
| 運輸業, 郵便業       | 27  |
| 卸売業, 小売業       | 256 |
| 金融業, 保険業       | 21  |

| 業種                | 件数   |
|-------------------|------|
| 不動産業, 物品賃貸業       | 75   |
| 学術研究, 専門・技術サービス業  | 51   |
| 宿泊業, 飲食サービス業      | 122  |
| 生活関連サービス業, 娯楽業    | 95   |
| 教育, 学習支援業         | 38   |
| 医療, 福祉            | 97   |
| 複合サービス事業          | 4    |
| サービス業(他に分類されないもの) | 68   |
| 合計                | 1000 |

## 調査項目

出力された企業情報データベースを使用して、下記項目の分析を実施した。

- ・業種別企業数
- ・業種別従業員数
- ・業種別従業員数規模別分布
- ・資本金規模別分布
- ・業種別資本金規模別分布
- ・全企業売上高中央値推移
- ・1社当たり平均売上高推移
- ・業種別売上高中央値推移
- ・業種別売上高伸長率
- ・全企業純損益中央値推移
- ・1社当たり平均純損益額推移
- ・業種別純損益中央値推移
- ・業種別純損益伸長率

## 調査実施時期

令和元年7月

## 調査実施機関

株式会社東京商工リサーチ 千葉支店

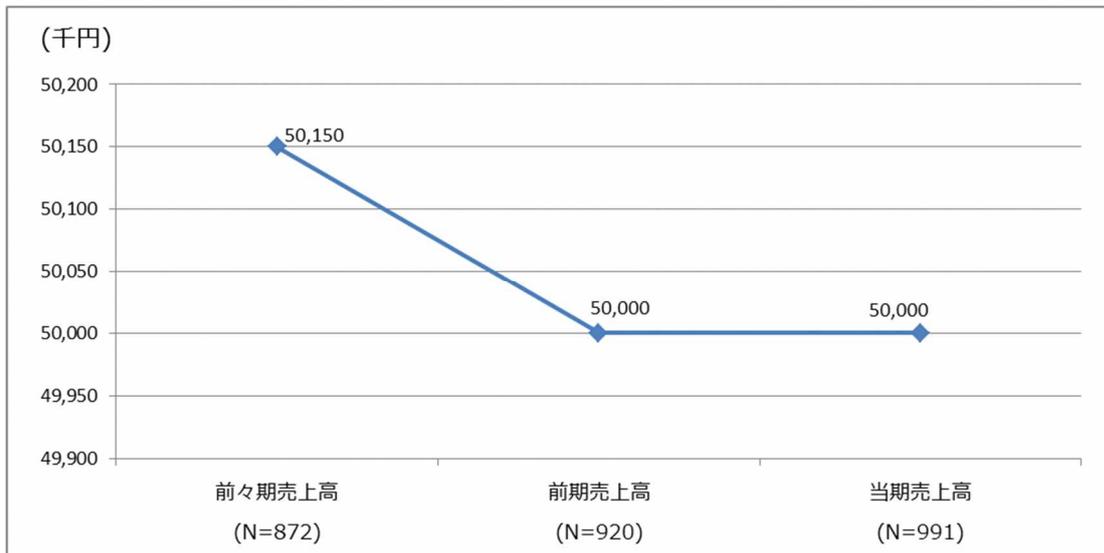
## 備考

- ・グラフの「N」とは分析件数の総数のことで、比率算出の基数である。
- ・表及びグラフの赤字カッコはマイナス値を表している。
- ・分析項目によってはデータ収録の無い企業も存在するため、基数は分析項目により異なる。
- ・グラフにおいてはデータ収録が無いために分析対象企業がゼロ件となった業種を除外して作成している。
- ・売上高分析等における「前々期」「前期」「当期」とは、各企業における東京商工リサーチの取材時点の決算期となる。
- ・純損益推移分析において、比較期が欠損の企業は分析対象から除外している。
- ・業種によっては分析対象企業数が少ないものもあるため、分析結果の捉え方には留意が必要である。

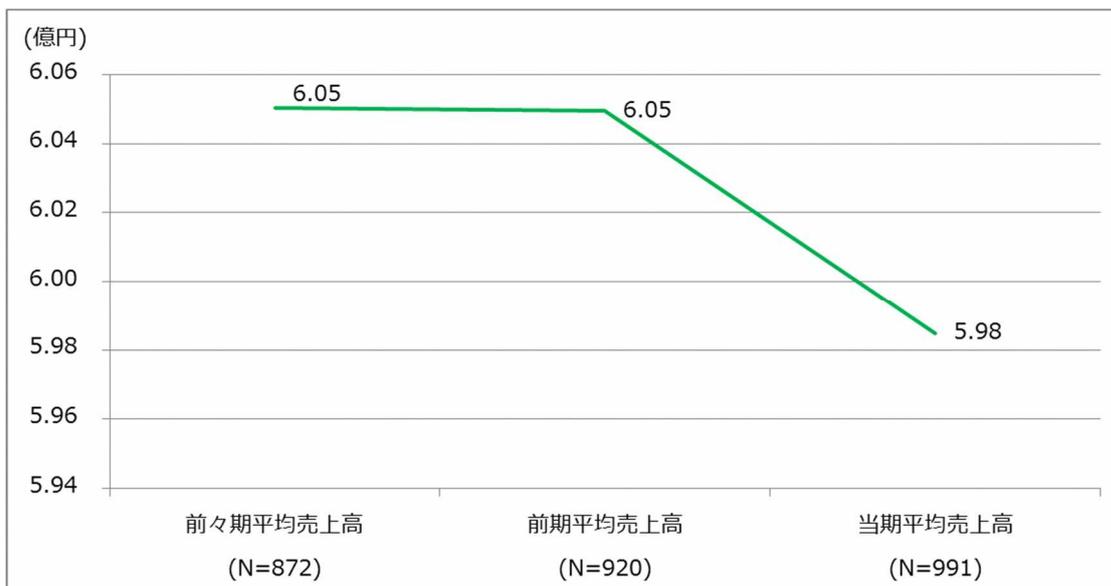
## 2. 概要

調査対象企業全体の売上高中央値はほぼ横ばい傾向だが、1社当たりの平均売上高は減少傾向。

【売上高中央値推移】



【1社当たり平均売上高推移】



前々期の売上高中央値推移は5,015万円、前期及び当期は5,000万円であり、微減しているもののほぼ横ばいの傾向にある。

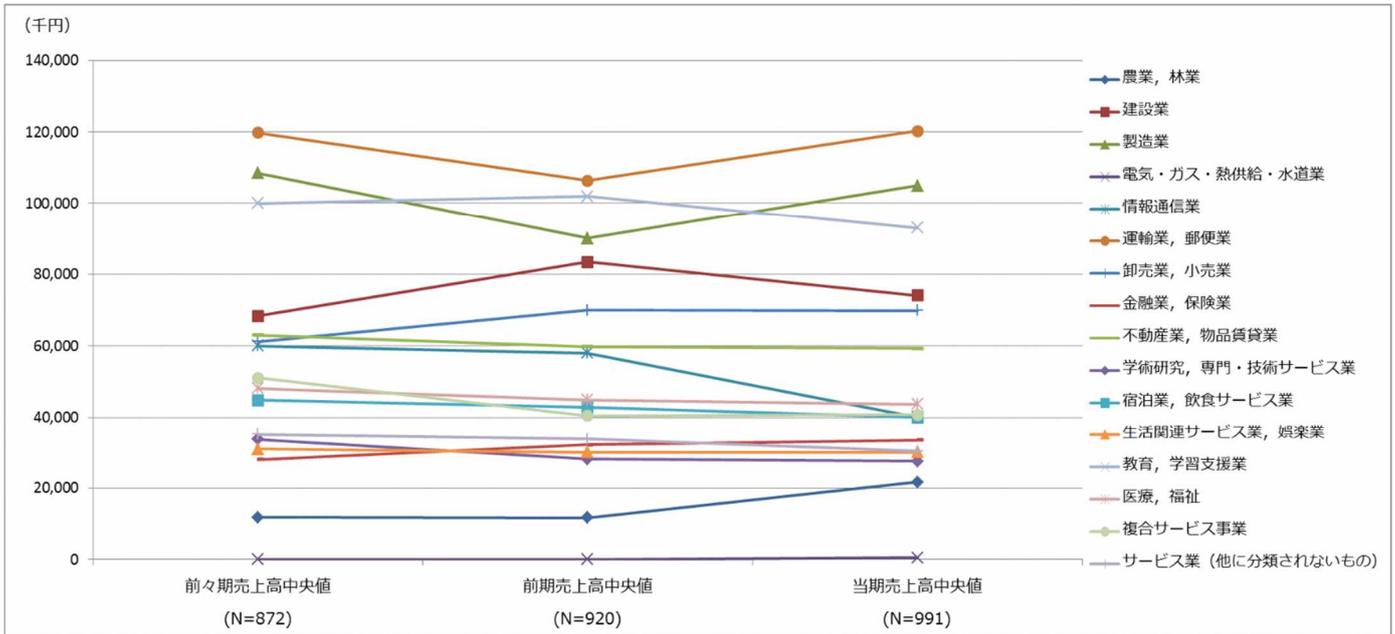
一方、1社当たりの平均売上高推移をみると、前々期は約6億500万円、前期は約6億500万円、当期は約5億9,800万円であり、減少傾向にある。

### Point

- 全体として売上高は減少傾向にあり、景気は後退局面にあると考えられる。今後も売上高の推移については注視することが望ましい。

業種別売上高中央値は、運輸業、郵便業が最も高く、次いで製造業、教育、学習支援業と続く。

【業種別売上高中央値推移】



業種別売上高中央値については、運輸業、郵便業が最も多く、当期においては約 1.2 億円である。次いで製造業が約 1.1 億円で続き、3 番目に多いのが教育、学習支援業で約 0.9 億円、以下、建設業が約 0.7 億円で続く。いずれも市内企業の売上高増加に寄与している。

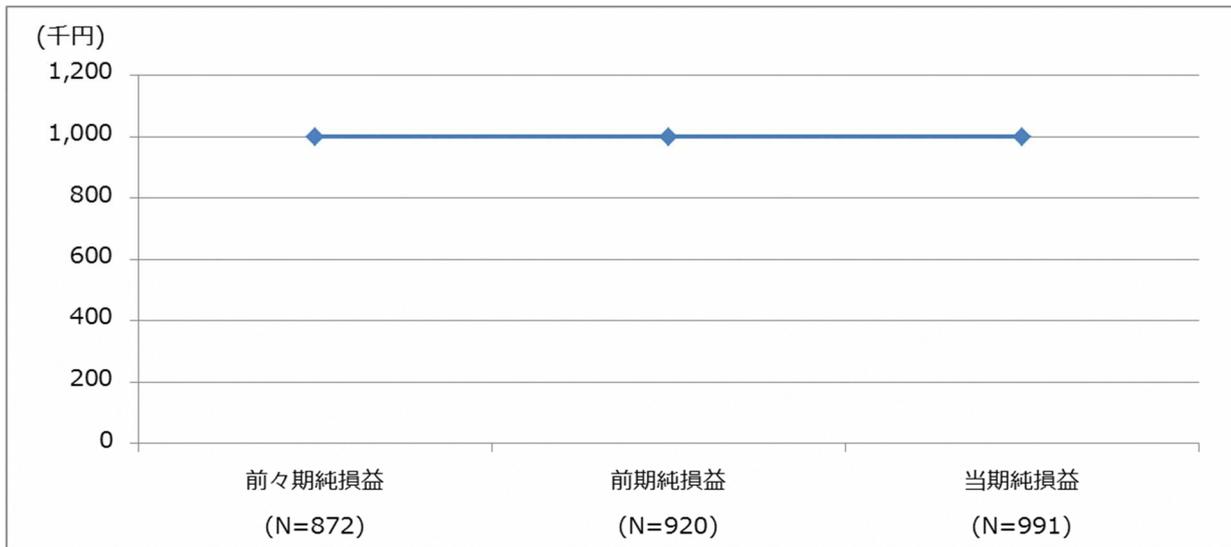
### Point

- 企業数で見ると市内の主要の産業である卸売業、小売業は、売上高中央値が全業種の平均を上回っており、千葉市内の経済を下支えしていることがわかる。

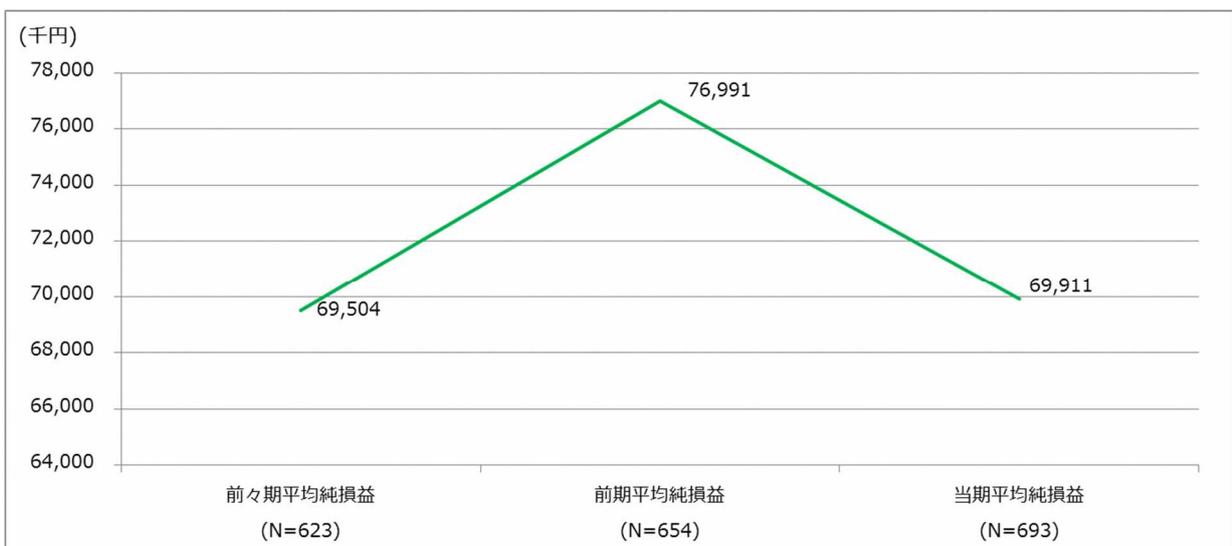
調査対象企業全体の純損益中央値は横ばい。

1社当たりの平均純損益額は前期に伸長したものの、当期は収縮している。

【純損益中央値推移】



【1社当たり平均純損益額推移】



前々期から当期にかけて純損益中央値は100万円のまま変化はなく、横ばいである。

一方、1社当たりの平均純損益額の推移をみると、前々期が約6,950万、前期が約7,700万円、当期が約7,000万円であり、3年間の推移は山なりである。

### Point

- 中央値と平均値で非常に大きな差があることから、一部の大企業が純損益を大きく押し上げているものの、中小企業にはその恩恵が行きわたっていないことが読み取れる。

### 3. 分析結果

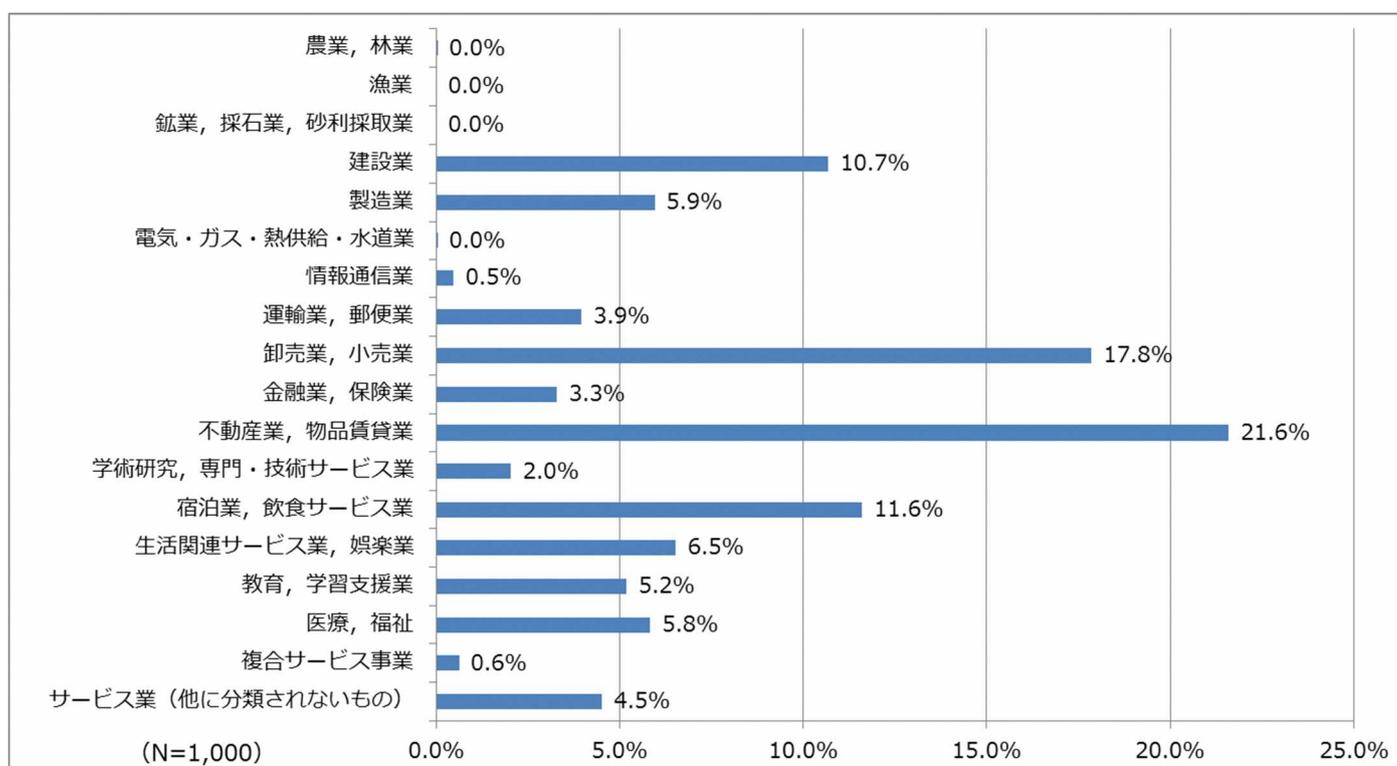
#### 3-1 業種別従業員数※

(単位：人、%)

| 業種   | 農業, 林業 | 漁業   | 鉱業, 採石業, 砂利採取業 | 建設業   | 製造業  | 電気・ガス・熱供給・水道業 | 情報通信業 | 運輸業, 郵便業 | 卸売業, 小売業 | 金融業, 保険業 |
|------|--------|------|----------------|-------|------|---------------|-------|----------|----------|----------|
| 従業員数 | 3      | 0    | 0              | 1,317 | 734  | 1             | 56    | 487      | 2,203    | 404      |
| 比率   | 0.0%   | 0.0% | 0.0%           | 10.7% | 5.9% | 0.0%          | 0.5%  | 3.9%     | 17.8%    | 3.3%     |

| 業種   | 不動産業, 物品賃貸業 | 学術研究, 専門・技術サービス業 | 宿泊業, 飲食サービス業 | 生活関連サービス業, 娯楽業 | 教育, 学習支援業 | 医療, 福祉 | 複合サービス事業 | サービス業 (他に分類されないもの) | 合計     |
|------|-------------|------------------|--------------|----------------|-----------|--------|----------|--------------------|--------|
| 従業員数 | 2,664       | 249              | 1,432        | 806            | 639       | 718    | 76       | 557                | 12,346 |
| 比率   | 21.6%       | 2.0%             | 11.6%        | 6.5%           | 5.2%      | 5.8%   | 0.6%     | 4.5%               | 100.0% |



(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

調査対象企業 1,000 社の従業員数は合計で 12,346 人である。

企業数において、不動産業、物品賃貸業は 75 社だが、業種別従業員数では不動産業、物品賃貸業が 2,664 人 (21.6%) で最も多い。

以下、卸売業、小売業が 2,203 人 (17.8%)、宿泊業、飲食サービス業が 1,432 人 (11.6%)、建設業が 1,317 人 (10.7%) である。

※従業員は正社員のみを対象としている。

### 3-2 業種別従業員数規模別分布

(単位：社、%)

|         | 農業、林業      | 漁業 | 鉱業、採石業、砂利採取業 | 建設業         | 製造業         | 電気・ガス・熱供給・水道業 | 情報通信業       | 運輸業、郵便業     | 卸売業、小売業      | 金融業、保険業     |
|---------|------------|----|--------------|-------------|-------------|---------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| 0~5人    | 1<br>50.0  | -  | -            | 55<br>57.9  | 19<br>52.8  | 1<br>100.0    | 10<br>83.3  | 7<br>25.9   | 205<br>80.1  | 15<br>71.4  |
| 6~10人   | 0<br>0.0   | -  | -            | 11<br>11.6  | 3<br>8.3    | 0<br>0.0      | 0<br>0.0    | 4<br>14.8   | 26<br>10.2   | 1<br>4.8    |
| 11~30人  | 0<br>0.0   | -  | -            | 21<br>22.1  | 9<br>25.0   | 0<br>0.0      | 2<br>16.7   | 12<br>44.4  | 14<br>5.5    | 2<br>9.5    |
| 31~50人  | 0<br>0.0   | -  | -            | 6<br>6.3    | 1<br>2.8    | 0<br>0.0      | 0<br>0.0    | 1<br>3.7    | 2<br>0.8     | 1<br>4.8    |
| 51~100人 | 0<br>0.0   | -  | -            | 1<br>1.1    | 3<br>8.3    | 0<br>0.0      | 0<br>0.0    | 3<br>11.1   | 2<br>0.8     | 0<br>0.0    |
| 101人~   | 0<br>0.0   | -  | -            | 1<br>1.1    | 1<br>2.8    | 0<br>0.0      | 0<br>0.0    | 0<br>0.0    | 7<br>2.7     | 2<br>9.5    |
| 合計      | 1<br>100.0 | -  | -            | 95<br>100.0 | 36<br>100.0 | 1<br>100.0    | 12<br>100.0 | 27<br>100.0 | 256<br>100.0 | 21<br>100.0 |

|         | 不動産業、物品賃貸業  | 学術研究、専門・技術サービス業 | 宿泊業、飲食サービス業  | 生活関連サービス業、娯楽業 | 教育、学習支援業    | 医療、福祉       | 複合サービス事業   | サービス業(他に分類されないもの) | 合計  |
|---------|-------------|-----------------|--------------|---------------|-------------|-------------|------------|-------------------|-----|
| 0~5人    | 53<br>70.7  | 40<br>78.4      | 86<br>70.5   | 74<br>77.9    | 16<br>42.1  | 78<br>80.4  | 3<br>75.0  | 54<br>79.4        | 717 |
| 6~10人   | 7<br>9.3    | 5<br>9.8        | 17<br>13.9   | 8<br>8.4      | 10<br>26.3  | 7<br>7.2    | 0<br>0.0   | 5<br>7.4          | 104 |
| 11~30人  | 6<br>8.0    | 5<br>9.8        | 7<br>5.7     | 9<br>9.5      | 4<br>10.5   | 9<br>9.3    | 0<br>0.0   | 4<br>5.9          | 104 |
| 31~50人  | 1<br>1.3    | 0<br>0.0        | 1<br>0.8     | 1<br>1.1      | 2<br>5.3    | 1<br>1.0    | 0<br>0.0   | 2<br>2.9          | 19  |
| 51~100人 | 1<br>1.3    | 0<br>0.0        | 3<br>2.5     | 0<br>0.0      | 4<br>10.5   | 1<br>1.0    | 1<br>25.0  | 2<br>2.9          | 21  |
| 101人~   | 3<br>4.0    | 0<br>0.0        | 3<br>2.5     | 2<br>2.1      | 1<br>2.6    | 1<br>1.0    | 0<br>0.0   | 1<br>1.5          | 22  |
| 合計      | 71<br>100.0 | 50<br>100.0     | 117<br>100.0 | 94<br>100.0   | 37<br>100.0 | 97<br>100.0 | 4<br>100.0 | 68<br>100.0       | 987 |

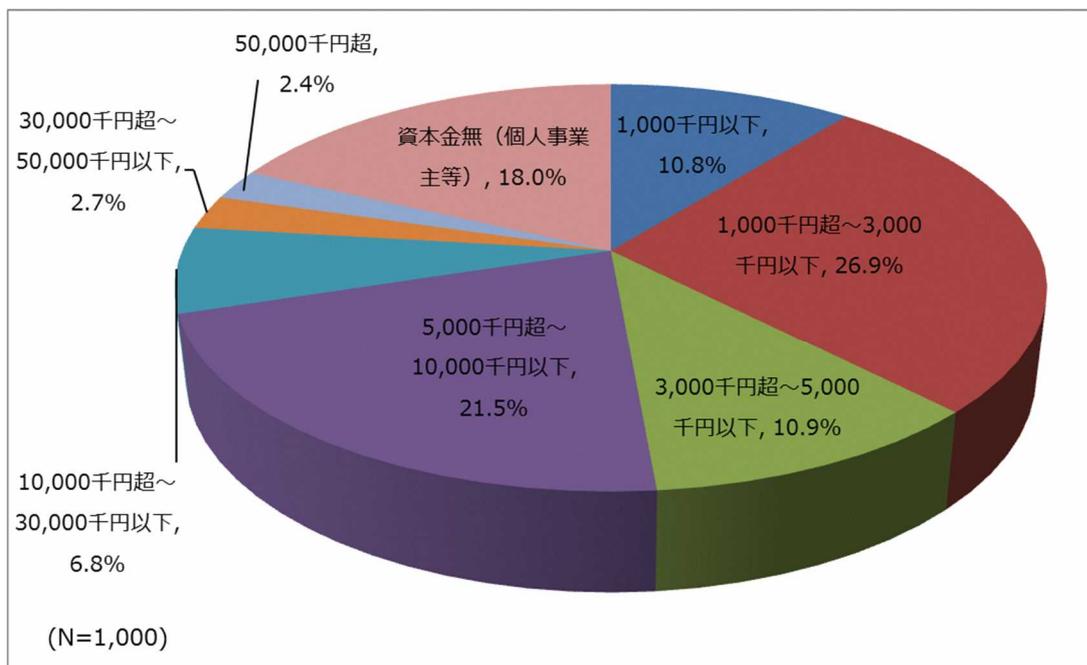
(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

多くの業種で「0~5人」の比率が過半数を占めている。

一方で運輸業、郵便業においては、「11~30人」の比率が4割を超えており、比較的従業員規模の大きい企業が存在していることが分かる。

### 3-3 資本金規模別分布

| 資本金規模                | 社数   | 比率    |
|----------------------|------|-------|
| 1,000千円以下            | 108  | 10.8% |
| 1,000千円超～3,000千円以下   | 269  | 26.9% |
| 3,000千円超～5,000千円以下   | 109  | 10.9% |
| 5,000千円超～10,000千円以下  | 215  | 21.5% |
| 10,000千円超～30,000千円以下 | 68   | 6.8%  |
| 30,000千円超～50,000千円以下 | 27   | 2.7%  |
| 50,000千円超            | 24   | 2.4%  |
| 資本金無(個人事業主等)         | 180  | 18.0% |
| 合計                   | 1000 | 100%  |



(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

資本金規模別分布については、「1,000千円超～3,000千円以下」が269社(26.9%)となり最も多い。以下、「5,000千円超～10,000千円以下」が215社(21.5%)、「資本金無(個人事業主等)」が180社(18.0%)、「3,000千円超～5,000千円以下」が109社(10.9%)、「1,000千円以下」が108社(10.8%)の順である。

### 3-4 業種別資本金規模別分布

(単位：社、%)

|                      | 農業、林業 | 漁業 | 鉱業、採石業、砂利採取業 | 建設業   | 製造業   | 電気・ガス・熱供給・水道業 | 情報通信業 | 運輸業、郵便業 | 卸売業、小売業 | 金融業、保険業 |
|----------------------|-------|----|--------------|-------|-------|---------------|-------|---------|---------|---------|
| 1,000千円以下            | 0     | -  | -            | 6     | 3     | 0             | 2     | 1       | 10      | 5       |
|                      | 0.0   | -  | -            | 6.3   | 8.3   | 0.0           | 16.7  | 3.7     | 3.9     | 23.8    |
| 1,000千円超～3,000千円以下   | 0     | -  | -            | 22    | 6     | 0             | 3     | 3       | 78      | 9       |
|                      | 0.0   | -  | -            | 23.2  | 16.7  | 0.0           | 25.0  | 11.1    | 30.5    | 42.9    |
| 3,000千円超～5,000千円以下   | 0     | -  | -            | 10    | 0     | 0             | 2     | 3       | 37      | 1       |
|                      | 0.0   | -  | -            | 10.5  | 0.0   | 0.0           | 16.7  | 11.1    | 14.5    | 4.8     |
| 5,000千円超～10,000千円以下  | 0     | -  | -            | 21    | 14    | 0             | 4     | 13      | 63      | 2       |
|                      | 0.0   | -  | -            | 22.1  | 38.9  | 0.0           | 33.3  | 48.1    | 24.6    | 9.5     |
| 10,000千円超～30,000千円以下 | 1     | -  | -            | 10    | 6     | 0             | 1     | 5       | 14      | 0       |
|                      | 50.0  | -  | -            | 10.5  | 16.7  | 0.0           | 8.3   | 18.5    | 5.5     | 0.0     |
| 30,000千円超～50,000千円以下 | 0     | -  | -            | 4     | 1     | 0             | 0     | 0       | 7       | 1       |
|                      | 0.0   | -  | -            | 4.2   | 2.8   | 0.0           | 0.0   | 0.0     | 2.7     | 4.8     |
| 50,000千円超            | 0     | -  | -            | 1     | 3     | 0             | 0     | 2       | 5       | 2       |
|                      | 0.0   | -  | -            | 1.1   | 8.3   | 0.0           | 0.0   | 7.4     | 2.0     | 9.5     |
| 資本金無(個人企業等)          | 1     | -  | -            | 21    | 3     | 1             | 0     | 0       | 42      | 1       |
|                      | 50.0  | -  | -            | 22.1  | 8.3   | 100.0         | 0.0   | 0.0     | 16.4    | 4.8     |
| 合計                   | 2     | -  | -            | 95    | 36    | 1             | 12    | 27      | 256     | 21      |
|                      | 100.0 | -  | -            | 100.0 | 100.0 | 100.0         | 100.0 | 100.0   | 100.0   | 100.0   |

|                      | 不動産業、物品賃貸業 | 学術研究、専門・技術サービス業 | 宿泊業、飲食サービス業 | 生活関連サービス業、娯楽業 | 教育、学習支援業 | 医療、福祉 | 複合サービス事業 | サービス業(他に分類されないもの) | 合計   |
|----------------------|------------|-----------------|-------------|---------------|----------|-------|----------|-------------------|------|
| 1,000千円以下            | 8          | 8               | 18          | 14            | 6        | 20    | 0        | 7                 | 108  |
|                      | 10.7       | 15.7            | 14.8        | 14.7          | 15.8     | 20.6  | 0.0      | 10.3              |      |
| 1,000千円超～3,000千円以下   | 19         | 8               | 44          | 34            | 7        | 13    | 0        | 23                | 269  |
|                      | 25.3       | 15.7            | 36.1        | 35.8          | 18.4     | 13.4  | 0.0      | 33.8              |      |
| 3,000千円超～5,000千円以下   | 6          | 8               | 17          | 11            | 3        | 6     | 2        | 3                 | 109  |
|                      | 8.0        | 15.7            | 13.9        | 11.6          | 7.9      | 6.2   | 50.0     | 4.4               |      |
| 5,000千円超～10,000千円以下  | 22         | 14              | 26          | 15            | 5        | 5     | 0        | 11                | 215  |
|                      | 29.3       | 27.5            | 21.3        | 15.8          | 13.2     | 5.2   | 0.0      | 16.2              |      |
| 10,000千円超～30,000千円以下 | 9          | 3               | 3           | 6             | 2        | 5     | 0        | 3                 | 68   |
|                      | 12.0       | 5.9             | 2.5         | 6.3           | 5.3      | 5.2   | 0.0      | 4.4               |      |
| 30,000千円超～50,000千円以下 | 3          | 1               | 4           | 3             | 1        | 0     | 1        | 1                 | 27   |
|                      | 4.0        | 2.0             | 3.3         | 3.2           | 2.6      | 0.0   | 25.0     | 1.5               |      |
| 50,000千円超            | 4          | 1               | 2           | 1             | 0        | 0     | 1        | 2                 | 24   |
|                      | 5.3        | 2.0             | 1.6         | 1.1           | 0.0      | 0.0   | 25.0     | 2.9               |      |
| 資本金無(個人企業等)          | 4          | 8               | 8           | 11            | 14       | 48    | 0        | 18                | 180  |
|                      | 5.3        | 15.7            | 6.6         | 11.6          | 36.8     | 49.5  | 0.0      | 26.5              |      |
| 合計                   | 75         | 51              | 122         | 95            | 38       | 97    | 4        | 68                | 1000 |
|                      | 100.0      | 100.0           | 100.0       | 100.0         | 100.0    | 100.0 | 100.0    | 100.0             |      |

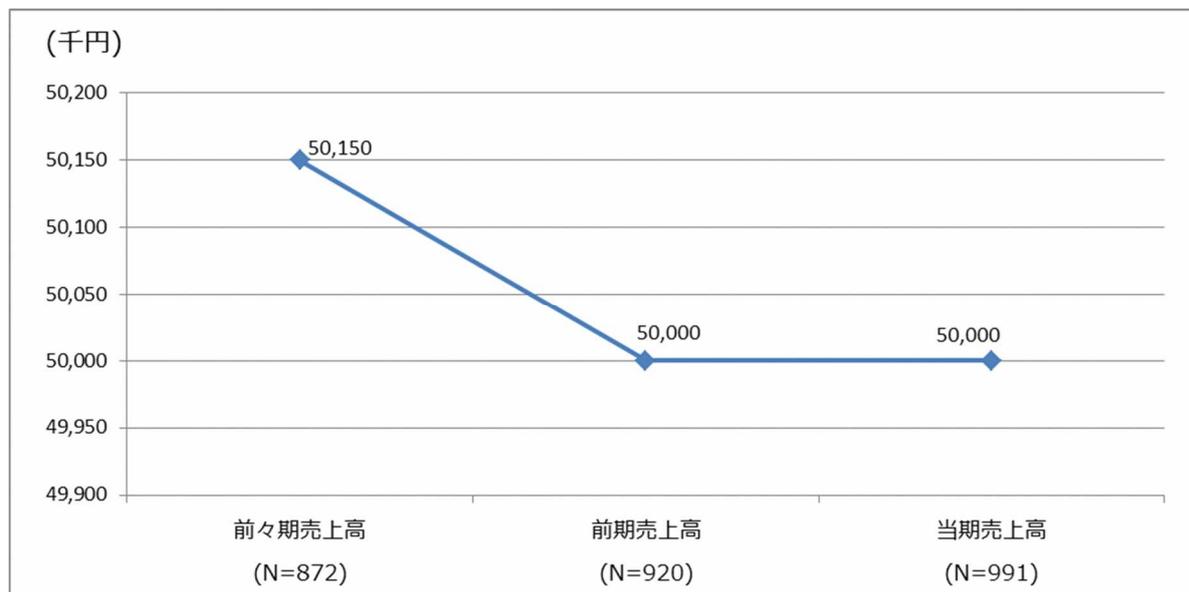
(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

多くの業種で、「50,000千円超」の比率が低く、資本金規模が小さい企業が多い。

一方で金融業、保険業と製造業、運輸業、郵便業においては、「50,000千円超」の比率が10ポイント弱と、比較的資本金規模の大きい企業が存在していることが分かる。

### 3-5 全企業売上高中央値推移

|        | 中央値(千円) | 伸び率(%) |
|--------|---------|--------|
| 前々期売上高 | 50,150  | -      |
| 前期売上高  | 50,000  | ▲0.03% |
| 当期売上高  | 50,000  | 0.00%  |

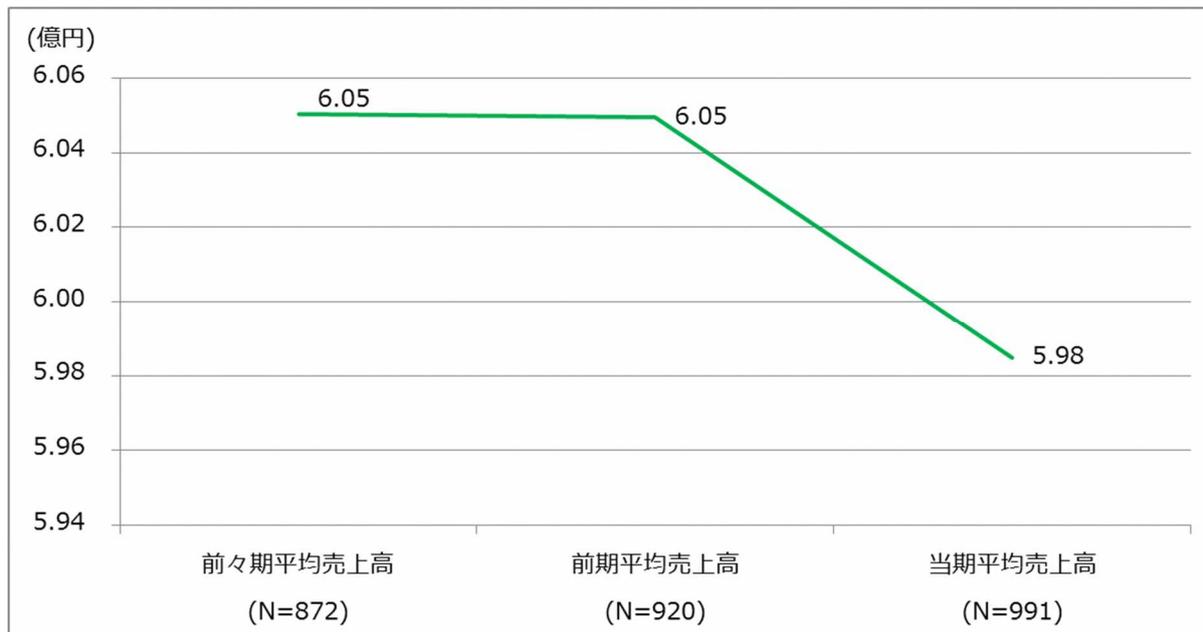


(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

前々期の売上高中央値は5,015万円、前期及び当期は5,000万円と、前々期と比較し-0.03ポイントのことから、市内企業の売上高中央値推移は微減しているものの、ほぼ横ばいの傾向にあると言える。

### 3-6 1 社当たり平均売上高推移

|          | 1社あたり平均売上高(億円) | 伸び率(%) |
|----------|----------------|--------|
| 前々期平均売上高 | 6.05           | -      |
| 前期平均売上高  | 6.05           | 0.0    |
| 当期平均売上高  | 5.98           | ▲1.1   |



(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

1社当たりの平均売上高推移をみると、前々期、前期は約6億500万円と、ほぼ横ばいである。当期は約5億9,850万円で1.1ポイント減少しており、減少傾向にある。

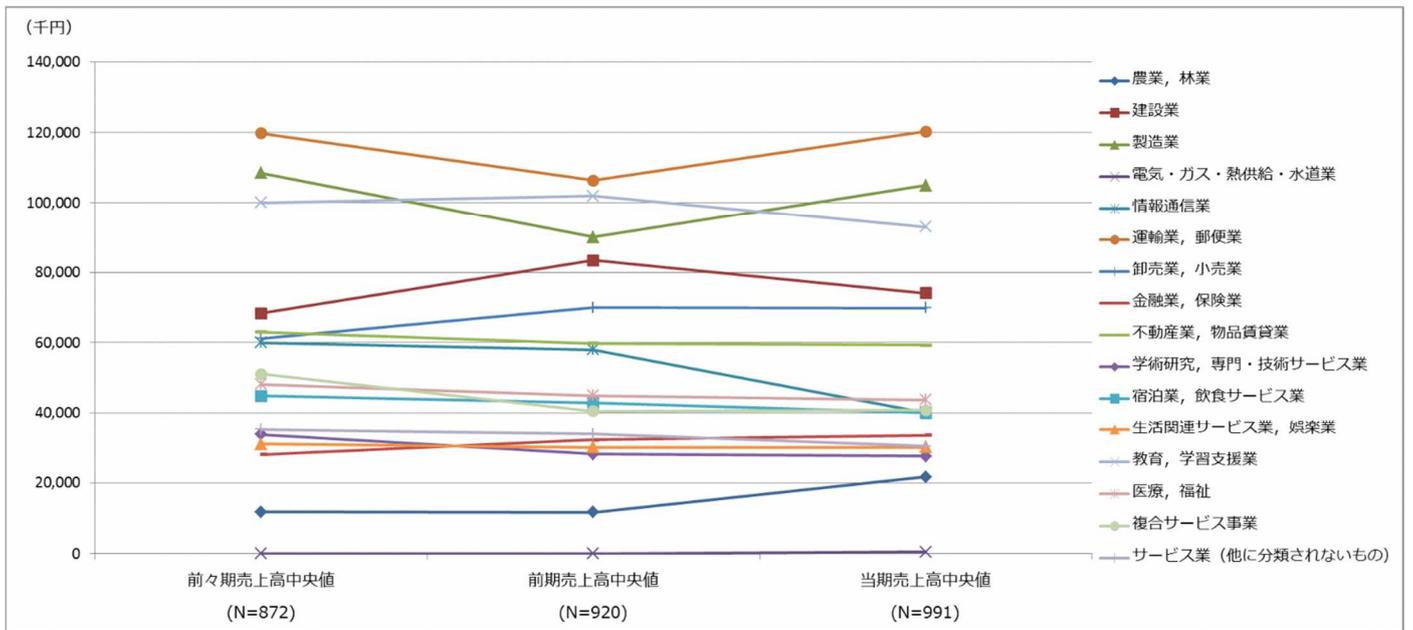
### 3-7 業種別売上高中央値推移

(単位：千円)

|           | 農業、林業  | 漁業 | 鉱業、採石業、砂利採取業 | 建設業    | 製造業     | 電気・ガス・熱供給・水道業 | 情報通信業  | 運輸業、郵便業 | 卸売業、小売業 |
|-----------|--------|----|--------------|--------|---------|---------------|--------|---------|---------|
| 前々期売上高中央値 | 11,750 | -  | -            | 68,334 | 108,471 | -             | 60,000 | 119,750 | 61,176  |
| 前期売上高中央値  | 11,679 | -  | -            | 83,440 | 90,085  | -             | 58,000 | 106,427 | 70,000  |
| 当期売上高中央値  | 21,628 | -  | -            | 74,069 | 105,000 | 540           | 40,050 | 120,250 | 69,901  |

|           | 金融業、保険業 | 不動産業、物品賃貸業 | 学術研究、専門・技術サービス業 | 宿泊業、飲食サービス業 | 生活関連サービス業、娯楽業 | 教育、学習支援業 | 医療、福祉  | 複合サービス事業 | サービス業（他に分類されないもの） |
|-----------|---------|------------|-----------------|-------------|---------------|----------|--------|----------|-------------------|
| 前々期売上高中央値 | 28,000  | 63,000     | 33,578          | 44,800      | 30,900        | 100,000  | 48,068 | 51,000   | 35,000            |
| 前期売上高中央値  | 32,100  | 59,798     | 28,086          | 42,750      | 30,000        | 102,000  | 44,937 | 40,450   | 33,750            |
| 当期売上高中央値  | 33,450  | 59,236     | 27,434          | 40,000      | 30,000        | 93,000   | 43,647 | 40,723   | 30,250            |



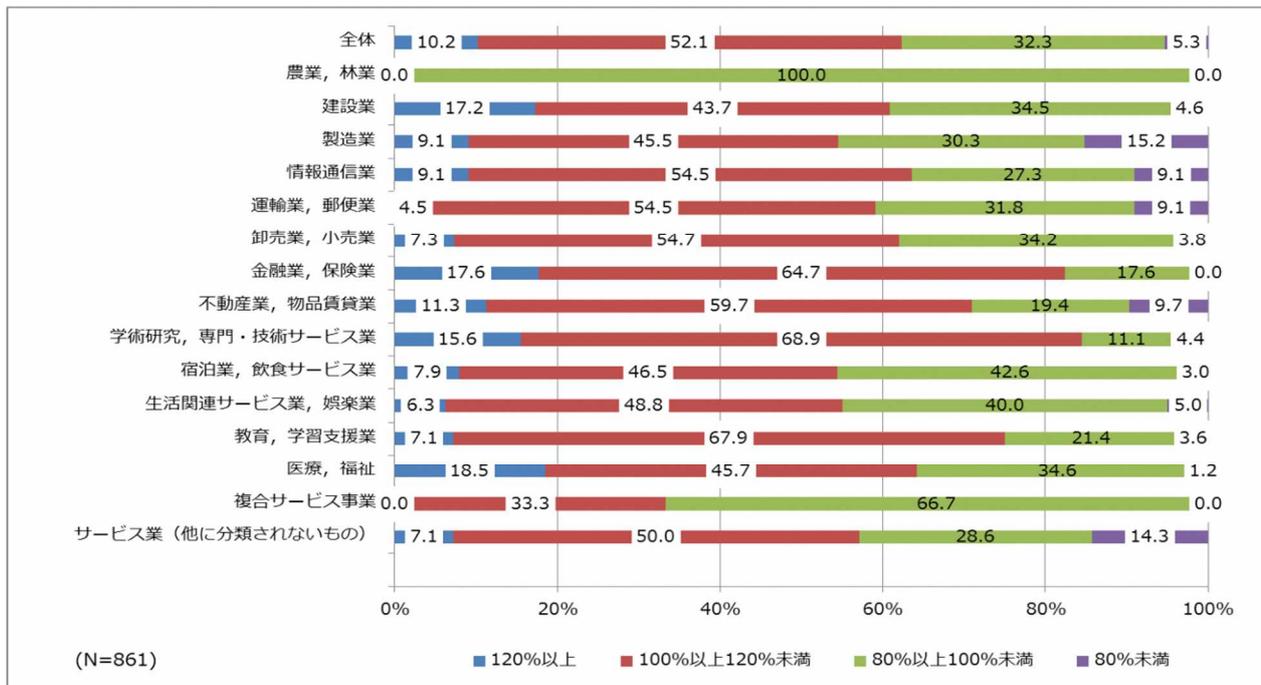
(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

業種別売上高中央値については、運輸業、郵便業が最も多く、当期には約 1.2 億円である。次いで製造業が約 1.1 億円で続き、3 番目に多いのが教育、学習支援業で約 0.9 億円、以下、建設業が約 0.7 億円で続く。いずれも市内企業の売上高増加に寄与している。

### 3-8 業種別売上高伸長率（前々期→前期）

（単位：社、％）

|                   | 120%以上 |      | 100%以上120%未 |      | 80%以上100%未 |       | 80%未満 |      |
|-------------------|--------|------|-------------|------|------------|-------|-------|------|
|                   | 社数     | 比率   | 社数          | 比率   | 社数         | 比率    | 社数    | 比率   |
| 全体                | 88     | 10.2 | 449         | 52.1 | 278        | 32.3  | 46    | 5.3  |
| 農業、林業             | 0      | 0.0  | 0           | 0.0  | 1          | 100.0 | 0     | 0.0  |
| 漁業                | -      | -    | -           | -    | -          | -     | -     | -    |
| 鉱業、採石業、砂利採取業      | -      | -    | -           | -    | -          | -     | -     | -    |
| 建設業               | 15     | 17.2 | 38          | 43.7 | 30         | 34.5  | 4     | 4.6  |
| 製造業               | 3      | 9.1  | 15          | 45.5 | 10         | 30.3  | 5     | 15.2 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業     | -      | -    | -           | -    | -          | -     | -     | -    |
| 情報通信業             | 1      | 9.1  | 6           | 54.5 | 3          | 27.3  | 1     | 9.1  |
| 運輸業、郵便業           | 1      | 4.5  | 12          | 54.5 | 7          | 31.8  | 2     | 9.1  |
| 卸売業、小売業           | 17     | 7.3  | 128         | 54.7 | 80         | 34.2  | 9     | 3.8  |
| 金融業、保険業           | 3      | 17.6 | 11          | 64.7 | 3          | 17.6  | 0     | 0.0  |
| 不動産業、物品賃貸業        | 7      | 11.3 | 37          | 59.7 | 12         | 19.4  | 6     | 9.7  |
| 学術研究、専門・技術サービス業   | 7      | 15.6 | 31          | 68.9 | 5          | 11.1  | 2     | 4.4  |
| 宿泊業、飲食サービス業       | 8      | 7.9  | 47          | 46.5 | 43         | 42.6  | 3     | 3.0  |
| 生活関連サービス業、娯楽業     | 5      | 6.3  | 39          | 48.8 | 32         | 40.0  | 4     | 5.0  |
| 教育、学習支援業          | 2      | 7.1  | 19          | 67.9 | 6          | 21.4  | 1     | 3.6  |
| 医療、福祉             | 15     | 18.5 | 37          | 45.7 | 28         | 34.6  | 1     | 1.2  |
| 複合サービス事業          | 0      | 0.0  | 1           | 33.3 | 2          | 66.7  | 0     | 0.0  |
| サービス業（他に分類されないもの） | 4      | 7.1  | 28          | 50.0 | 16         | 28.6  | 8     | 14.3 |



（出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工）

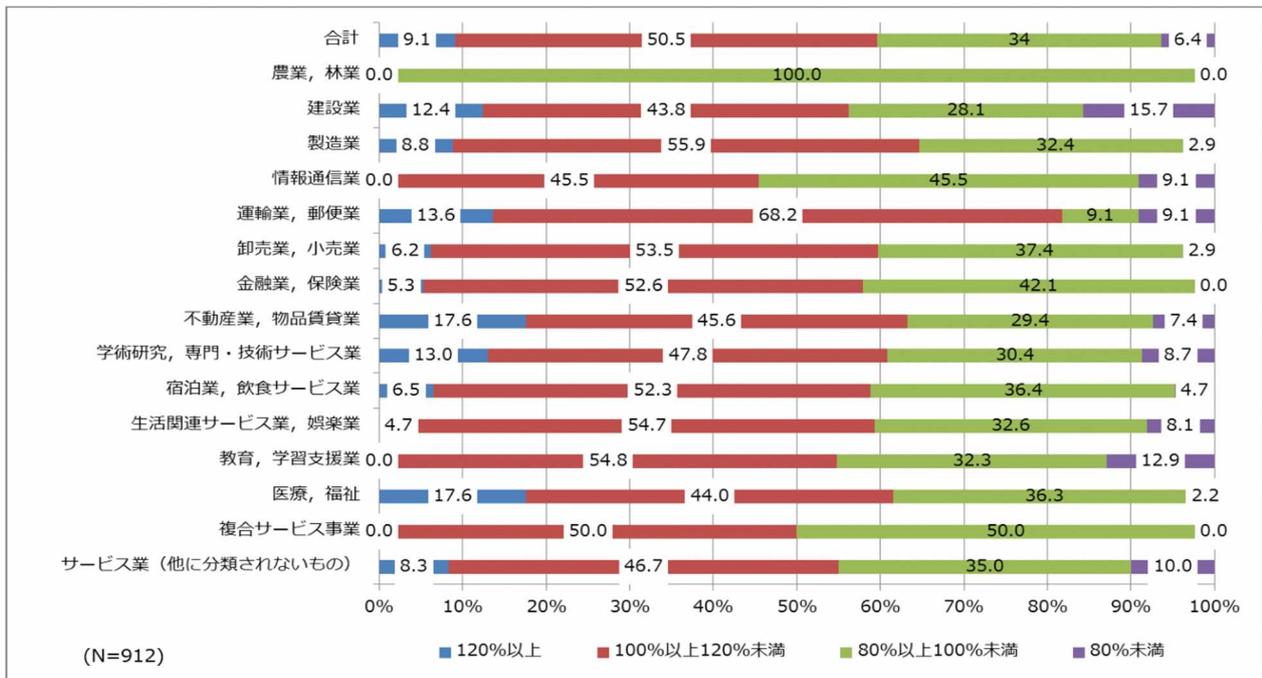
全体では「120%以上」が10.2%、「100%以上120%未満」が52.1%となっている。

業種別では、多くの業種で売上高が伸長している企業の割合（「120%以上」と「100%以上120%未満」の合計）が過半数を占めている。一方で、複合サービス業では売上高が伸長している企業の割合が半数を下回っている。

### 3-9 業種別売上高伸長率（前期→当期）

（単位：社、％）

|                   | 120%以上 |      | 100%以上120%未満 |      | 80%以上100%未満 |       | 80%未満 |      |
|-------------------|--------|------|--------------|------|-------------|-------|-------|------|
|                   | 社数     | 比率   | 社数           | 比率   | 社数          | 比率    | 社数    | 比率   |
| 全体                | 83     | 9.1  | 461          | 50.5 | 310         | 34.0  | 58    | 6.4  |
| 農業、林業             | 0      | 0.0  | 0            | 0.0  | 1           | 100.0 | 0     | 0.0  |
| 漁業                | -      | -    | -            | -    | -           | -     | -     | -    |
| 鉱業、採石業、砂利採取業      | -      | -    | -            | -    | -           | -     | -     | -    |
| 建設業               | 11     | 12.4 | 39           | 43.8 | 25          | 28.1  | 14    | 15.7 |
| 製造業               | 3      | 8.8  | 19           | 55.9 | 11          | 32.4  | 1     | 2.9  |
| 電気・ガス・熱供給・水道業     | -      | -    | -            | -    | -           | -     | -     | -    |
| 情報通信業             | 0      | 0.0  | 5            | 45.5 | 5           | 45.5  | 1     | 9.1  |
| 運輸業、郵便業           | 3      | 13.6 | 15           | 68.2 | 2           | 9.1   | 2     | 9.1  |
| 卸売業、小売業           | 15     | 6.2  | 130          | 53.5 | 91          | 37.4  | 7     | 2.9  |
| 金融業、保険業           | 1      | 5.3  | 10           | 52.6 | 8           | 42.1  | 0     | 0.0  |
| 不動産業、物品賃貸業        | 12     | 17.6 | 31           | 45.6 | 20          | 29.4  | 5     | 7.4  |
| 学術研究、専門・技術サービス業   | 6      | 13.0 | 22           | 47.8 | 14          | 30.4  | 4     | 8.7  |
| 宿泊業、飲食サービス業       | 7      | 6.5  | 56           | 52.3 | 39          | 36.4  | 5     | 4.7  |
| 生活関連サービス業、娯楽業     | 4      | 4.7  | 47           | 54.7 | 28          | 32.6  | 7     | 8.1  |
| 教育、学習支援業          | 0      | 0.0  | 17           | 54.8 | 10          | 32.3  | 4     | 12.9 |
| 医療、福祉             | 16     | 17.6 | 40           | 44.0 | 33          | 36.3  | 2     | 2.2  |
| 複合サービス事業          | 0      | 0.0  | 2            | 50.0 | 2           | 50.0  | 0     | 0.0  |
| サービス業（他に分類されないもの） | 5      | 8.3  | 28           | 46.7 | 21          | 35.0  | 6     | 10.0 |



（出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工）

全体では「120%以上」が9.1%、「100%以上120%未満」が50.5%である。

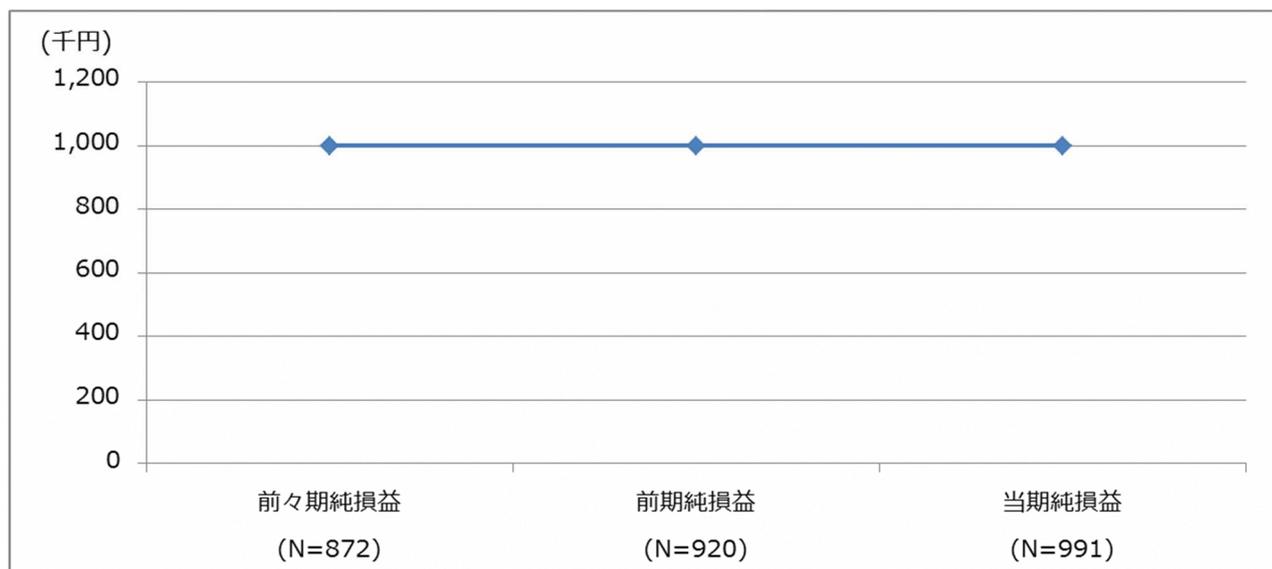
業種別では、前々期→前期同様、多くの業種で売上高が伸長している企業の割合（「120%以上」と「100%以上120%未満」の合計）が過半数を占めている。一方で、情報通信業は前期→当期で売上高が伸長している企業の割合が半数を下回った。

#### 【直近3期（前々期、前期、当期）の推移】

前々期から当期にかけて、「運輸業、郵便業」、「複合サービス事業」、「製造業」の3業種においては「120%以上」と「100%以上120%未満」を合わせた割合が10%以上伸長した。一方で「金融業、保険業」、「学術研究、専門・技術サービス業」、「教育、学習支援業」、「情報通信業」の4業種は同割合が10%以上低減した。

### 3-10 全企業純損益中央値推移

|        | 中央値(千円) | 伸び率(%) |
|--------|---------|--------|
| 前々期純損益 | 1,000   | -      |
| 前期純損益  | 1,000   | 0.00%  |
| 当期純損益  | 1,000   | 0.00%  |

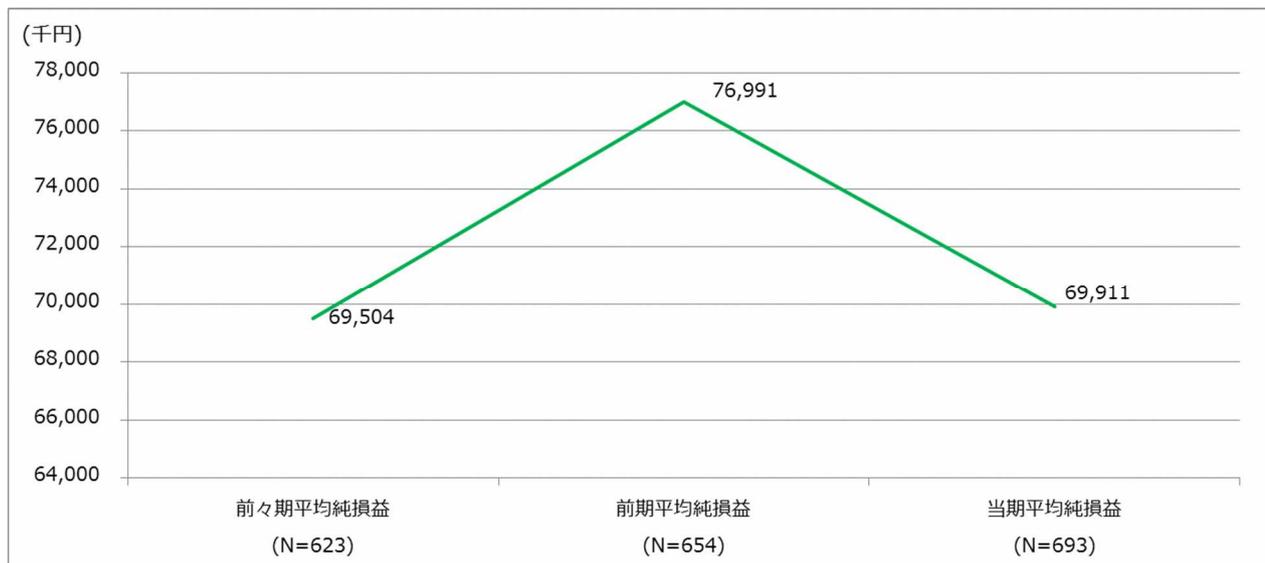


(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

前々期から当期にかけての純損益中央値は 100 万円で横ばいである。

### 3-1-1 1社あたり平均純損益額推移

|          | 1社あたり平均純損益(千円) | 伸び率(%) |
|----------|----------------|--------|
| 前々期平均純損益 | 69,504         | -      |
| 前期平均純損益  | 76,991         | 10.8   |
| 当期平均純損益  | 69,911         | ▲9.2   |



(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

1社当たりの平均純損益額の推移をみると、前々期が約6,950万、前期が約7,700万円であり、前々期と比較し10.8ポイントの増加である。当期は約7,000万円と、前期と比較し9.2ポイントの減少であり、3期の推移をみると山なりである。

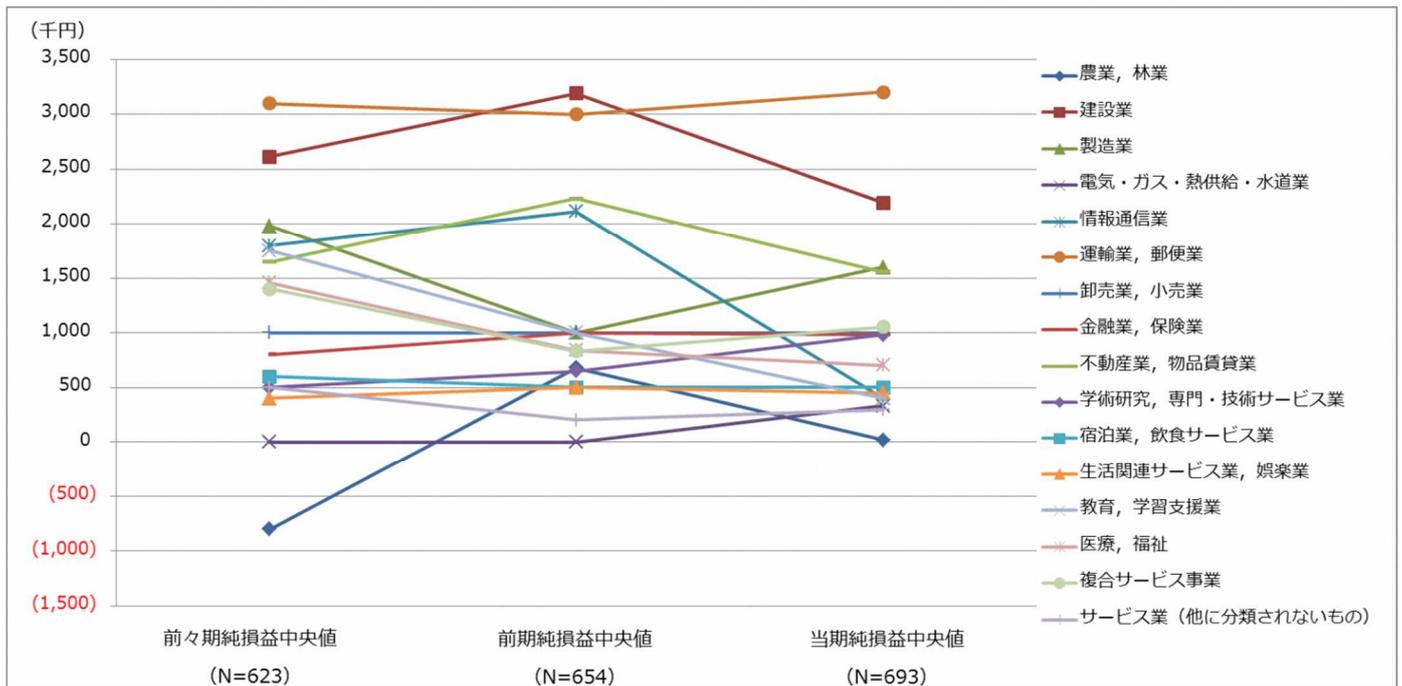
### 3-12 業種別純損益中央値推移

(単位：千円)

|           | 農業, 林業 | 漁業 | 鉱業, 採石業, 砂利採取業 | 建設業   | 製造業   | 電気・ガス・熱供給・水道業 | 情報通信業 | 運輸業, 郵便業 | 卸売業, 小売業 |
|-----------|--------|----|----------------|-------|-------|---------------|-------|----------|----------|
| 前々期純損益中央値 | (802)  | -  | -              | 2,614 | 1,980 | -             | 1,797 | 3,100    | 1,000    |
| 前期純損益中央値  | 679    | -  | -              | 3,191 | 1,000 | -             | 2,114 | 3,000    | 1,000    |
| 当期純損益中央値  | 21     | -  | -              | 2,196 | 1,600 | 331           | 400   | 3,200    | 1,000    |

|           | 金融業, 保険業 | 不動産業, 物品賃貸業 | 学術研究, 専門・技術サービス業 | 宿泊業, 飲食サービス業 | 生活関連サービス業, 娯楽業 | 教育, 学習支援業 | 医療, 福祉 | 複合サービス事業 | サービス業 (他に分類されないもの) |
|-----------|----------|-------------|------------------|--------------|----------------|-----------|--------|----------|--------------------|
| 前々期純損益中央値 | 800      | 1,650       | 500              | 600          | 400            | 1,750     | 1,458  | 1,399    | 500                |
| 前期純損益中央値  | 1,000    | 2,234       | 650              | 500          | 500            | 1,000     | 840    | 831      | 205                |
| 当期純損益中央値  | 985      | 1,556       | 980              | 500          | 450            | 400       | 702    | 1,056    | 300                |



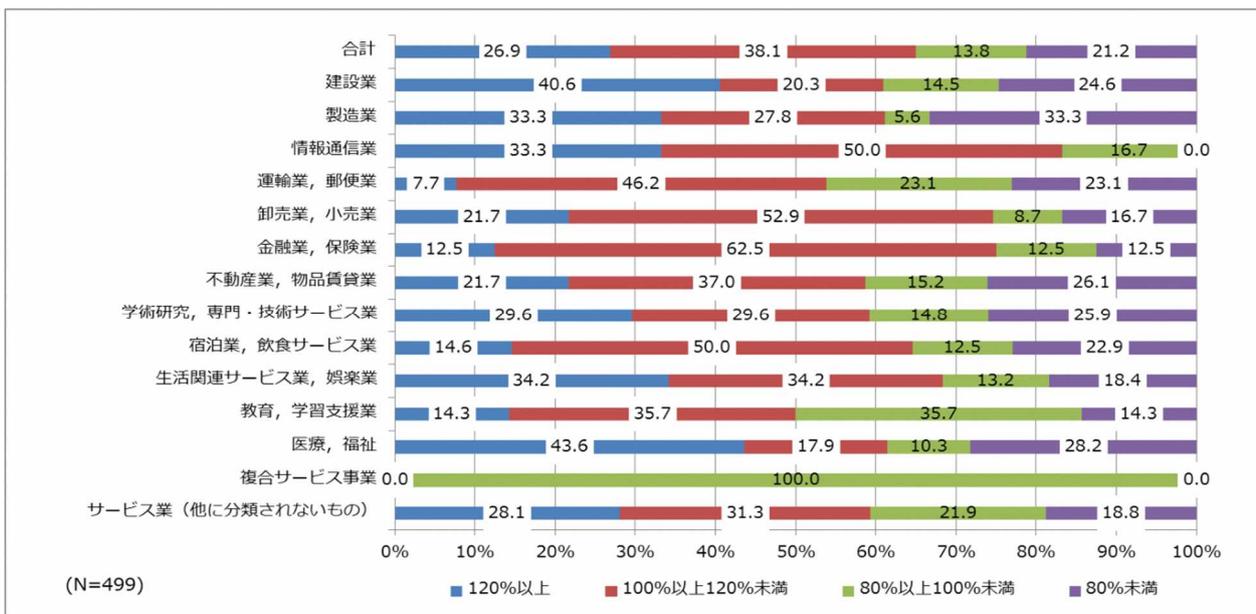
(出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工)

業種別純損益中央値については、運輸業、郵便業が最も多く、当期は320万円である。次いで建設業が約220万円で続き、3番目に多いのが製造業で160万円といずれも市内企業の利益増に寄与している。

### 3-13 業種別純損益伸長率（前々期→前期）

（単位：社、％）

|                   | 120%以上 |      | 100%以上120%未満 |      | 80%以上100%未満 |       | 80%未満 |      |
|-------------------|--------|------|--------------|------|-------------|-------|-------|------|
|                   | 社数     | 比率   | 社数           | 比率   | 社数          | 比率    | 社数    | 比率   |
| 全体                | 134    | 26.9 | 190          | 38.1 | 69          | 13.8  | 106   | 21.2 |
| 農業、林業             | -      | -    | -            | -    | -           | -     | -     | -    |
| 漁業                | -      | -    | -            | -    | -           | -     | -     | -    |
| 鉱業、採石業、砂利採取業      | -      | -    | -            | -    | -           | -     | -     | -    |
| 建設業               | 28     | 40.6 | 14           | 20.3 | 10          | 14.5  | 17    | 24.6 |
| 製造業               | 6      | 33.3 | 5            | 27.8 | 1           | 5.6   | 6     | 33.3 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業     | -      | -    | -            | -    | -           | -     | -     | -    |
| 情報通信業             | 2      | 33.3 | 3            | 50.0 | 1           | 16.7  | 0     | 0.0  |
| 運輸業、郵便業           | 1      | 7.7  | 6            | 46.2 | 3           | 23.1  | 3     | 23.1 |
| 卸売業、小売業           | 30     | 21.7 | 73           | 52.9 | 12          | 8.7   | 23    | 16.7 |
| 金融業、保険業           | 1      | 12.5 | 5            | 62.5 | 1           | 12.5  | 1     | 12.5 |
| 不動産業、物品賃貸業        | 10     | 21.7 | 17           | 37.0 | 7           | 15.2  | 12    | 26.1 |
| 学術研究、専門・技術サービス業   | 8      | 29.6 | 8            | 29.6 | 4           | 14.8  | 7     | 25.9 |
| 宿泊業、飲食サービス業       | 7      | 14.6 | 24           | 50.0 | 6           | 12.5  | 11    | 22.9 |
| 生活関連サービス業、娯楽業     | 13     | 34.2 | 13           | 34.2 | 5           | 13.2  | 7     | 18.4 |
| 教育、学習支援業          | 2      | 14.3 | 5            | 35.7 | 5           | 35.7  | 2     | 14.3 |
| 医療、福祉             | 17     | 43.6 | 7            | 17.9 | 4           | 10.3  | 11    | 28.2 |
| 複合サービス事業          | 0      | 0.0  | 0            | 0.0  | 3           | 100.0 | 0     | 0.0  |
| サービス業（他に分類されないもの） | 9      | 28.1 | 10           | 31.3 | 7           | 21.9  | 6     | 18.8 |



（出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工）

全体では「120%以上」が26.9%、「100%以上120%未満」が38.1%である。

業種別では、多くの業種で売上高が伸長している企業の割合（「120%以上」と「100%以上120%未満」の合計）が過半数を占めている。

#### 【業種別傾向】

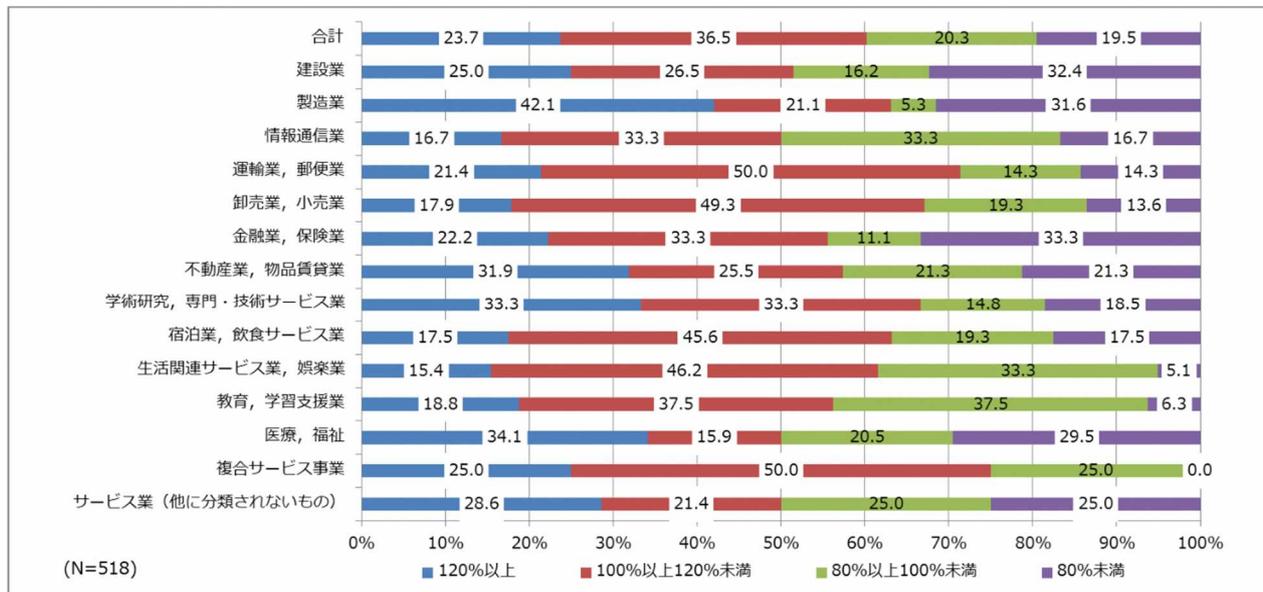
「120%以上」と「100%以上120%未満」を合わせた割合で見ると、以下の傾向が見られる。

- ① 経営状況が特に好調（70%以上）⇒「情報通信業」、「金融業、保険業」、「卸売業、小売業」
- ② 経営状況が好調（60%以上70%未満）⇒「生活関連サービス業、娯楽業」、「宿泊業、飲食サービス業」、「医療、福祉」、「製造業」、「建設業」
- ③ 経営状況が堅調（50%以上60%未満）⇒「サービス業（他に分類されないもの）」、「学術研究、専門・技術サービス業」、「不動産業、物品賃貸業」、「運輸業、郵便業」、「教育、学習支援業」
- ④ 経営状況が不調（50%未満）⇒「複合サービス事業」

### 3-14 業種別純損益伸長率（前期→当期）

（単位：社、％）

|                   | 120%以上 |      | 100%以上120%未 |      | 80%以上100%未 |      | 80%未 |      |
|-------------------|--------|------|-------------|------|------------|------|------|------|
|                   | 社数     | 比率   | 社数          | 比率   | 社数         | 比率   | 社数   | 比率   |
| 全体                | 123    | 23.7 | 189         | 36.5 | 105        | 20.3 | 101  | 19.5 |
| 農業、林業             | -      | -    | -           | -    | -          | -    | -    | -    |
| 漁業                | -      | -    | -           | -    | -          | -    | -    | -    |
| 鉱業、採石業、砂利採取業      | -      | -    | -           | -    | -          | -    | -    | -    |
| 建設業               | 17     | 25.0 | 18          | 26.5 | 11         | 16.2 | 22   | 32.4 |
| 製造業               | 8      | 42.1 | 4           | 21.1 | 1          | 5.3  | 6    | 31.6 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業     | -      | -    | -           | -    | -          | -    | -    | -    |
| 情報通信業             | 1      | 16.7 | 2           | 33.3 | 2          | 33.3 | 1    | 16.7 |
| 運輸業、郵便業           | 3      | 21.4 | 7           | 50.0 | 2          | 14.3 | 2    | 14.3 |
| 卸売業、小売業           | 25     | 17.9 | 69          | 49.3 | 27         | 19.3 | 19   | 13.6 |
| 金融業、保険業           | 2      | 22.2 | 3           | 33.3 | 1          | 11.1 | 3    | 33.3 |
| 不動産業、物品賃貸業        | 15     | 31.9 | 12          | 25.5 | 10         | 21.3 | 10   | 21.3 |
| 学術研究、専門・技術サービス業   | 9      | 33.3 | 9           | 33.3 | 4          | 14.8 | 5    | 18.5 |
| 宿泊業、飲食サービス業       | 10     | 17.5 | 26          | 45.6 | 11         | 19.3 | 10   | 17.5 |
| 生活関連サービス業、娯楽業     | 6      | 15.4 | 18          | 46.2 | 13         | 33.3 | 2    | 5.1  |
| 教育、学習支援業          | 3      | 18.8 | 6           | 37.5 | 6          | 37.5 | 1    | 6.3  |
| 医療、福祉             | 15     | 34.1 | 7           | 15.9 | 9          | 20.5 | 13   | 29.5 |
| 複合サービス事業          | 1      | 25.0 | 2           | 50.0 | 1          | 25.0 | 0    | 0.0  |
| サービス業（他に分類されないもの） | 8      | 28.6 | 6           | 21.4 | 7          | 25.0 | 7    | 25.0 |



（出所：東京商工リサーチ企業情報データベースを再編加工）

全体では「120%以上」が23.7%、「100%以上120%未」が36.5%である。

業種別では、すべての業種で売上高が伸長している企業の割合（「120%以上」と「100%以上120%未」の合計）が半数以上を占めるようになった。

### 【業種別傾向】

「120%以上」と「100%以上120%未満」を合わせた割合で見ると、以下の傾向が見られる。

- ①経営状況が特に好調（70%以上） ⇒「複合サービス事業」、「運輸業、郵便業」
- ②経営状況が好調（60%以上70%未満）⇒「卸売業、小売業」、「学術研究、専門・技術サービス業」、「製造業」、「宿泊業、飲食サービス業」、「生活関連サービス業、娯楽業」
- ③経営状況が堅調（50%以上60%未満）⇒「不動産業、物品賃貸業」、「教育、学習支援業」、「金融業、保険業」、「建設業」、「情報通信業」、「医療、福祉」、「サービス業（他に分類されないもの）」

### 【直近3期（前々期、前期、当期）の推移】

前々期から当期にかけて、「複合サービス事業」、「運輸業、郵便業」の2業種においては、「120%以上」と「100%以上120%未満」を合わせた割合が10%以上伸長した。一方で「情報通信業」、「金融業、保険業」、「医療、福祉」の3業種は同割合が10%以上低減した。



問 4. 貴事業所の「資金繰り」、「金融機関の融資態度」について、**各期の一期前と比較**した上で、各項目の1～3のうち該当するものを1つ選び、番号に○をつけてください。

|                 | 資金繰り（前期比） |      |      | 金融機関の融資態度（前期比） |      |       |
|-----------------|-----------|------|------|----------------|------|-------|
|                 | 1.好転      | 2.不変 | 3.悪化 | 1.緩い           | 2.普通 | 3.厳しい |
| 2019年1月～3月実績    |           |      |      |                |      |       |
| 2019年4月～6月実績    |           |      |      |                |      |       |
| 2019年7月～9月見通し   |           |      |      |                |      |       |
| 2019年10月～12月見込み |           |      |      |                |      |       |

問 5. 貴事業所の「仕入価格」、「販売価格」、「在庫水準」について、**各期の一期前と比較**した上で、各項目の1～3のうち該当するものを1つ選び、番号に○をつけてください。

|                 | 仕入価格（前期比） |      |      | 販売価格（前期比） |      |      | 在庫水準（前期比） |      |      |
|-----------------|-----------|------|------|-----------|------|------|-----------|------|------|
|                 | 1.上昇      | 2.不変 | 3.低下 | 1.上昇      | 2.不変 | 3.低下 | 1.過剰      | 2.適正 | 3.不足 |
| 2019年1月～3月実績    |           |      |      |           |      |      |           |      |      |
| 2019年4月～6月実績    |           |      |      |           |      |      |           |      |      |
| 2019年7月～9月見通し   |           |      |      |           |      |      |           |      |      |
| 2019年10月～12月見込み |           |      |      |           |      |      |           |      |      |

問 6. 貴事業所の「人材過不足」、「労働時間」、「賃金水準」、「人材採用」、「人材育成」について、**前年度の同期と比較**した上で、各項目の1～3のうち該当するものを1つ選び、番号に○をつけてください。

※各期の具体的な時期について、2018年度下期は「2018年10月～2019年3月」、2019年度上期は「2019年4月～9月」、2019年度下期は「2019年10月～2020年3月」を指します。

|             | 人材過不足（前年同期比） |      |      | 労働時間（前年同期比） |      |      | 賃金水準（前年同期比） |      |      |
|-------------|--------------|------|------|-------------|------|------|-------------|------|------|
|             | 1.過剰         | 2.適正 | 3.不足 | 1.増加        | 2.不変 | 3.減少 | 1.増加        | 2.不変 | 3.減少 |
| 2018年度下期実績  |              |      |      |             |      |      |             |      |      |
| 2019年度上期見通し |              |      |      |             |      |      |             |      |      |
| 2019年度下期見込み |              |      |      |             |      |      |             |      |      |

|             | 人材採用（前年同期比） |      |       | 人材育成（前年同期比） |      |       |
|-------------|-------------|------|-------|-------------|------|-------|
|             | 1.積極的       | 2.普通 | 3.消極的 | 1.積極的       | 2.普通 | 3.消極的 |
| 2018年度下期実績  |             |      |       |             |      |       |
| 2019年度上期見通し |             |      |       |             |      |       |
| 2019年度下期見込み |             |      |       |             |      |       |

問 7. 貴事業所の設備能力及び投資動向についてお伺いします。

貴事業所における「生産設備（**製造業のみ**）」、「研究開発投資」、「営業用設備」について、**前年度の同期と比較**した上で、各項目の1～3のうち該当するものを1つ選び、番号に○をつけてください。

|             | 生産設備（前年同期比） |      |      | 研究開発投資（前年同期比） |      |      | 営業用設備（前年同期比） |      |      |
|-------------|-------------|------|------|---------------|------|------|--------------|------|------|
|             | 1.過剰        | 2.適正 | 3.不足 | 1.過剰          | 2.適正 | 3.不足 | 1.過剰         | 2.適正 | 3.不足 |
| 2018年度下期実績  |             |      |      |               |      |      |              |      |      |
| 2019年度上期見通し |             |      |      |               |      |      |              |      |      |
| 2019年度下期見込み |             |      |      |               |      |      |              |      |      |

問 8. 千葉市内における貴事業所の「設備投資の有無」及び「設備投資額」をご記入ください（土地投資を含みます）。

|                                  | 設備投資   |      | → | 設備投資額<br>(左記で「2.実施、実施予定」の方のみ) |    |
|----------------------------------|--------|------|---|-------------------------------|----|
|                                  | 1.実施せず | 2.実施 |   |                               | 万円 |
| 2018年度下期実績                       |        |      | → |                               | 万円 |
| 2019年度上期見通し                      |        |      | → |                               | 万円 |
| 2019年度下期見込み                      |        |      | → |                               | 万円 |
| 2020年度以降<br>(「2.実施予定」の方は予定時期も記入) |        |      | → |                               | 万円 |
|                                  | 年 月 日  |      |   |                               |    |

問 9、問 8 の各期において「2.実施、実施予定」とお答えの方は、「設備投資の目的」を下欄【選択肢】から選び、該当する番号すべてに○をつけてください。

|              | 設備投資の目的（下欄【選択肢】から該当する番号に○） |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |
|--------------|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|
| 2018 年度下期実績  | 1                          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2019 年度上期見通し | 1                          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2019 年度下期見込み | 1                          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 2020 年度以降    | 1                          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |

【選択肢】

|                 |                     |             |
|-----------------|---------------------|-------------|
| 1.店舗・工場等の新設、増改築 | 2.生産能力増大のための機械・設備導入 | 3.省力化・合理化   |
| 4.既存機械・設備の入れ替え  | 5.技術革新・研究開発・新製品開発   | 6.情報化（IT）投資 |
| 7.経営多角化・新分野進出   | 8.省エネルギー、環境問題への対応   | 9.土地購入      |
| 10.労働環境の改善      | 11.その他（             | ）           |

問 10、千葉県では地域経済の活性化を目的とし、市内企業等を対象とした支援制度を数多く設けております。同封資料を参照いただき、以下の項目の中から利用したことのある施策がありましたら、該当する番号すべてに○をつけてください。

また、**1～18 のいずれかを回答した方**は、利用した施策によって「売上の向上や経営の安定」、「採用力の向上、人材育成や職場環境の改善」に役に立ったかどうか、各項目の 1～3 のうち該当するものを 1 つ選び、番号に○をつけてください。

| 売上の向上や経営の安定                    |   | 役に立った | どちらとも言えない | 役に立たなかった |
|--------------------------------|---|-------|-----------|----------|
| 1. 中小企業資金融資制度                  | → | 1     | 2         | 3        |
| 2. 産業振興財団のコーディネーター等による相談事業     | → | 1     | 2         | 3        |
| 3. 特許等取得支援事業                   | → | 1     | 2         | 3        |
| 4. 中小企業等外国出願支援事業               | → | 1     | 2         | 3        |
| 5. 認証等取得支援事業                   | → | 1     | 2         | 3        |
| 6. 事業継続支援事業                    | → | 1     | 2         | 3        |
| 8. 新規市場開拓支援事業                  | → | 1     | 2         | 3        |
| 9. トライアル発注認定事業                 | → | 1     | 2         | 3        |
| 10. 産学共同研究促進支援事業・大学等研究費用助成事業   | → | 1     | 2         | 3        |
| 11. 企業立地補助制度                   | → | 1     | 2         | 3        |
| 12. ビジネスプランコンテスト事業             | → | 1     | 2         | 3        |
| 採用力の向上、人材育成や職場環境の改善            |   | 役に立った | どちらとも言えない | 役に立たなかった |
| 13. 就職ポータルサイト「ジョブちば」           | → | 1     | 2         | 3        |
| 14. インターンシップ促進事業               | → | 1     | 2         | 3        |
| 15. 合同企業説明会（インターンシップマッチング会）の開催 | → | 1     | 2         | 3        |
| 16. 中小企業人材育成研修費補助金事業           | → | 1     | 2         | 3        |
| 17. キャリアアップアドバイザーによるコンサルティング事業 | → | 1     | 2         | 3        |
| 18. 勤労者福祉サービス事業                | → | 1     | 2         | 3        |
| 19. どの支援制度も利用したことがない           |   |       |           |          |

問 11、問 10 で 1～12 を回答した方にお聞きします。利用した支援制度が売上の向上や経営の安定等に役に立った/役に立たなかったと感じた理由について、具体的に記入ください。

|  |
|--|
|  |
|--|

問 12、問 10 で 13～18 を回答した方にお聞きします。利用した支援制度が採用力の向上、人材育成、職場環境の改善に役に立った/役に立たなかったと感じた理由について、具体的に記入ください。

|  |
|--|
|  |
|--|

問 13. **問 10 で 19 を回答した方にお聞きします。**貴事業所ではなぜ支援制度を利用していないのですか。該当する番号すべてに○をつけてください。

|                       |                       |                  |
|-----------------------|-----------------------|------------------|
| 1. 支援制度を必要としていない      | 2. 手続きが面倒             | 3. 希望する支援制度がない   |
| 4. 希望する支援制度があるが内容が不十分 | 5. 支援制度の対象に自社があてはまらない | 6. 支援制度自体を知らなかった |
| 7. その他 ( )            |                       |                  |

問 14. 貴事業所が市に期待する支援制度やサポートについて、具体的にご記入ください。

|  |
|--|
|  |
|--|

**【付帯調査】外国人材の活用について**

問 1. 貴事業所では、外国人材を雇用していますか。1～3のうち該当するものを1つ選び、番号に○をつけてください。

|                        |                             |
|------------------------|-----------------------------|
| 1. 雇用したことがあり、現在も雇用している | 2. 過去に雇用したことがあるが、現在は雇用していない |
| 3. 雇用したことがない           |                             |

問 2. **問 1 で 1 または 2 を回答した方にお聞きします。**外国人材を雇用した理由はなんですか。該当する番号すべてに○をつけてください。

|                 |                      |                  |
|-----------------|----------------------|------------------|
| 1. 業務上必要となったため  | 2. 比較的賃金が安価であったため    | 3. 比較的スキルが高かったため |
| 4. 日本人の採用が難しいため | 5. たまたま雇用者が外国籍であったため | 6. その他 ( )       |

問 3. **問 1 で 2 を回答した方にお聞きします。**外国人材の雇用を辞めた理由はなんですか。該当する番号すべてに○をつけてください。

|                     |                       |                     |
|---------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. 外国人雇用者が自ら辞めたため   | 2. 就労手続きが面倒であったため     | 3. 在留期間に制限があるため     |
| 4. 生活面の支援など負担がかかるため | 5. 紹介会社に不満があったため      | 6. 仕事への意欲に欠けていたため   |
| 7. 協調性に欠けていたため      | 8. コミュニケーションに問題があったため | 9. 希望するスキルに満たなかったため |
| 10. その他 ( )         |                       |                     |

問 4. **問 1 で 3 を回答した方にお聞きします。**外国人材を雇用していない理由はなんですか。該当する番号すべてに○をつけてください。

|                   |                     |                      |
|-------------------|---------------------|----------------------|
| 1. 国際案件がなく必要がないため | 2. 検討するような機会がなかったため | 3. 就労手続きが面倒そうのため     |
| 4. 在留期間に制限があるため   | 5. 生活面の支援など負担がかかるため | 6. コミュニケーションに不安があるため |
| 7. その他 ( )        |                     |                      |

問 5. 出入国管理及び難民認定法改正に伴い、貴事業所では今後、外国人材を雇用する意向はありますか。1～5のうち該当するものを1つ選び、番号に○をつけてください。あわせて、その理由について、具体的にご記入ください。

|                   |                    |                 |
|-------------------|--------------------|-----------------|
| 1. 現状より雇用人数を増やしたい | 2. 現状の雇用人数を確保し続けたい | 3. 現状より雇用を減らしたい |
| 4. これから雇用を検討したい   |                    |                 |
| 5. 雇用を検討していない     |                    |                 |
| 【理由】              |                    |                 |

問 6. どのような取り組みがあれば外国人材の雇用が進むと思いますか。該当する番号すべてに○をつけてください。

|                     |                 |                     |
|---------------------|-----------------|---------------------|
| 1. 外国人材の雇用方法・留意点の紹介 | 2. 外国人材の雇用事例の紹介 | 3. 外国人材とのマッチング機会の提供 |
| 4. 外国人材に関するセミナーの開催  |                 | 5. 就労後の定期的、継続的な支援   |
| 6. その他 ( )          |                 |                     |

最後に、最近の貴事業所の業況、業界の動向等について、良い点、悪い点にわけてできるだけ具体的にご記入ください。

|       |
|-------|
| 【良い点】 |
| 【悪い点】 |

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。

アンケート用紙は同封の返信用封筒で **2019年7月26日(金)まで**にご返送ください。

※インターネットでご回答いただいた場合、ご返送は不要です。

## (3) 中小企業向け支援事業一覧

2019年度 千葉市  
主な中小企業向け支援事業

各事業の詳細については、担当課までお問い合わせいただくか、千葉市  
経済農政局のホームページにてご案内していますのでご利用ください。



| 1 資金面の支援            |   |   |                       |
|---------------------|---|---|-----------------------|
| No.                 | 事業名・内容  | 担当課・お問い合わせ先                                     |                       |
| 1                   | <b>【中小企業資金融資制度】</b><br>市内で事業を営む中小企業事業者等の経営基盤の確立、設備投資等を後押しするため、資金繰りを支援します。   | 産業支援課<br>043-245-5284<br>産業振興財団<br>043-201-9505 |                       |
| 2 経営の強化・新事業の展開への支援  |   |   |                       |
| (1) ビジネスに関する支援を受けたい |   |   |                       |
| No.                 | 事業名・内容  | 担当課・お問い合わせ先                                     |                       |
| 2                   | <b>【産業振興財団のコーディネーター等による相談事業】</b><br>ビジネス支援センター内の相談窓口にて、経営や技術的課題について、無料で随時相談に応じます。<br>[受付時間]9:00～17:00                               | 産業振興財団<br>043-201-9504                          |                       |
| 3                   | <b>【特許等取得支援事業】</b><br>新技術等に関して、特許権等の取得や活用などの相談に随時応じます。また、弁理士出願費用の一部助成を行います。   |   |                       |
| 4                   | <b>【中小企業等外国出願支援事業】</b><br>外国へ特許権等の出願を予定している事業者等に、外国出願費用の一部助成を行います。  |   |                       |
| 5                   | <b>【認証等取得支援事業】</b><br>社内体制の整備等に対して、産業振興財団に登録された専門家を事業所に派遣します(一部費用負担あり)。   |   |                       |
| 6                   | <b>【事業継続支援事業】</b><br>事業承継に関する計画策定や、大規模地震等の緊急事態における企業の危機管理対策であるBCP(事業継続計画)の計画を策定するために要する費用の一部を助成します。                                 |   |                       |
| 7                   | <b>【クラウドを活用した支援事業】</b><br>クラウドファンディングやクラウドソーシングに関するセミナーを開催します。また、サービス活用に係る費用を助成します(2019年10月以降実施予定)。                                 |   | 産業支援課<br>043-245-5284 |
| 7                   | クラウドファンディングやクラウドソーシングを活用したい   |   |                       |
| (2) 販路を拡大したい        |   |   |                       |
| No.                 | 事業名・内容  | 担当課・お問い合わせ先                                     |                       |
| 8                   | <b>【新規市場開拓支援事業】</b><br>見本市・商談会等への出展費用の一部助成を行います。  | 産業振興財団<br>043-201-9504                          |                       |
| 9                   | <b>【トライアル発注認定事業】</b><br>中小企業事業者が開発した新商品等を、市が認定してPRを行うとともに、その一部を市が試験導入します。<br>また、商品の販路拡大を支援するため、大規模見本市に本市ブースを出展します。                  | 産業支援課<br>043-245-5284                           |                       |
| (3) 研究機関や大学等との連携    |   |   |                       |
| No.                 | 事業名・内容  | 担当課・お問い合わせ先                                     |                       |
| 10                  | <b>【産学共同研究促進支援事業・大学等研究費用助成事業】</b><br>大学等と共同での研究開発や実証実験、試作品の製作など、事業化に向けた支援を行います。また、大学等との研究費の一部助成を行います。                               | 産業振興財団<br>043-201-9504                          |                       |
| (4) 工場・事業所の新設・拡大    |   |   |                       |
| No.                 | 事業名・内容  | 担当課・お問い合わせ先                                     |                       |
| 11                  | <b>【企業立地補助制度】</b><br>市内の特定地域において一定の条件(事業内容、固定資産取得額等)を満たす事業者に対して、補助金を交付します。  | 企業立地課<br>043-245-5279                           |                       |
| (5) その他             |   |   |                       |
| No.                 | 事業名・内容  | 担当課・お問い合わせ先                                     |                       |
| 12                  | <b>【ビジネスプランコンテスト事業】(ベンチャー・カップCHIBA)</b><br>中小企業事業者・創業者等の独創的な事業プランや技術を公募し、ビジネスプラン発表の場を提供するとともに、優秀なプランを表彰し、産業振興財団の各種支援事業により事業化を支援します。 | 産業振興財団<br>043-201-9504                          |                       |

3 人材の採用・人材育成・職場環境の改善の支援

(1)採用したい

| No. | 事業名・内容   | 担当課・お問い合わせ先           |
|-----|--|-----------------------|
| 13  | 求人情報を掲載したい<br><b>【就職ポータルサイト「ジョブちば」】</b><br>市が運営する、市内企業の求人等の情報や、雇用・労働に関する施策情報を掲載したポータルサイト。求人等の情報の他に、企業の魅力がより求職者に伝わるよう、企業の詳細な情報を発信しています。 |                       |
| 14  | インターンシップを受け入れたい<br><b>【インターンシップ促進事業】</b><br>インターンシップの受入方法等のセミナーを実施するとともに、セミナー参加企業を主な対象に合同企業説明会(インターンシップマッチング会)を実施しています。                | 雇用推進課<br>043-245-5278 |
| 15  | 学生と直接対話したい<br><b>【合同企業説明会(インターンシップマッチング会)の開催】</b><br>大学3年生・短期大学1年生・専門学校1年生・留学生を対象に、企業との直接対話を促す合同企業説明会を実施しています。                         |                       |

(2)育成したい

| No. | 事業名・内容  | 担当課・お問い合わせ先           |
|-----|---|-----------------------|
| 16  | 従業員のスキルアップを図りたい<br><b>【中小企業人材育成研修費補助金事業】</b><br>中小企業事業者の従業員が、業務に必要な技術や知識を習得するために必要な各種研修制度を利用した場合に、その受講料の一部を助成します。 | 雇用推進課<br>043-245-5278 |

(3)働きやすい職場にしたい

| No.         | 事業名・内容   | 担当課・お問い合わせ先           |    |         |                            |            |  |             |                                      |           |                 |        |                               |                        |
|-------------|--|-----------------------|----|---------|----------------------------|------------|--|-------------|--------------------------------------|-----------|-----------------|--------|-------------------------------|------------------------|
| 17          | 「働き方改革」に取り組みたい<br><b>【キャリアアップアドバイザーによるコンサルティング事業】</b><br>市のキャリアアップアドバイザーを派遣し、従業員の能力開発や労働生産性の向上、国の助成制度の活用を支援します。  | 雇用推進課<br>043-245-5278 |    |         |                            |            |  |             |                                      |           |                 |        |                               |                        |
| 18          | 福利厚生を充実させたい<br><b>【勤労者福祉サービス事業】</b><br>中小企業等を対象とした各種福利厚生サービスを提供しています。<br><table border="1"> <thead> <tr> <th>カテゴリ</th> <th>内容</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 生活の安定</td> <td>低利の融資あっ旋、退職金制度、医療保険、子育て支援等</td> </tr> <tr> <td>2 健康の維持・増進</td> <td>人間ドック・検診費用の一部助成、健康・温浴施設等利用券や家庭常備薬の割引あっ旋等</td> </tr> <tr> <td>3 自己啓発・余暇活動</td> <td>契約施設の割引価格での利用、宿泊費用の一部助成、各種チケット等のあっ旋等</td> </tr> <tr> <td>4 福祉情報の提供</td> <td>広報誌「ゆるり」等を無料で提供</td> </tr> <tr> <td>5 共済給付</td> <td>永年勤続、冠婚葬祭、病気、けが、住宅災害への保険金の給付等</td> </tr> </tbody> </table> | カテゴリ                  | 内容 | 1 生活の安定 | 低利の融資あっ旋、退職金制度、医療保険、子育て支援等 | 2 健康の維持・増進 | 人間ドック・検診費用の一部助成、健康・温浴施設等利用券や家庭常備薬の割引あっ旋等 | 3 自己啓発・余暇活動 | 契約施設の割引価格での利用、宿泊費用の一部助成、各種チケット等のあっ旋等 | 4 福祉情報の提供 | 広報誌「ゆるり」等を無料で提供 | 5 共済給付 | 永年勤続、冠婚葬祭、病気、けが、住宅災害への保険金の給付等 | 産業振興財団<br>043-216-3838 |
| カテゴリ        | 内容   |                       |    |         |                            |            |  |             |                                      |           |                 |        |                               |                        |
| 1 生活の安定     | 低利の融資あっ旋、退職金制度、医療保険、子育て支援等   |                       |    |         |                            |            |  |             |                                      |           |                 |        |                               |                        |
| 2 健康の維持・増進  | 人間ドック・検診費用の一部助成、健康・温浴施設等利用券や家庭常備薬の割引あっ旋等   |                       |    |         |                            |            |  |             |                                      |           |                 |        |                               |                        |
| 3 自己啓発・余暇活動 | 契約施設の割引価格での利用、宿泊費用の一部助成、各種チケット等のあっ旋等   |                       |    |         |                            |            |  |             |                                      |           |                 |        |                               |                        |
| 4 福祉情報の提供   | 広報誌「ゆるり」等を無料で提供  |                       |    |         |                            |            |  |             |                                      |           |                 |        |                               |                        |
| 5 共済給付      | 永年勤続、冠婚葬祭、病気、けが、住宅災害への保険金の給付等  |                       |    |         |                            |            |  |             |                                      |           |                 |        |                               |                        |

千葉市産業振興財団にお気軽にご相談ください！ ～あなたのビジネスを総合的にサポートします～

(公財)千葉市産業振興財団は、ビジネス支援センターを拠点に、地域経済の活性化を目的とした各種事業を実施しています。上記以外にも様々なサポートメニューをご用意しています。詳しくは、ホームページをご覧ください。

※中小企業支援法に基づく中小企業支援の「指定法人」として千葉市から指定を受けるほか、中小企業新事業活動促進法に基づく新事業支援体制の「中核的支援機関」として、千葉市から認定を受けています。

公益財団法人  
千葉市産業振興財団  
千葉市ビジネス支援センター

【所在地】〒260-0013 千葉市中央区中央2-5-1 千葉中央ツインビル2号館8階  
【TEL】043-201-9501(代表) 【HP】<http://www.chibashi-sangyo.or.jp/>



千葉市企業動向調査  
第 1 回  
(2019 年度上期)

発行：千葉市経済農政局経済部経済企画課  
〒260-8722 千葉市中央区千葉港 1 番 1 号  
電話：043-245-5275 FAX：043-245-5558

調査機関：株式会社東京商工リサーチ 千葉支店  
〒260-0032 千葉県千葉市中央区登戸 1-26-1  
朝日生命千葉登戸ビル 7F  
電話：043-301-7511 FAX：043-301-7517