

アンケート調査結果

第3回会議資料

令和7年4月30日(水)

目次

01 宿泊事業者アンケート調査結果

.....

02 宿泊者アンケート調査結果

.....

03 資料

.....

第3回



千葉開府 900年

千の葉に 時を刻んで 900年

01 宿泊事業者アンケート調査結果

.....

02 宿泊者アンケート調査結果

.....

03 資料

.....

01 宿泊事業者アンケート調査結果

(1) 宿泊事業者アンケート調査結果概要

■調査概要

対 象

千葉市内の宿泊事業者(ホテル・旅館、簡易宿所、住宅宿泊事業を行う届出住宅)

実施方法

郵送・メールによる配布、WEB・FAXによる回収

調査項目

客室数、収容人数、宿泊者数、宿泊料金、使途のイメージ、宿泊税額の影響度 等

実施時期

令和7年2月21日～3月10日

■アンケート回答状況

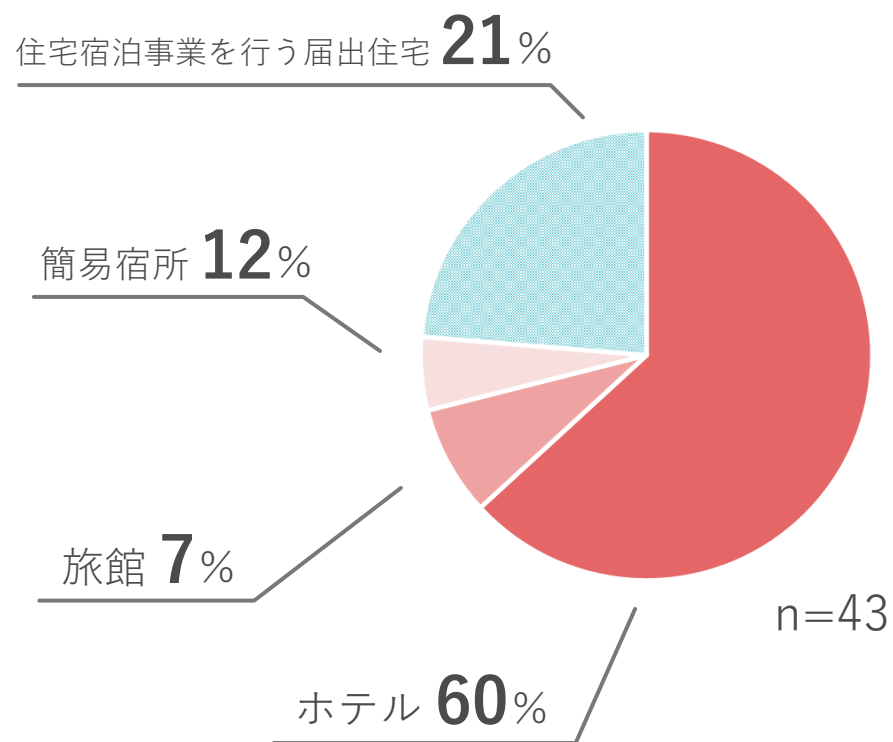
種 別	送 付 数 ※	回 答 数	回 答 率
旅館・ホテル	110	29	26%
簡易宿所	16	5	31%
住宅宿泊事業を行う届出住宅	35	9	26%
合 計	161	43	27%

※旅館業一覧に記載されている営業所、住宅宿泊事業を行う届出のある住宅から、廃業等により所在が確認できない対象、郵送が返戻された対象を除いた数

01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 タイプ別回答数

問1 宿泊施設のタイプ別回答数



種 別	回答数	%
ホ テ ル	26	60%
旅 館	3	7%
簡易宿所	5	12%
住宅宿泊事業を行う 届出住宅	9	21%
全 体	43	100%

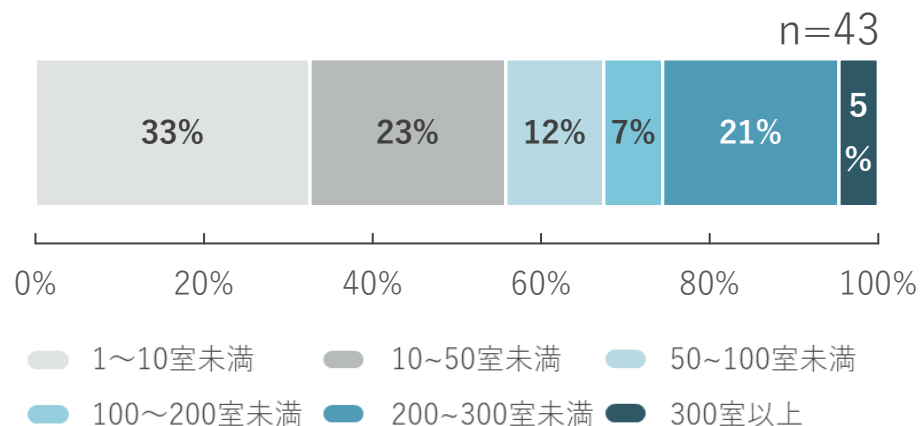
01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 客室数・収容人数

問2 貴施設の客室数及び収容人数について教えてください。

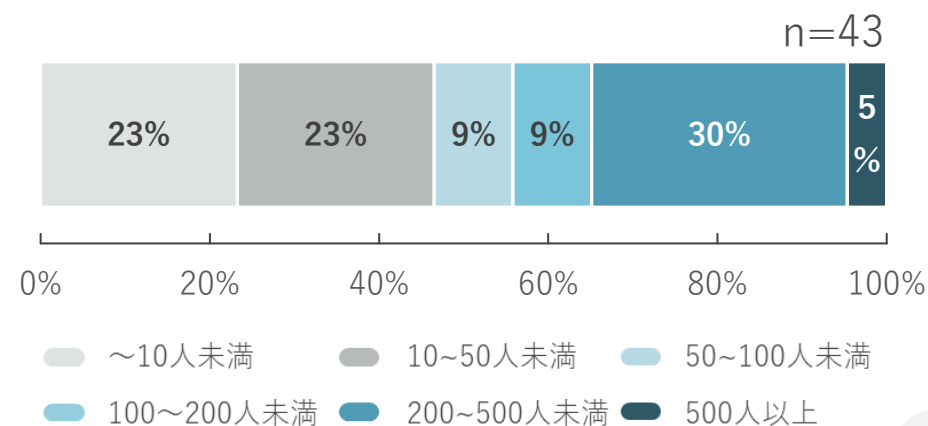
■客室数

客室数	回答数	%
1～10室未満	14	33%
10～50室未満	10	23%
50～100室未満	5	12%
100～200室未満	3	7%
200～300室未満	9	21%
300室以上	2	5%
全体	43	100%



■収容人数

収容人数	回答数	%
～10人未満	10	23%
10～50人未満	10	23%
50～100人未満	4	9%
100～200人未満	4	9%
200～500人未満	13	30%
500人以上	2	5%
全体	43	100%



01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 従業員数

従業員数は正規・非正規ともに、**10人未満** が半数以上を占めている。

問4 貴施設の従業員数を教えてください

■従業員数(正規)

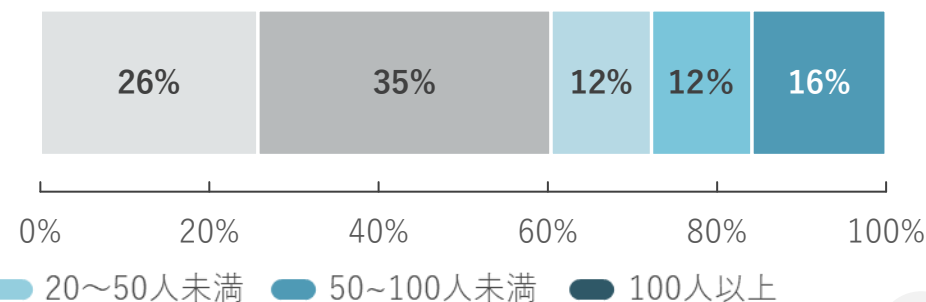
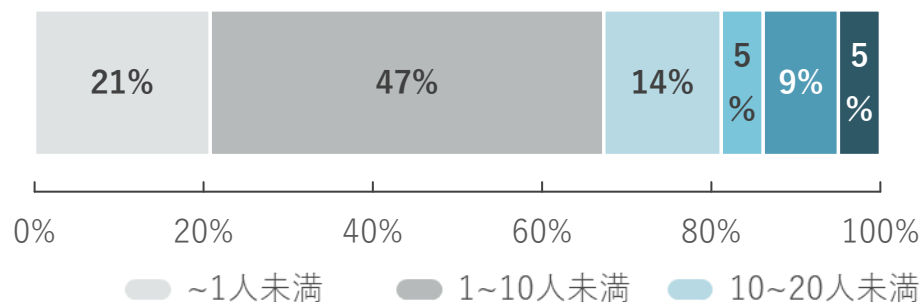
従業員数(正規)	回答数	%
～1人未満	9	21%
1～10人未満	20	47%
10～20人未満	6	14%
20～50人未満	2	5%
50～100人未満	4	9%
100人以上	2	5%
全体	43	100%

n=43

■従業員数(非正規)

従業員数(非正規)	回答数	%
～1人未満	11	26%
1～10人未満	15	35%
10～20人未満	5	12%
20～50人未満	5	12%
50～100人未満	7	16%
100人以上	0	0%
全体	43	100%

n=43

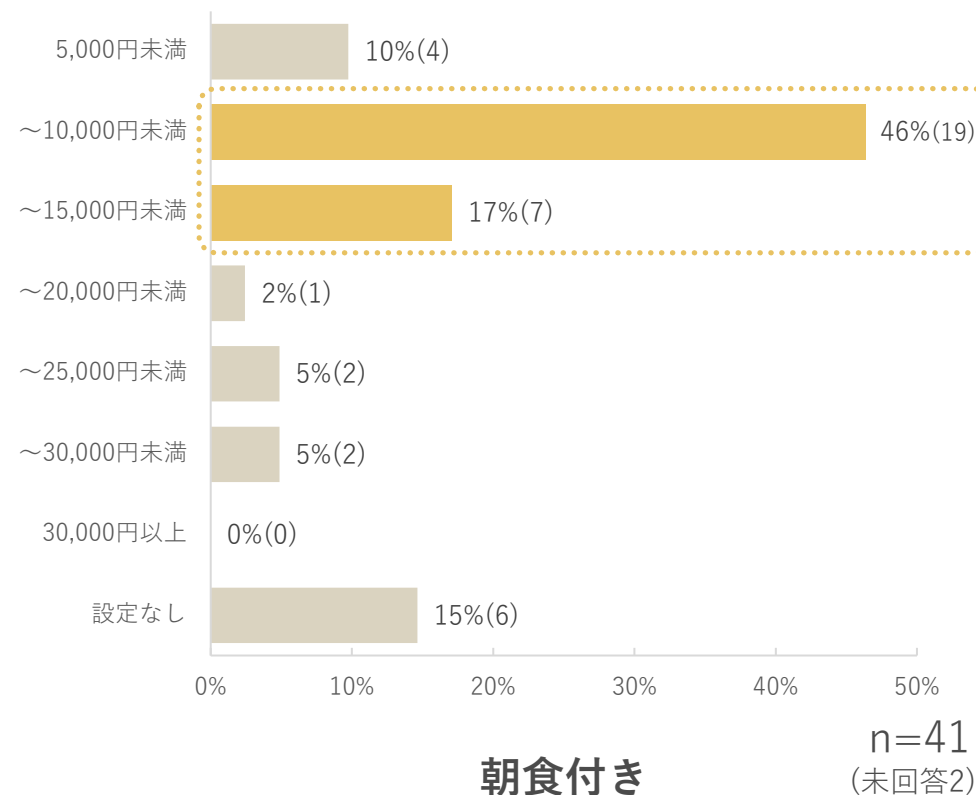
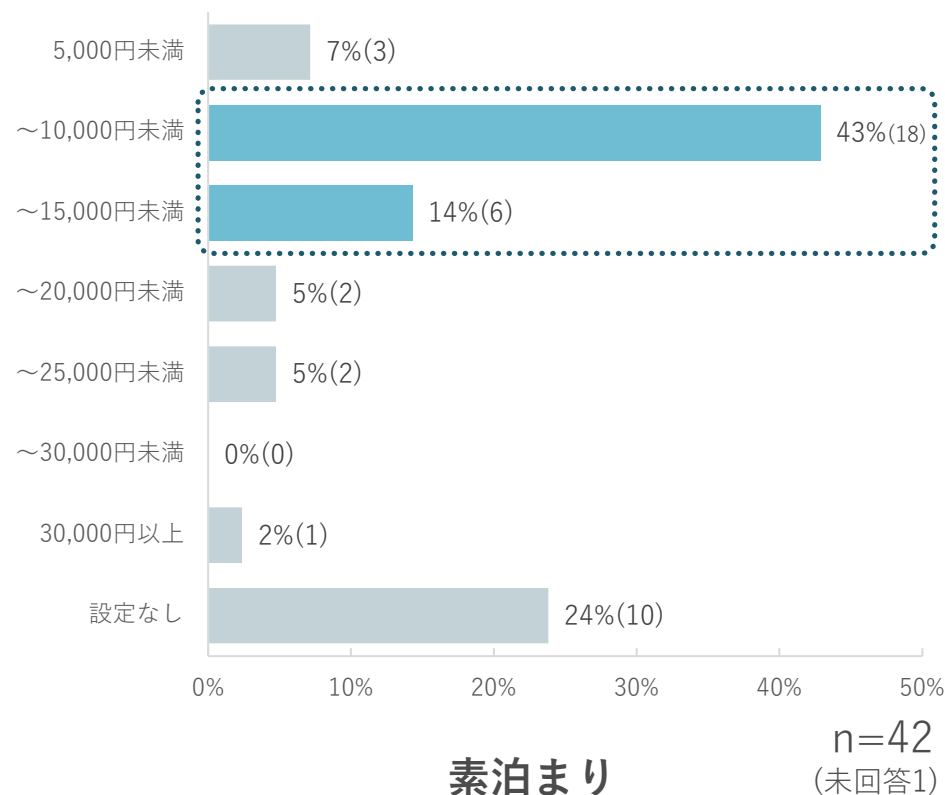


01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 平均的な宿泊料金

素泊まり、朝食付き共に、**5,000円～15,000円未満** の価格帯が半数以上を占めている。

問5 貴施設の平均的な宿泊料金(客単価・税込み)はどれですか。

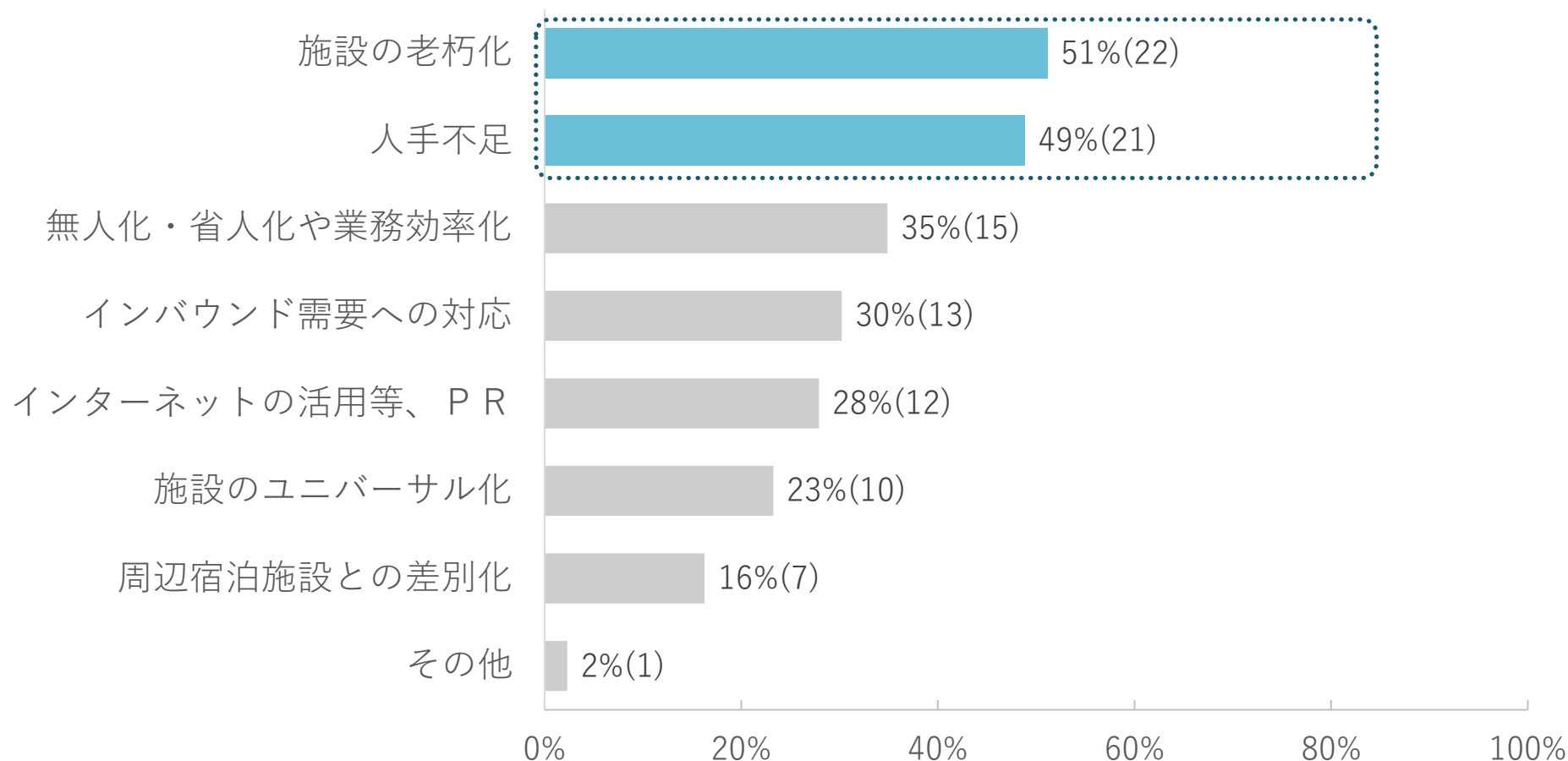


01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 宿泊施設が抱える課題

施設の老朽化・人手不足 を課題と感じている宿泊事業者が多い結果となった。

問6 貴施設が抱える課題をお教えてください。 ※複数回答可

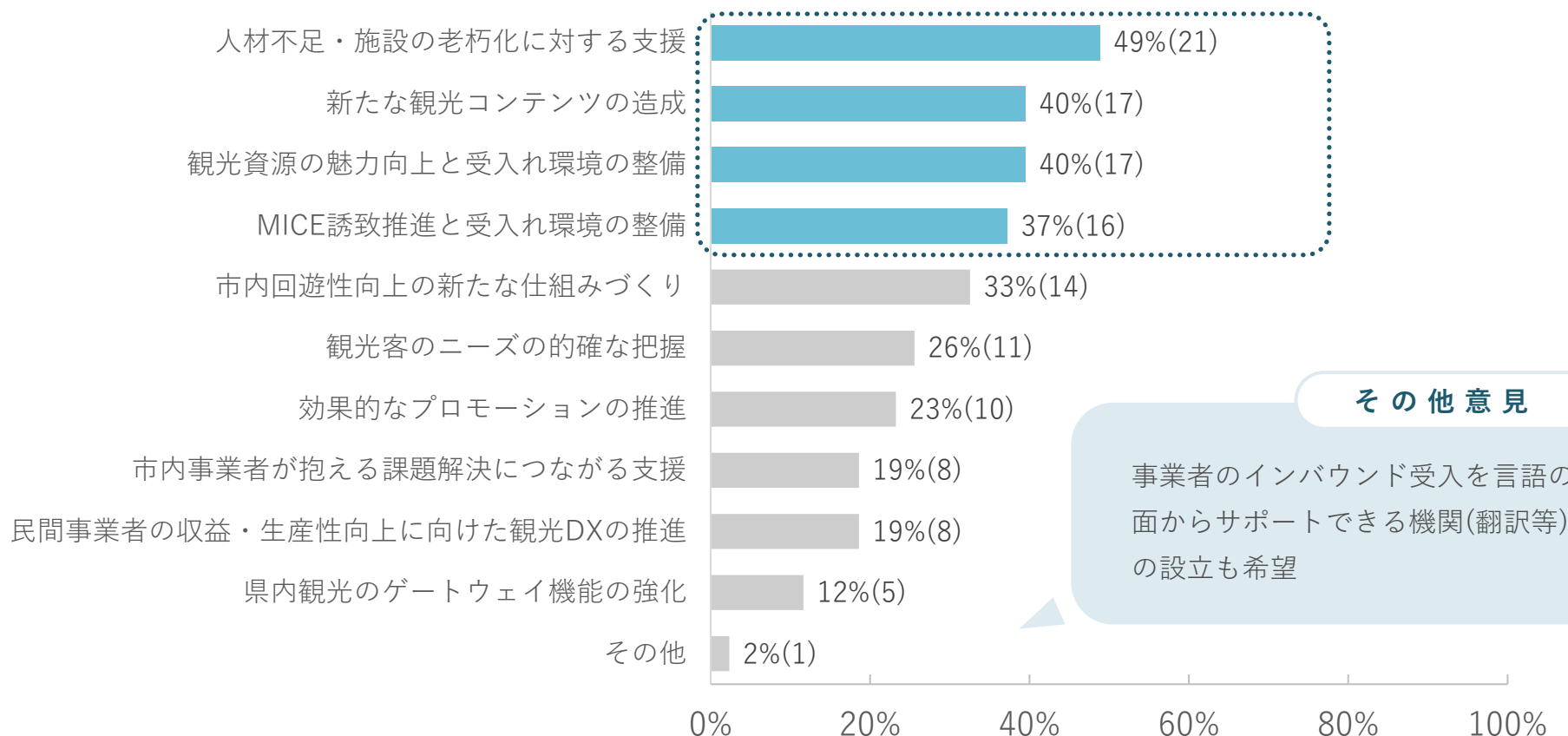


01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 宿泊税の望ましい使途

人材不足・老朽化に対する支援(事業者支援)、新たな観光コンテンツの造成(ソフト事業)、受入れ環境整備(ハード整備)に対する使途などが上位を占めている。

問7 徴収した宿泊税は、どのように使われるのが望ましいと思いますか。 ※複数回答可



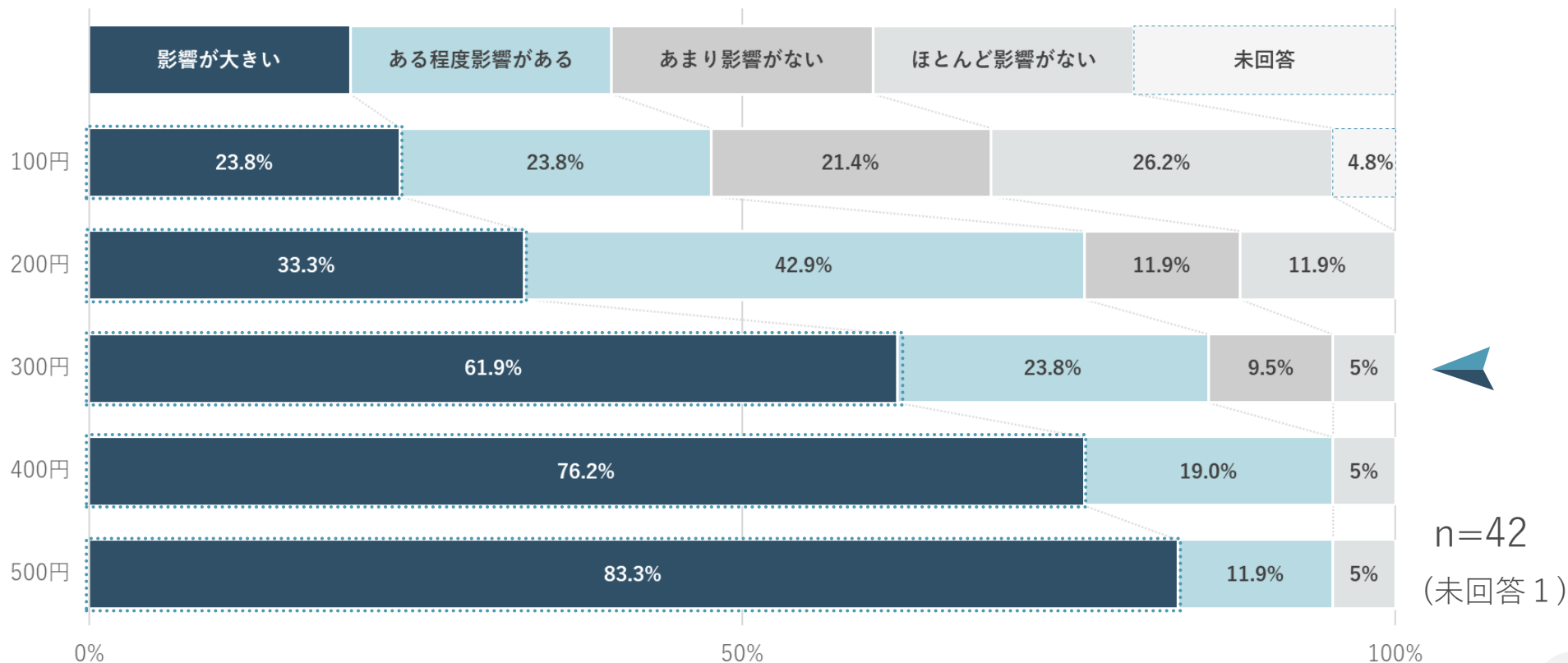
01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 宿泊税の影響度

300円を境に、「影響が大きい」という回答が半数以上を占めている。

問8 千葉市内で宿泊税を導入した場合、貴施設の影響についてどう思いますか。

※1人1泊当たりの金額で、各金額に対して最もあてはまるものを選択してください。



01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 自由記述の回答

問9 その他、宿泊税についてご意見があればご回答ください。※自由記載

■宿泊事業者の事務負担

- 宿泊税の徴収方法が、ホテルのフロントでチェックインを行う場合、すごく負担になると感じる。【ホテル】
- お客様へ宿泊税の説明や苦情等に対応しなければならない。【ホテル】
- 大手のみでやってほしい。経営者に全て任せて、税金徴収するやり方はおかしい。高齢者経営の弱小民泊は手がなくて協力できない。【民泊】

■宿泊者への影響

- 食材費、人件費高騰で、宿泊費の改定もあり、さらに+宿泊税となるとお客様の負担が大きくなり、合宿施設にも導入となると、他県に客が流出する可能性が懸念される。【簡易宿所】
- インバウンド顧客に対し、千葉県内の宿泊施設では宿泊税がかかることの周知を徹底してほしい。【民泊】

01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 自由記述の回答

■税制度・徴収システム

- ・ 外国人からのみ徴収してほしい【ホテル】
- ・ OTA(※1)からの予約時にカード決済を利用されたお客様に関して、OTAが宿泊税に対応していないため、ホテルでの清算になる。全国的に宿泊税の導入が検討されているため、観光庁と連携して宿泊税の徴収がサイト内で行えるように連携してほしい。【ホテル】
- ・ ホテルのシステム改修費用が高額である。【ホテル】
- ・ 宿泊施設が税を納めるシステムを簡単にしたい。【旅館】
- ・ 民泊の集客、決済は『Airbnb』(※2)に委託しているため、住民税の徴収には、『Airbnb』側のシステム対応を県から依頼してほしい。【民泊】
- ・ 民泊の180日制限(※3)を撤廃する等の検討希望【民泊】



※1 OTA：Online Travel Agencyの略。オンライン旅行代理店

※2 Airbnb(エアビーアンドビー)：民泊専用のOTA

※3 住宅民泊事業法第二条3項にて、人を宿泊させる日数は1年間で180日以内と定められている。

(180日を超えた場合は旅館業に該当)

01 宿泊事業者アンケート調査結果

(2) 宿泊事業者アンケート調査結果 自由記述の回答

■ 県の課題

- 特に千葉県はこれといって他県のように観光地らしいものが、浦安のディズニーランド付近といったことしかない。税を考える前に何が観光にあるか。海に囲まれた千葉県を活かしきれていないし、房総半島の色々美味しい物があるが交通機関がダメ。良くするには何が足りないか、房総半島を生かすこと。皆が来たくなる千葉にして欲しい。【民泊】

■ 宿泊税の使途

- 宿泊施設に直接還元されるのであれば協力を厭わないが、100円、200円差で宿を決めるユーザーが多い昨今では、誰の何の為の増税なのか不明なので積極的に協力しようとは思えない。【ホテル】
- 各ホテルや旅館の自助だけでは難しい部分に使ってほしい。【ホテル】
- 人口が急激に減っていく状況の中、インバウンドの取り込みが急務。成田・羽田に近いにも関わらず活かしきれていない現状を打破すべき交通網の整備。インバウンド＝ネガティブなイメージの払拭。
【ホテル】
- 台風や地震などの際の復興支援や災害備蓄・対策。【ホテル】
- スポーツチームの誘致や大会の誘致。【ホテル】

第3回



千葉開府 900年

千の葉に 時を刻んで 900年

01 宿泊事業者アンケート調査結果

.....

02 宿泊者アンケート調査結果

.....

03 資料

.....

02 宿泊者アンケート調査結果



千葉開府 900年

千の葉に 時を刻んで 900年

(1) 宿泊者アンケート調査結果概要

■調査概要

調査目的

千葉市に宿泊経験のある者を対象に、本市の観光や施設の課題、宿泊税に関する意見等について調査することで、今後の施策展開の参考とする。

調査対象

過去3年以内に千葉市の宿泊施設に宿泊経験がある国内在住の18歳以上の者

調査方法

WEBモニターに対するインターネット調査

回収数

500サンプル

調査期間

令和7年3月10日～令和7年3月11日

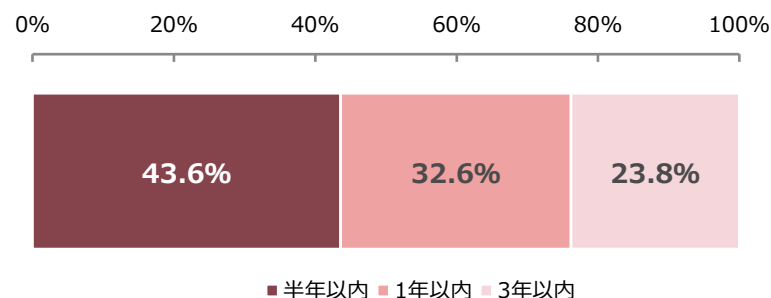
調査項目

居住地、宿泊時期・回数・同行人数、宿泊目的、宿泊プラン・金額、使途のイメージ、宿泊税額等 計12問

02 宿泊者アンケート調査結果

(1) 宿泊者アンケート調査結果概要

■ 宿泊時期



回収した500サンプルのうち、千葉市内に宿泊した時期の内訳は左図のとおり。

「半年以内」が最も多い。

■ 回答者の主な属性(都道府県)

都道府県	%
一都三県	48.8
関東近郊	8.4
愛知県	6.2
兵庫県	4.8
北海道	3.6
大阪府	3.6

都道府県	%
東京都	18.6
神奈川県	12.8
千葉県	8.8
埼玉県	8.6

一都三県が最も多く約50%、その後愛知県、兵庫県、北海道、大阪府といった都市圏や、関東近郊が続いた。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 訪問回数・滞在日数

問1 これまで千葉市内に何回訪れたことがありますか。

※宿泊施設への宿泊を伴うものについてお答えください。

訪問回数	回答数	%
1回	111	22.2
2回	48	9.6
3回以上	341	68.2
全体	500	100.0

訪問回数は「3回以上」が68.2%と最も多く、次いで「1回」「2回」となっている。

問2 滞在日数を教えてください。

※千葉市に複数回宿泊したことがある場合は直近の宿泊が対象(以降同様)

滞在日数	回答数	%
1泊	332	66.4
2泊	121	24.2
3泊以上	47	9.4
全体	500	100.0

滞在日数は「1泊」が66.4%と最も多く、次いで「2泊」「3泊以上」となっている。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 同行人数・宿泊プラン

問3 同行人数を教えてください。

同行人数	回答数	%
1人	106	21.2
2人	189	37.8
3人～4人	159	31.8
5人以上	46	9.2
全体	500	100.0

同行人数は「2人」が37.8%と最も多く、
次いで「3～4人」となっている。

問4 宿泊プランを教えてください。

宿泊プラン	回答数	%
素泊まり	173	34.6
1泊朝食付き	173	34.6
1泊2食付き	130	26.0
その他：	11	2.2
分からない・覚えていない	13	2.6
全体	500	100.0

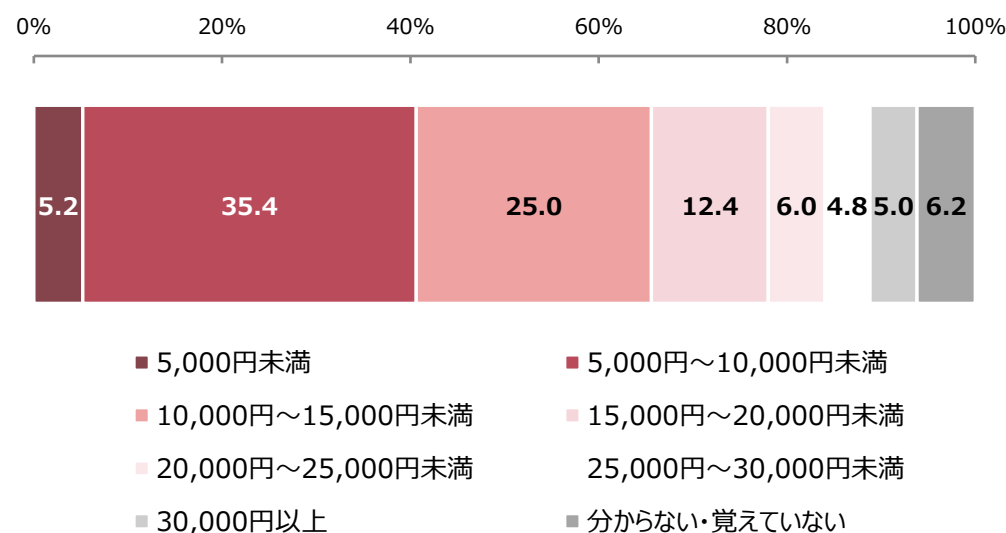
宿泊プランは「素泊まり」「1泊朝食付き」
がともに34.6%と最も多く、次いで「1泊2食
付き」となっている。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 宿泊料金

問5 1人1泊当たりの宿泊料金を教えてください。

宿泊料金	回答数	%
5,000円未満	26	5.2
5,000円～10,000円未満	177	35.4
10,000円～15,000円未満	125	25.0
15,000円～20,000円未満	62	12.4
20,000円～25,000円未満	30	6.0
25,000円～30,000円未満	24	4.8
30,000円以上	25	5.0
分からない・覚えていない	31	6.2
全体	500	100.0



宿泊料金は「5,000円～10,000円未満」が35.4%と最も多く、
次いで「10,000円～15,000円未満」「15,000円～20,000円未満」となっている。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 宿泊目的

問6 千葉市に宿泊した主な目的を教えてください。

宿泊目的	回答数	%
東京ディズニーリゾート®	157	31.4
千葉市内で開催される音楽フェスやコンサート	24	4.8
千葉市内で開催されるスポーツ観戦やスポーツ大会への参加	37	7.4
上記以外の千葉市内で開催されたイベントや展示会	14	2.8
ビジネス(千葉市への出張、国際会議やイベント・展示会への出店(出展)等)	27	5.4
千葉市内の観光	101	20.2
上記以外の県内他都市・都内への観光、ビジネス等	84	16.8
海外旅行、海外出張の前後の宿泊	4	0.8
その他	52	10.4
全体	500	100.0

MICE関係で計**20.4%**

その他回答

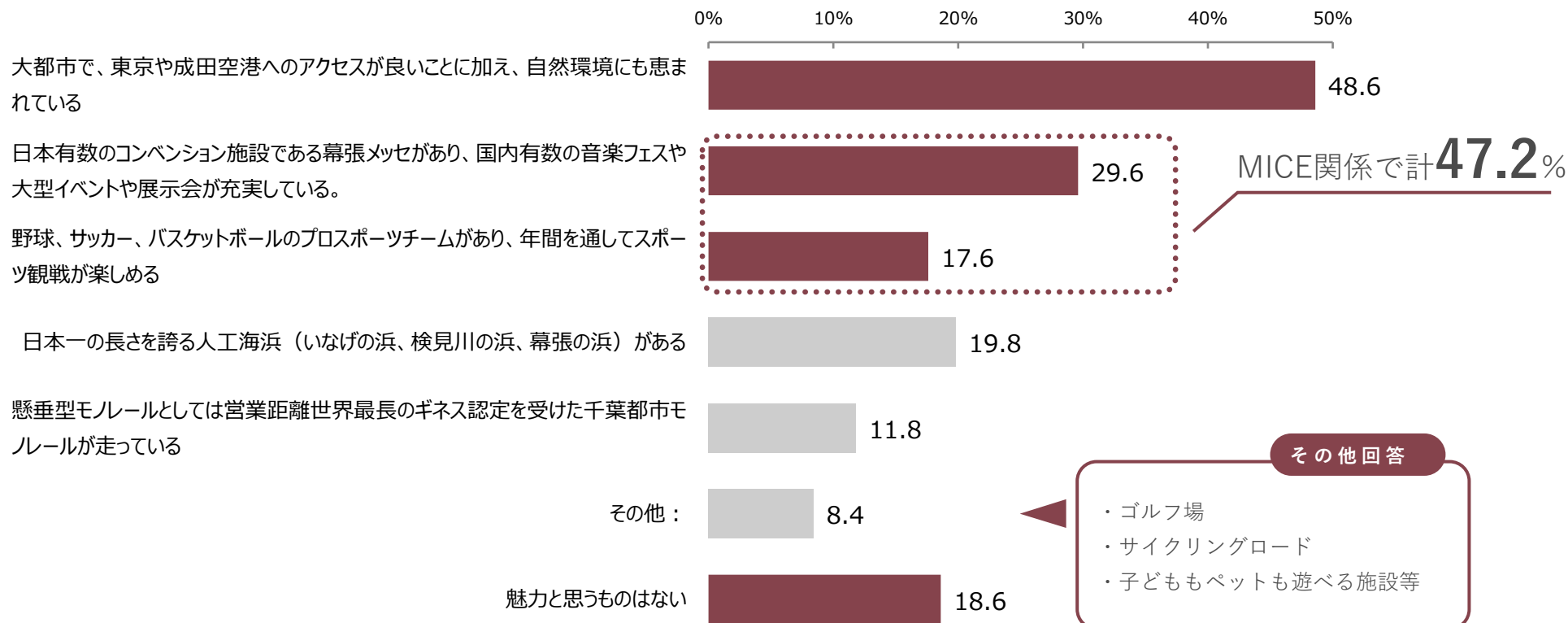
- ・キャンプ
- ・ゴルフ
- ・サイクリング
- ・帰省
- ・親戚、知人や友人への訪問 等

「東京ディズニーリゾート®」が31.4%と最も多く、MICE関係(計20.4%)、「千葉市内の観光」(20.2%)を目的とした対象が続く結果となった。約7割が観光を目的として宿泊している。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 千葉市の魅力

問7 千葉市の観光について、魅力だと思うものを教えてください。 ※複数回答あり

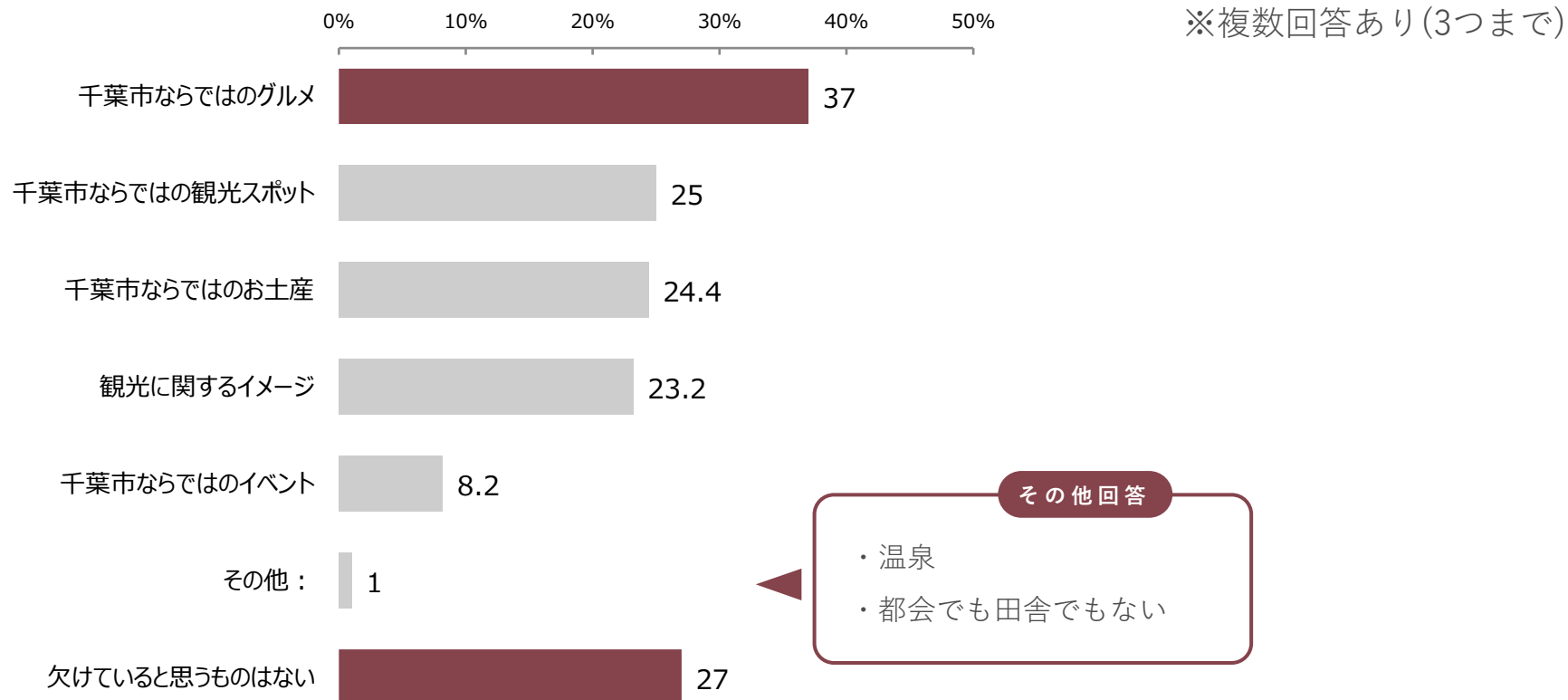


都内や空港からのアクセス性、スポーツ・イベント・展示会の充実を魅力と感じる回答が多かった一方で、20%弱が「魅力と思うものはない」と回答した。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 千葉市の不足部分

問8 千葉市の観光について、特に欠けていると思うものを教えてください。



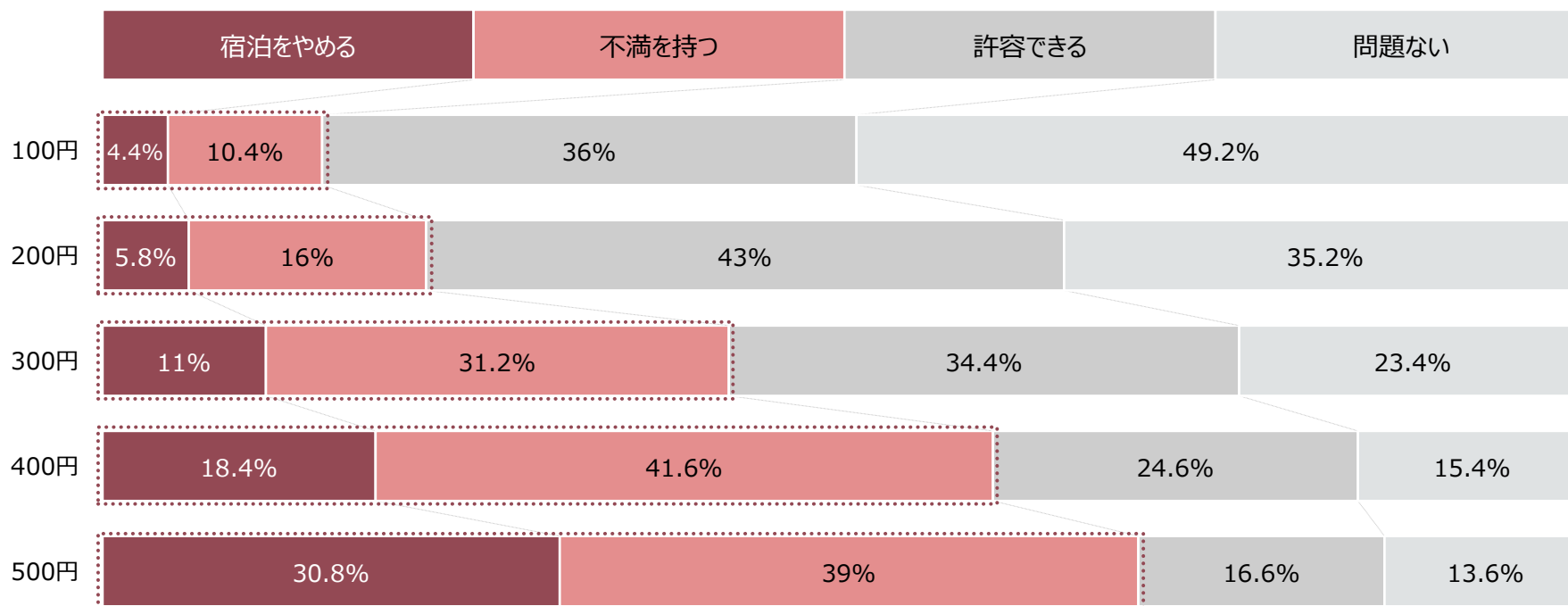
「千葉市ならではのグルメ」が欠けているという意見が最も多く、観光スポット、お土産、イメージが続いた。一方で、「欠けていると思うものはない」とする意見も30%弱見られた。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 宿泊税に対する意向

問9 千葉市内で宿泊税が課された場合、宿泊税を支払う立場としてどう思いますか。

※(1人1泊当たりの金額に対して、最もあてはまるものを選択してください。)

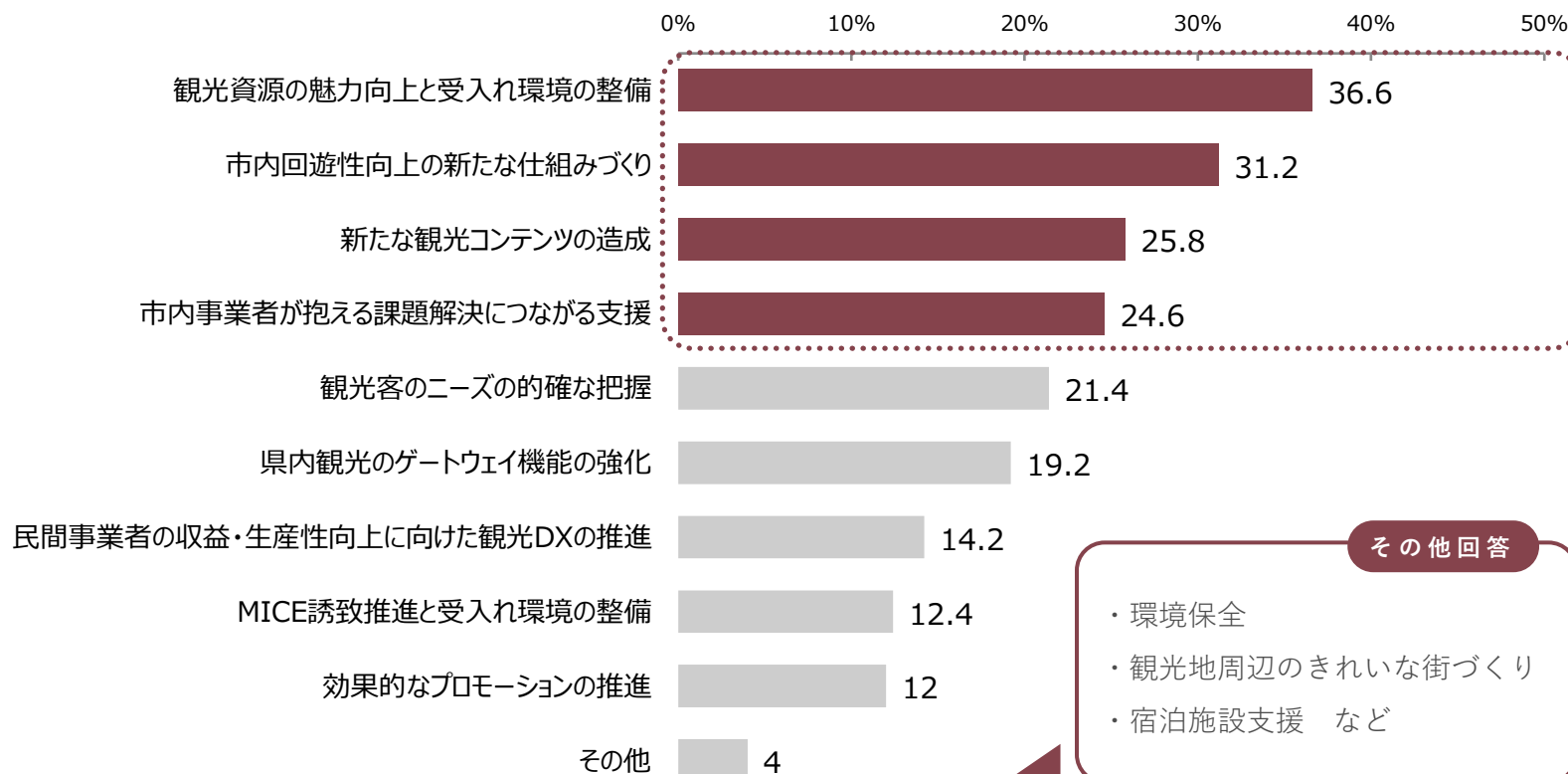


400円を境に、「宿泊をやめる」 または 「不満を持つ」 という回答が半数以上を占める結果となった。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 宿泊税の使途

問10 徴収した宿泊税は、どのように使われるのが望ましいと思いますか。 ※複数回答あり



資源の魅力向上と受入れ環境整備、市内回遊性向上といった、観光地としての環境整備に使われることを望む意見が多かった。次いで、新たなコンテンツ造成や市内事業者への支援があがった。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 宿泊税に対する意見(自由記述)

問11 その他、宿泊税についてご意見があればお願いします

■許容する意見

- 是非徴収をしてほしい。低額なら問題ないと思う。
- インバウンド需要もあるので、ある程度徴収しても良いと思う。
- 宿泊料金と一緒に請求されるのであまり意識したことがない。
- 極力ない方が望ましいが、現状の諸経費を踏まえると必要なのかなと思う。

■反対する意見

- 安ければ安い方がよい。
- 宿泊税を取ることで自体に納得できない。
- 魅力のない千葉市で宿泊税を取るなら別の自治体に宿泊する。
- 徴収する価格に見合った満足感を得られるならば良いけど、今のままの千葉市では、許容し難い。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 宿泊税に対する意見(自由記述)

問11 その他、宿泊税についてご意見があればお願いします

■使途

- ・ 観光客が快適な旅となるように整備されるなら良い。
- ・ 観光客にメリットのある使われ方をお願いしたい。
- ・ 宿泊者に有効性ある施策に活用すべき。
- ・ 宿泊税を徴収するのは構わないが、業者に丸投げではなく観光目的で真剣に検討してほしい。

■使途の透明性

- ・ 使途が不明だと払いたくない。できるだけ、透明性のある使い方をしてほしい。
- ・ 宿泊税が観光のためにきちんと使われているということを示してほしい。
- ・ 使う予定と、使った後の効果報告をホームページに、公表してほしい。

02 宿泊者アンケート調査結果

(2) 宿泊者アンケート調査結果 宿泊税に対する意見(自由記述)

問11 その他、宿泊税についてご意見があればお願いします

■インバウンド客との差別化

- 日本人以外から徴収すべき、外国人から徴収してほしい。
- 地方税を払っている日本人と払っていない観光客が都市の美化やインフラ整備等の恩恵を受けることに関わる経費は、宿泊税等でバランスを取るべき。

第3回



千葉開府 900年

千の葉に 時を刻んで 900年

01 宿泊事業者アンケート調査結果

.....

02 宿泊者アンケート調査結果

.....

03 資料

.....

宿泊事業者アンケート調査内容(FAX回答用)

FAXでご回答いただく場合は、こちらの用紙に記入のうえ、以下へ送信をお願いします。
千葉市 観光 MICE 企画課 行 FAX 043-245-5558

千葉市内宿泊税に関するアンケート調査（宿泊事業者様向け）

1 貴施設の宿泊施設タイプを選択してください。

①ホテル ②旅館 ③簡易宿所 ④住宅宿泊事業を行う届出住宅（民泊）

回答

2 貴施設の客室数及び収容人数について教えてください。（令和7年1月1日現在）

客室数 _____ 室 収容人数 _____ 人

3 貴施設の年間総宿泊人数について教えてください。（令和6年中）

延べ _____ 人泊

4 貴施設の従業員数を教えてください（令和7年1月1日現在）

正規雇用者 _____ 人 非正規雇用者 _____ 人（実数）

5 貴施設の平均的な宿泊料金（客単価・税込み）は以下のどれですか。

※1人1室を想定していますが、該当がない場合、2人1室の1人分の金額を選択してください。

設定がない場合は、「設定なし」を選択してください。

（1）大人1人1泊 朝食付き

- ①5,000 円未満 ②5,000 円～10,000 円未満 ③10,000 円～15,000 円未満
 ④15,000 円～20,000 円未満 ⑤20,000 円～25,000 円未満 ⑥25,000 円～30,000 円未満
 ⑦30,000 円以上 ⑧設定なし

回答

（2）大人1人1泊 素泊り

- ①5,000 円未満 ②5,000 円～10,000 円未満 ③10,000 円～15,000 円未満
 ④15,000 円～20,000 円未満 ⑤20,000 円～25,000 円未満 ⑥25,000 円～30,000 円未満
 ⑦30,000 円以上 ⑧設定なし

回答

6 貴施設が抱える課題をお教えてください。 ※複数回答可

- ① 人手不足
 ② 施設の老朽化
 ③ 施設のユニバーサル化ができていない。
 ④ インバウンド需要への対応ができていない。
 （多言語対応、ハラル・ヴィーガン対応、通信環境の強化 等）
 ⑤ 無人化・省人化や業務効率化ができていない。
 （スマートチェックインや予約システム、掃除ロボット 等）
 ⑥ インターネットの活用等、PRが十分にできていない。
 ⑦ 周辺宿泊施設との差別化
 ⑧ その他（ _____ ）

回答

7 徴収した宿泊税は、どのように使われるのが望ましいと思いますか。 ※複数回答可

- ① 新たな観光コンテンツの造成
 （スポーツ・音楽ツーリズムの構築、地域のイベントへの魅力向上支援 等）
 ② 観光資源の魅力向上と受入れ環境の整備
 （集客施設の再整備支援、成田空港連絡バスの運行 等）
 ③ 観光客のニーズの的確な把握
 （ビッグデータを活用した観光客の動向調査・分析による周遊ルートの作成 等）
 ④ 効果的なプロモーションの推進
 （SNSによる情報発信の強化、パンフレットの刷新 等）
 ⑤ MICE 誘致推進と受入れ環境の整備
 （大規模イベントの開催支援強化、海浜幕張駅周辺・中心市街地等の環境整備 等）

※MICEとは、企業等の会議（M：Meeting）、企業等の行う報奨・研修旅行（I：Incentive Travel）、国際機関や団体、学会等が行う会議（C：Convention）、展示会・見本市・イベント等（E：Exhibition/Event）の頭文字の総称であり、多くの集客交流が見込まれるビジネスイベント等、地域経済の活性化に資するものです。

- ⑥ 市内回遊性向上の新たな仕組みづくり
 （アクセス向上のためのバス・タクシー事業者支援、中心市街地の飲食クーポン付き宿泊助成 等）
 ⑦ 県内観光のゲートウェイ機能の強化
 （駅前観光案内所等の充実、千葉市を発着とするツアーの造成と支援 等）
 ⑧ 市内事業者が抱える課題解決につながる支援
 （観光産業の担い手づくり、宿泊事業者へのハラル・ヴィーガン客等への対応、多言語対応等のインバウンド対策支援 等）
 ⑨ 民間事業者の収益・生産性向上に向けた観光 DX の推進
 （事業者が行うビッグデータ等を活用したマーケティング支援、デジタル技術を活用した無人化・省人化の推進支援 等）

宿泊事業者アンケート調査内容(FAX回答用)

⑩ 人材不足・施設の老朽化に対する支援

⑪ その他 ()

回答

8 千葉市内で宿泊税を導入した場合、貴施設の影響についてどう思いますか。(1人1泊当たりの金額で、各金額に対して最もあてはまるものを選択してください。)

※現在、千葉県が示している宿泊税の制度案では、県が一律150円の税額を徴収するとともに、市町村が上乗せ徴収できることが提示されていますが、仮に県市合わせた宿泊税が導入された場合、以下の税額について貴施設ではどの程度の影響が生じると思うかお答えください。

	ほとんど影響はない	あまり影響はない	ある程度影響がある	影響が大きい
100 円	☐	☐	☐	☐
200 円	☐	☐	☐	☐
300 円	☐	☐	☐	☐
400 円	☐	☐	☐	☐
500 円	☐	☐	☐	☐

※各金額について、あてはまるものに☑をしてください。

9 その他、宿泊税についてご意見があればご回答ください。(自由記載)

最後に、貴施設の基礎情報について教えてください。

企業名	
施設名	
所在地	
ご担当者様名	
電話番号	
E-mail	

お忙しいところ、ご協力いただきありがとうございました。

宿泊事業者アンケート調査内容(FAX回答用)

⑩ 人材不足・施設の老朽化に対する支援

⑪ その他 ()

回答

8 千葉市内で宿泊税を導入した場合、貴施設の影響についてどう思いますか。(1人1泊当たりの金額で、各金額に対して最もあてはまるものを選択してください。)

※現在、千葉県が示している宿泊税の制度案では、県が一律150円の税額を徴収するとともに、市町村が上乗せ徴収できることが提示されていますが、仮に県市合わせた宿泊税が導入された場合、以下の税額について貴施設ではどの程度の影響が生じと思うかお答えください。

	ほとんど影響はない	あまり影響はない	ある程度影響がある	影響が大きい
100 円	☐	☐	☐	☐
200 円	☐	☐	☐	☐
300 円	☐	☐	☐	☐
400 円	☐	☐	☐	☐
500 円	☐	☐	☐	☐

※各金額について、あてはまるものに☑をしてください。

9 その他、宿泊税についてご意見があればご回答ください。(自由記載)

最後に、貴施設の基礎情報について教えてください。

企業名	
施設名	
所在地	
ご担当者様名	
電話番号	
E-mail	

お忙しいところ、ご協力いただきありがとうございました。

宿泊者アンケート調査内容

【参考】調査票

SC調査	
必須	
SC1	SA 直近で千葉市内にいつ宿泊しましたか。 ※宿泊施設への宿泊を伴うものについてお答えください。
	1 宿泊したことはない
	2 半年以内
	3 1年以内
	4 3年以内
	5 4年以上前
本調査	
必須	
Q1	SA これまで千葉市内に何回訪れたことがありますか。 ※宿泊施設への宿泊を伴うものについてお答えください。
	1 1回
	2 2回
	3 3回以上
必須	
Q2	SA ■以降の設問について、千葉市に複数回宿泊したことがある方は直近の宿泊に対してお答えください。 滞在日数を教えてください。
	1 1泊
	2 2泊
	3 3泊以上
必須	
Q3	短文FA 同行人数を教えてください。 ※ご自身も含めてお答えください。(例) 単独の場合は1人
	1 [FA]
必須	
Q4	SA 宿泊プランを教えてください。
	1 素泊まり
	2 1泊朝食付き
	3 1泊2食付き
	4 その他:[FA]
	5 分からない・覚えていない
必須	
Q5	SA 1人1泊当たりの宿泊料金を教えてください。
	1 5,000円未満
	2 5,000円～10,000円未満
	3 10,000円～15,000円未満
	4 15,000円～20,000円未満
	5 20,000円～25,000円未満
	6 25,000円～30,000円未満
	7 30,000円以上
	8 分からない・覚えていない

必須		
Q6	SA	千葉市に宿泊した主な目的を教えてください。
		1 千葉市内の観光(動物公園や美術館、千葉市科学館、千葉ポートタワー、千葉市内でのいちご狩り)
		2 千葉市内で開催される音楽フェスやコンサート(ROCK IN JAPAN FESTIVAL、SUMMER SONIC TOKYO、幕張メッセで開催される音楽コンサート 等)
		3 千葉市内で開催されるスポーツ観戦やスポーツ大会への参加(千葉ロッテマリーンズ、ジェフユナイテッド市原・千葉のホームゲーム観戦 等)
		4 上記2、3以外の千葉市内で開催されたイベントや展示会
		5 ビジネス(千葉市への出張、国際会議やイベント・展示会への出店(出展)等)
		6 東京デイズニールゾート*
		7 上記1～6以外の県内他都市・都内への観光、ビジネス等
		8 海外旅行、海外出張の前後の宿泊
		9 その他:[FA]
必須		
Q7	MA	千葉市の観光について、魅力だと思うものを教えてください。
		1 大都市で、東京や成田空港へのアクセスが良いことに加え、自然環境にも恵まれている
		2 日本一の長さを誇る人工海浜(いなげの浜、検見川の浜、幕張の浜)がある
		3 懸垂型モノレールとしては営業距離世界最長のギネス認定を受けた千葉都市モノレールが走っている
		4 日本有数のコンベンション施設である幕張メッセがあり、国内有数の音楽フェス※や大型イベントや展示会が充実している。
		※ROCK IN JAPAN FESTIVAL、SUMMER SONIC TOKYO 等
		5 野球、サッカー、バスケットボールのプロスポーツチームがあり、年間を通してスポーツ観戦が楽しめる
		6 その他:[FA]
		7 魅力と思うものはない
必須		
Q8	MA	千葉市の観光について、特に欠けていると思うものを教えてください。
		1 千葉市ならではの観光スポット
		2 千葉市ならではのグルメ
		3 千葉市ならではの土産
		4 千葉市ならではのイベント
		5 観光に関するイメージ
		6 その他:[FA]
		7 欠けていると思うものはない
必須		
Q9	マトリクス	千葉市内で宿泊税が課された場合、宿泊税を支払う立場としてどう思いますか。
		【質問アイテム】
SA	1	100円
SA	2	200円
SA	3	300円
SA	4	400円
SA	5	500円
		【選択肢】
		1 問題ない
		2 許容できる
		3 不満を持つ
		4 宿泊をやめる

宿泊者アンケート調査内容

必須		
Q10	MA	徴収した宿泊税は、どのように使われるのが望ましいと思いますか。
		1 新たな観光コンテンツの造成
		2 観光資源の魅力向上と受入れ環境の整備
		3 観光客のニーズの的確な把握
		4 効果的なプロモーションの推進
		5 MICE誘致推進と受入れ環境の整備（大規模イベントの開催支援強化、海浜幕張駅周辺・中心市街地等の
		6 市内回遊性向上の新たな仕組みづくり
		7 県内観光のゲートウェイ機能の強化（駅前観光案内所等の充実、千葉市を発着とするツアーの造成と支
		8 市内事業者が抱える課題解決につながる支援
		9 民間事業者の収益・生産性向上に向けた観光DXの推進
		10 その他：[FA]
任意		
Q11	長文FA	その他、宿泊税についてご意見があればお願いします。
		[FA]
必須		
Q12	SA	居住地をお答えください。
		1 千葉市
		2 千葉市以外の千葉県
		3 その他