	番号		 委 員 意 見	事務局回答
	1	新时照表 P6 第2章 第3の2 調査の実施	地域の環境の <u>現状</u> → <u>状況</u> に修正 しているが、「状況(将来を含 む)」の方が、後の文章((1) のなお書き、時間の経過に伴う 変化)に合うのではないか。	「状況」には、現在の状況だけでなく、過去から将来を含んでおり、なお書きはその説明と考えております。 (修正しません)
羽染	2	表 1 社 会 経 済 の状況 社 会 資 本・環境整 備	環境整備(上水道及び下水道の整備状況、・・・)の次に、「廃棄物処理の整備状況」を加えてはいかがか。廃棄物処理の概況調査が入っていない気がする。	追加します。
委員	3	表	動物には生育環境が抜けているが、必要ないか? (表2との整合を図っているが・・・。)	用語の使い方として、「生育」は植物、「生息」は動物に使い分けました。 (修正しません)
	4	表 5 項目別の予 測・評価の手 法 予測内容 廃棄物等	予測内容に下記の文章を入れたらいかがか? 「対象事業の目的に含まれる工作物の撤去若しくは廃棄が予定されている場合はそれを含む。」	追加します。 「なお」書きとして追加します。
重岡委員	5	表2 環境影響評 価の対象と する環境要 素 大気環境 悪臭	千葉市は悪臭の規制に臭気指数 規制を導入しているので、環境 影響評価の対象を「特定悪臭物 質濃度」ではなく「臭気排出強 度」にすべきではないか。	環境影響評価対象を「特定悪臭物 質濃度」から「臭気排出強度」に 修正します。

		表 3	千葉市は悪臭の規制に臭気指数	環境影響評価対象を「特定悪臭物
		マトリクス	規制を導入しているので、「特定	質濃度」から「臭気排出強度」に
		表	悪臭物質濃度」ではなく「臭気	修正します。
	6	環境要素の	排出強度」の影響を環境影響評	
		区分	価の対象とすべきではないか。	
		悪臭		
-		表 4	 千葉市は悪臭の規制に臭気指数	 環境影響評価対象を「特定悪臭物
		衣 4 項目別の調		
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	規制を導入しているので、「特定	質濃度」から「臭気排出強度」に
	7	査の手法	悪臭物質濃度」ではなく「臭気	修正することから、調査内容も「特
	•	悪臭	排出強度」の影響を環境影響評	定悪臭物質濃度」から「臭気排出
重			価の対象とすべきではないか。	強度」に修正します。
岡				
委		表 5	千葉市は悪臭の規制に臭気指数	環境影響評価対象を「特定悪臭物
員		項目別の予	規制を導入しているので、「特定	質濃度」から「臭気排出強度」に
		測・評価の手	悪臭物質濃度」ではなく「臭気	修正することから、予測内容も「特
	8			
	0	法	排出強度」の影響を環境影響評	定悪臭物質濃度」から「臭気排出
	0	法悪臭	排出強度」の影響を環境影響評 価の対象とすべきではないか。	定悪臭物質濃度」から「臭気排出 強度」に修正します。
	0			
	0	悪臭		
	0	悪臭 予測内容 表 5	価の対象とすべきではないか。 1予測方法の	強度」に修正します。
	0	悪臭 予測内容 表 5 項目別の予	価の対象とすべきではないか。 1 予測方法の 「(2) 事例の引用・解析」を	強度」に修正します。
	9	悪臭 予測内容 表 5 項目別の予 測・評価の手	価の対象とすべきではないか。 1 予測方法の 「(2) 事例の引用・解析」を 「(2) 類似事例 (TOER 等) の	強度」に修正します。
		悪臭 予測内容 表 5 項目別の予 測・評価の手 法	価の対象とすべきではないか。 1 予測方法の 「(2) 事例の引用・解析」を 「(2) 類似事例 (TOER 等) の 引用・解析」に修正すべきでは	強度」に修正します。
		悪臭 予測内容 表 5 項目別の予 測・評価の手	価の対象とすべきではないか。 1 予測方法の 「(2) 事例の引用・解析」を 「(2) 類似事例 (TOER 等) の	強度」に修正します。