

千葉市一般廃棄物（ごみ）処理基本計画
の策定に係る基本的事項について

答 申

平成28年6月

千葉市廃棄物減量等推進審議会

目 次

はじめに	1
1. 千葉市の現状	2
(1) 数値目標の達成状況.....	2
(2) 現行計画の評価と次期計画への継続性	3
2. 次期計画の方向性と基本理念の考え方	6
(1) 背景と次期計画の方向性.....	6
(2) 基本理念の考え方.....	6
3. 基本理念を達成するための基本方針と施策展開の方向性	7
(1) 基本方針1 発生抑制（リデュース）・再使用（リユース）	7
(2) 基本方針2 再資源化（リサイクル）	9
(3) 基本方針3 ごみ処理システムの構築	11
4. 計画フレームと数値目標.....	13
おわりに	14

はじめに

千葉市は、平成19年3月に策定した「千葉市一般廃棄物（ごみ）処理基本計画」において、「焼却ごみ1／3削減」をビジョンに掲げ、年間の焼却ごみ量を2つの清掃工場で処理できる25万4,000トンまで削減することを、さらに、平成24年3月に策定した現行計画では、「一歩先」の目標である焼却処理量22万トンまで削減することを目指してきました。

これまで、町内自治会との協働によるごみステーションでの早朝啓発をはじめ、古紙・布類を月2回から週1回に、可燃ごみを週3回から週2回に変更する収集体制の見直し、ごみの分別・排出ルールの指導制度の創設、家庭ごみ手数料徴収制度の導入、減量計画書を活用した事業用大規模建築物への指導・立入調査の強化など、市民・事業者・市がともにごみの減量に向き合い、取組みを続けた結果、平成22年度から26年度（最新）まで5年連続して、人口50万人以上の自治体の中で、再生利用率が第1位となっており、平成18年度に33万692トンであった焼却処理量は、平成26年度には25万531トンまで削減し、「焼却ごみ1／3削減」の目標を達成しました。

今後は、老朽化している北谷津清掃工場を平成28年度末に停止し、新港清掃工場と北清掃工場による2清掃工場体制に移行することから、2つの清掃工場で安定的にごみ処理を図るとともに、低炭素社会を考慮した循環型社会の構築のため、さらなるごみの減量・再資源化の推進が必要な状況にあると考えます。

当審議会では、このような状況を受け、ごみや資源を取り巻く情勢や千葉市における廃棄物行政の現状と課題を整理し、さらなるごみの減量・再資源化の推進に向け、次期一般廃棄物（ごみ）処理基本計画の策定に係る基本的事項である、基本理念及び基本方針の考え方、並びに数値目標及び施策展開の方向性について慎重に審議を重ね、本答申を取りまとめました。

1. 千葉市の現状

(1) 数値目標の達成状況

平成24年3月に策定した現行の「千葉市一般廃棄物（ごみ）処理基本計画」では、「総排出量」、「焼却処理量」、「再生利用率」、「最終処分量」、「温室効果ガス排出量」の5つを数値目標として掲げ、平成33年度の目標達成に向けて施策が展開されています。各項目の達成状況は下表のとおりです。

「総排出量」及び「温室効果ガス排出量」については、平成26年度の計画目標値を達成していますが、「焼却処理量」、「再生利用率」及び「最終処分量」は達成していません。

計画の進行管理を適切に行っていくため、計画目標に対する実績を年度ごとに精査するとともに、人口推計を考慮した計画目標を設定すべきであると考えます。

		H21 (基準年)	H23	H24	H25		H26		H28 (中間年)	H33 (目標年)
総排出量 (トン)	実績	385,812	383,816	385,652	×	384,659	○	369,127	/	/
	計画	/	/	385,434		387,967		378,608		
焼却処理量 (トン)	実績	277,293	265,191	264,640	○	262,580	○	250,531	×	/
	計画	/	/	268,114		267,578		247,566		
再生利用率 (%)	実績	31.0	30.8	31.6	×	32.3	×	33.4	×	/
	計画	/	/	33.3		34.1		37.7		
最終処分量 (トン)	実績	23,894	29,576	30,856	×	25,486	×	20,972	×	/
	計画	/	/	22,198		21,310		19,403		
温室効果ガス排出量 (トン)	実績	110,865	99,619	98,610	○	94,344	○	91,281	○	/
	計画	/	/	118,489		118,252		101,124		

※ 平成24年度から平成25年度にかけて総排出量の計画値が約2,500トン増加している理由は、人口増に加えて、古紙・布類等の資源物の増加を見込んでいたためである。

※ 平成24年度から平成26年度にかけて温室効果ガス排出量の計画値を達成している理由は、プラスチック製容器包装の再資源化は未実施であるものの、焼却ごみ量に占めるプラスチック類の割合が減少したこと等によるものである。

(2) 現行計画の評価と次期計画への継続性

千葉市は、ごみの減量と再資源化の推進のため、現行計画の27の個別事業により各種の施策を展開してきました。

具体的には、「ちばルール」協定店の拡充や取組みPR、「へらそうくんルーム」や「中学校古紙分別収集隊」など年齢層に応じた啓発事業の実施、生ごみ減量処理機及び肥料化容器購入費助成の拡充、家庭ごみ手数料徴収制度の導入、使用済小型家電の拠点回収に加え、減量計画書を活用した事業用大規模建築物への指導・立入調査の強化、清掃工場での事業所ごみ搬入時の搬入物検査の実施など、様々なごみ減量・再資源化の推進に取り組んできました。

これらの取組みによって、「総排出量」及び「温室効果ガス排出量」については、平成26年度の目標を達成しましたが、「焼却処理量」及び「最終処分量」については、平成26年2月から実施した家庭ごみ手数料徴収制度の効果により、大きく削減されたものの、計画上、実施予定であった「プラスチック製容器包装の再資源化」、「剪定枝等の再資源化」、「生ごみ再資源化の拡大」が未実施であったことから、計画目標値を達成していません。

また、「再生利用率」については、上記の3事業が未実施であることに加え、東日本大震災の影響による民間エコセメント施設の稼働停止等により、計画目標値を達成していません。

なお、「焼却処理量」については、平成26年度において、前計画（平成19年3月策定）で掲げた「焼却ごみ1/3削減」の目標である25万4,000トンを達成したことから、多くの市民は現行計画（平成24年3月策定）の目標を達成したと思っているため、2つの目標値の違いについて、わかりやすく説明する必要があります。

このように、計画目標値が達成されていない項目については、「プラスチック製容器包装の再資源化」、「剪定枝等の再資源化」、「生ごみ再資源化の拡大」の未実施や、東日本大震災の影響による民間エコセメント施設の稼働停止が要因であるが、これらのうち、未実施3事業について、課題と次期計画への継続性を整理すると次のとおりとなります。

ア 剪定枝等の再資源化の推進（計画事業１５）

家庭系剪定枝等については、平成２７年５月から実施したモデル事業の効果を検証し、市の収集により全市で実施するべきであると考えます。

事業の実施にあたっては、枝、葉、草ごとの処理コストを踏まえ、最適な再資源化システムの構築を検討していく必要があると考えます。

また、地域で取り組む剪定枝等の“小さな”循環システムについては、市の収集による全市展開を行った場合には、実施しても大きな効果を見込めないことから、計画には位置づけないことが望ましいと考えますが、落ち葉の堆肥化などに取り組んでいるNPO法人等の関係団体の活動については、焼却ごみ削減とバイオマス資源の有効活用を図るとともに、市民の自発的な活動を促進する効果が期待できることから、今後も支援を継続する必要があると考えます。

事業系剪定枝等についても、民間再資源化施設への搬入を誘導することなどにより、再資源化を推進する必要があります。

なお、財源に限りがあることなどを踏まえ、他の施策と比較して費用対効果の高い剪定枝等の再資源化を優先的に実施することが望ましいと考えます。

イ プラスチック製容器包装の再資源化の推進（計画事業１４）

家庭系プラスチック製容器包装については、国による法制度の改正が検討されており、国の動向を注視していく必要があると考えます。

千葉市は厳しい財政状況の中で「財政健全化プラン」による歳出削減に取り組んでおり、改正が行われたとしても、自治体の大幅な費用負担の軽減等がない限り、費用対効果の点で大きな問題があると思われることから、当面、実施を見送るべきとの意見があります。

一方、少ない費用で実施可能であれば取り組むべきとの意見、国や他の自治体の動向を見ながら、費用対効果だけでなく、分別を増やしてごみを減らしていくという視点や、環境負荷の減少を加味した総合的な視点で実施可能な取組みについての検討を継続する必要があるとの意見がありました。

なお、リサイクルに適した単一素材プラスチックの拠点回収等による再資源化については、平成２７年度に実施した持込回収の実証事業の状況などを踏まえ、今後、実施に向けた検討を行う必要があります。

また、プラスチック容器の排出量が多いコンビニ等の小さな店舗に対して、店頭でのプラスチック容器の回収などを実施するよう働きかけていくことも効果的であると考えます。

さらに、プラスチック製容器包装の再資源化の実施を判断する理由について、国による法改正の動向を含め、わかりやすく計画書に明記し、市民へ説明する必要があると考えます。

ウ 生ごみの再資源化の推進（計画事業16）

家庭系生ごみの分別収集特別地区事業の段階的な拡大については、市内の民間処理施設が拡充計画を実施しても処理能力が不足し、市が生ごみ資源化施設を整備することも難しく現実的でないことから、生ごみ対策を抜本的に考え直す必要があります。

家庭系生ごみは、焼却ごみの約4割を占めており、さらなる減量・再資源化の対象として積極的に対策を講じるべきであり、各家庭で取り組める新たな事業を実施するなど、発生抑制に向けた普及啓発を強化する必要があります。

生ごみの再資源化事業を検討する場合には、先行事例を参考に、多くの市民から協力が得られる方策を検討していく必要があります。

また、事業系生ごみも焼却ごみの約4割を占めており、発生抑制や再資源化の促進を図るため、排出事業者に対する啓発や支援を行うとともに、食品リサイクル対応の民間再資源化処理施設へ誘導する必要があります。

なお、生ごみに関する個別事業を実施する際は、市民や事業者が積極的に取り組めるよう、生ごみの削減目標を設定するなど、具体的な指針を示すことが望ましいと考えます。

2. 次期計画の方向性と基本理念の考え方

(1) 背景と次期計画の方向性

次期計画では、これからの15年間における千葉市のごみ処理、資源循環及び将来を見据えた施設整備に関する基本理念を定めるべきであると考えます。

国は「第3次循環型社会形成推進基本計画」等において、低炭素社会を考慮した循環型社会の形成のため、国民、行政、事業者、NPO等の多様な主体が、それぞれの役割を果たしていく必要があるとしており、とりわけ、3Rの中でもリサイクルより優先順位の高い2R（リデュース・リユース）の取組みを優先する社会システムの構築を目指すこととしています。

また、国は、大規模な自然災害等による膨大な災害廃棄物の処理についても迅速かつ適切に対応できるよう、廃棄物処理システムの強靱化について掲げています。

一方、千葉市の状況としては、平成19年度から「焼却ごみ1/3削減」を目指し、町内自治会等を対象とした説明会などによる普及啓発をはじめ、家庭ごみの収集体制の見直し、家庭ごみ手数料徴収制度の導入等様々な取組みを実施し、市民・事業者一人ひとりがごみ減量に取り組んだ結果、25万4,000トンの削減目標を達成しました。

今後は、3用地2清掃工場運用体制による安定的なごみ処理を図るとともに、低炭素社会を考慮した循環型社会の実現のため、一層のごみ減量・再資源化の推進や、長期的視点によるごみ処理施設の整備が必要であると考えます。

なお、3用地2清掃工場運用体制については、市民に誤解を招かないよう、このような体制とした経緯を含めて十分に説明していく必要があると考えます。

(2) 基本理念の考え方

千葉市においても、市民・事業者・市の各主体が、優先順位の高い2Rの取組みを優先しつつ、3Rの取組みを着実に推進し、低炭素社会を考慮した循環型社会の構築を目指すことで、市民が安心して生活できる3用地2清掃工場運用体制を継続していくとともに、良好な環境と資源を引き継ぐ「持続可能な社会」を実現していくことを、最上位の目標として位置づける必要があります。

3. 基本理念を達成するための基本方針と施策展開の方向性

基本理念を達成するための基本方針は、現行計画の「発生抑制（リデュース）・再使用（リユース）」「再資源化（リサイクル）」「ごみ処理システムの構築」の3つの構成を踏襲し、それぞれの基本方針に基づき具体事業を立案・実施していく必要があると考えます。

事業の実施については、少ない費用で大きな効果を得られる、費用対効果も視野に入れ、検討していく必要があると考えますが、事業に意欲的に取り組み、数値目標の達成をどのように実現していくか、その道筋を示すことが重要であると考えます。

また、費用対効果については、コスト面だけでなく、効果として、ごみ削減量に加え、地球環境にやさしいこと、3Rにつながってくることも評価し、1人あたりの排出量（原単位）を減らしていくことを目指すべきであると考えます。

なお、具体的な事業の立案にあたっては、ごみ減量・再資源化に向け、市民・事業者や業界団体の意見を聴きながら、市民・事業者・市の三者がそれぞれ何をすべきかをわかりやすく発信していく工夫が必要であると考えます。

(1) 基本方針1 発生抑制（リデュース）・再使用（リユース）

ア 基本方針の方向性

現行計画では、ごみの排出者である市民・事業者が、ごみの減量に対する理解と関心を深め、3Rのうち優先すべき発生抑制（リデュース）・再使用（リユース）に取り組めるよう啓発事業を推進し、ごみを出さない社会づくりを目指しています。

次期計画においても基本的な方向性としてはこれを踏襲しつつ、年齢層や事業所種別など状況に見合ったきめ細やかな普及・啓発により、市民・事業者一人ひとりにごみ減量意識を浸透させ、さらなる2R（リデュース・リユース）の推進を図り、ごみを出さないライフスタイル・ビジネススタイルの確立を目指していくことが必要であると考えます。

なお、2Rを優先的に推進する理由について、市民・事業者に対して十分に説明し、参加と協力を促していく必要があると考えます。

イ 基本方針実現のための施策展開の方向性

「ちばルール」に関しては、協定店の拡充、普及啓発及び取組みPRの強化に加え、食べきり協力店制度による生ごみ減量・食品ロス削減の推進など新たな取組みを検討し施策を強化するとともに、その内容を計画書に具体的でわかりやすく記載する必要があります。

また、幅広い年齢層が自発的に2Rに取り組めるような世代別の環境学習プログラムの推進、さらには、生ごみの発生抑制に向けた生ごみ減量処理機・肥料化容器の購入費用に対する補助金制度の拡充やPRの強化、民間事業者の情報提供等による不用品リユースの促進、C-EMSによる市庁舎等における率先した3Rの徹底等、既存事業の見直しを行いつつ、市民・事業者一人ひとりが積極的に取り組めるような新規事業についても検討していく必要があると考えます。

特に、生ごみ対策は、市民にごみ問題の重要性を認識してもらう最適な課題と位置付け、対策を強化すべきであり、生ごみ減量処理機・肥料化容器の使用方法のPRなどにより普及拡大を図るほか、都市部における生ごみ発生抑制の先行事例を参考に生ごみの水分を減らす取組みを検討する必要があると考えます。

なお、現行計画では、生ごみと剪定枝の発生抑制をまとめて一つの個別事業としていますが、次期計画では、生ごみの発生抑制を重要施策と位置付け、独立した個別事業とすることが望ましいと考えます。

さらに、発生抑制のための普及啓発については、まだごみ減量に取り組んでいない人や事業者にターゲットを絞り、年齢層や事業所種別にも配慮した効果的なプログラムを設定し、きめ細やかに実施していくべきであると考えます。

(2) 基本方針 2 再資源化（リサイクル）

ア 基本方針の方向性

現行計画では、プラスチック製容器包装、剪定枝、生ごみなどの新たな再資源化品目の拡充により、焼却ごみ量の継続的な削減を目指しています。

次期計画では、3用地2清掃工場運用体制での安定的なごみ処理に向けた焼却ごみ量の削減を確実なものとするため、施策を強化するとともに、焼却灰の量を少なくすることにより最終処分場の延命化を図ることが必要です。

また、現行計画では、「一歩先へ」をビジョンに、プラスチック製容器包装、剪定枝、生ごみ等、数多く再資源化対象を拡充することを目指しましたが、次期計画では、費用対効果等を勘案し未実施3事業の見直しを行うなど「再生利用率を高める効果的な再資源化」という現実性重視の視点へシフトすることが求められると考えます。

さらに、再資源化の推進においては、地域コミュニティや事業者との連携が不可欠であることから、市民・地域・事業者・行政の連携を強化するとともに、地域におけるごみ減量・再資源化を推進する人材の育成を目指すことが必要であると考えます。

イ 基本方針実現のための施策展開の方向性

剪定枝や生ごみ等の再資源化・焼却ごみ削減に寄与する再生利用率を高める効果的な再資源化品目を中心に事業展開を図るとともに、新たな再資源化品目の検討も継続していくことが必要であると考えます。

再資源化事業の実施にあたっては、個別事業ごと、再資源化品目ごとに、最終処分場が延命化した場合の効果を含め、十分に費用対効果を検討する必要があります。

剪定枝等の分別収集については、市民が緑豊かなまちづくりに貢献しているという観点から市民が負担する処理手数料は無料にするべきです。

また、古紙類、使用済小型家電や廃食油等の既存の再資源化品目についても、情報提供の強化や排出機会の拡充を視野に入れ、分別徹底・推進・拡充を目指す必要があると考えます。

そのためには、市民と事業者との連携による資源物の回収拠点の充実をはじめ、集団回収量の増加に向けた取組みの検討、地域の課題に応じた説明会等の実施や地域においてごみ減量・再資源化を推進する人材の育成など、地域が主体となって減量・再資源化を実現していくことが必要であると考えます。

特に、廃食油はバイオディーゼルとして活用でき、環境にやさしいため、町内自治会の方や、まだ再資源化していない商店街の方にご協力いただき、取組みを推進していく必要があります。

また、商店街等を中心として地域の方との協働により、事業系資源物の収集の効率化や、ごみ減量、再資源化率の向上を図れるような事業の検討を行うほか、事業者との連携については、廃棄物関連事業を行う業界団体や許可業者等との連携が効果的であると考えます。

さらに、分別徹底による再資源化を推進するためには、ごみ排出ルールへの遵守指導や指導徹底が必要不可欠であり、地域のごみ出し時間に応じたごみステーション調査や監視カメラの設置、清掃工場における事業系ごみの搬入物検査の実施により、不適正排出を減らしていくとともに、不法投棄対策については、不法投棄監視員やごみ収集業者と連携した不法投棄者に対する取締りの強化や、市民等からの通報を基にした不法投棄物の処理の迅速化を図っていく必要があります。

なお、ごみ分別排出ルールを変更する場合には、市民が混乱を招かないよう、変更は年1回にするなどの配慮が必要であると考えます。

現行計画の未実施3事業（剪定枝等、プラスチック製容器包装、生ごみ）については、4～5ページに記載のとおりであると考えます。

(3) 基本方針3 ごみ処理システムの構築

ア 基本方針の方向性

現行計画では、低炭素・循環型社会に貢献するとともに、経済・効率性と安定・継続性に優れた資源循環システムを構築することを目指しています。

次期計画においても基本的な方向性としてはこれを踏襲し、資源循環を含めた経済・効率性や安定・継続性に優れたごみ処理体制の構築に加え、国による災害廃棄物対策の考え方と整合を図り、大規模な自然災害等による膨大な災害廃棄物の処理等に対応できる強靱な処理システムの構築を目指していくことが必要であるとともに、「経済・効率性」と「強靱」のバランスを考慮することが重要であると考えます。

また、処理施設の整備にあたっては、廃棄物エネルギーを有効活用して、環境にやさしく、地球環境の向上に寄与できるような施設とするとともに、施設整備計画や整備費用について、市民にわかりやすく説明すべきであると考えます。

イ 基本方針実現のための施策展開の方向性

ごみ処理システムの構築のための事業については、収集運搬体制の合理化を図るとともに、収集運搬については、環境にやさしい収集車の導入などにより、低炭素社会の実現を考慮する必要があると考えます。環境にやさしい収集車の導入にあたっては、様々な車種についても検討を行う必要があると考えます。

超高齢社会の到来に備えた施策は重要であり、ごみ出し支援サービスについては、事業を抜粋した高齢者にわかりやすいパンフレット作成など周知啓発の充実を図り、ごみ出し支援事業の利用拡大を促進する必要があると考えます。

また、新たな施設整備計画の策定に伴い、連動して廃棄物処理施設の計画的な整備を位置づける必要があります。

焼却施設については、3用地2清掃工場運用体制を確実に継続していくとともに、新清掃工場における高効率なエネルギー回収や最終処分場の延命化を考慮したガス化溶融方式による焼却残渣の再資源化を中心に、資源循環システムの構築を目指していく必要があると考えます。併せて、ガス化溶融等の処理方式については、費用、環境負荷、処理技術の動向や再資源化物の活用方法等も含め総合的に検討する必要があると考えます。

3用地2清掃工場運用体制への移行について、運用体制の見直しや故障等のリスクの回避について検討を行うとともに、平常時はもとより自然災害時のごみ処理支援に係る協定を締結している市内民間廃棄物処理施設の活用を含め、シミュレーションを行う等万全の体制をとる必要があります。

災害時には自立した稼働が可能な施設とするとともに、防災拠点とすることも視野に入れ検討することが望ましいと考えます。

なお、焼却施設による発電について、地産地消の分散型エネルギー源としての位置づけを計画書に盛り込むことを検討する必要があります。

併せて、リサイクル施設、最終処分場についても、計画的に次期施設整備の検討を進めるとともに、安定的・効率的な運営を図っていく必要があります。

また、ごみ処理にかかる総費用の削減やごみ処理システムの効率化を進めるため、市施設のみならず、民間施設についても最大限に活用し、ここ数年は焼却処理量がほぼ横ばいである事業系ごみ処理量の削減推進や、剪定枝等の再資源化施策の推進に加え、災害時に備えたごみ処理リスクの分散を図っていく必要があると考えます。

さらに、ごみ処理システムを最適化していく中で、処理困難物についても処理ルートの新構築を目指していくことが必要です。

4. 計画フレームと数値目標

現行計画においては、「総排出量」、「焼却処理量」、「再生利用率」、「最終処分量」、「温室効果ガス排出量」の5つの項目が掲げられていますが、一般廃棄物（ごみ）処理基本計画は、市町村が長期的視点に立って、計画的なごみ処理の推進を図るための基本方針として位置づけられている性質上、今後のごみ処理の上流（排出）から下流（最終処分）までの網羅的な目標設定を踏襲していくべきであると考えます。

将来人口等に基づき、ごみ量予測を行うとともに、減量効果が見込める実効性の高い事業を抽出し、その効果を反映したものを数値目標として定めることで、計画達成に向けた市民・事業者・市の三者の目的の共有が図られると考えます。

なお、将来のごみ量予測については、将来人口の予測値が確定されていることから、家庭系ごみ・事業系ごみともに、人口動態に伴う排出量原単位の増加（※）への対策を講じることにより、排出量原単位の実績がそのまま推移するものとして予測を行うべきであると考えます。

また、数値目標の設定に際しては、個別事業に対する市民の理解を得た上で、市民一人あたりの量（原単位）をどのように減らしていくかを念頭におきながら検討していくとともに、個別事業ごとに数値目標に対する効果を示すと、市民にわかりやすくなると考えます。

特に、生ごみの発生抑制については、事業による効果を検討するとともに、努力目標値を設定し、その目標達成に向け、市民、関係団体等から幅広く意見やアイデアを募っていく手法を検討することが望ましいと考えます。

さらに、各数値目標については、現行計画と比較し、ごみ減量の取組みが不足しているという印象を市民に与えないよう工夫するとともに、「再生利用率を高める効果的な再資源化」という現実性重視の視点へシフトすることを十分に説明することが望ましいと考えます。特に、数値目標の設定については、十分に精査した上で、意欲的でありつつ極端な設定とならないよう留意すべきであると考えます。

※ 千葉市民を対象とした「家庭系ごみ計量調査」において、1世帯あたりの世帯人員が少ないほど家庭ごみの排出量原単位（1人1日あたりの排出量）が多いと分析されています。また、「千葉市の将来人口推計」によれば、千葉市の平均世帯人員は今後も減少傾向にあり、単身者の増加等はごみ量に少なからず影響を与えられと考えられます。

おわりに

当審議会では、ごみや資源を取り巻く情勢や千葉市における廃棄物行政の現状と課題を踏まえた上で、今後のさらなるごみの減量化・再資源化の推進に向け、本答申を取りまとめました。

千葉市では、年間焼却ごみ量を2清掃工場で処理できる25万4,000トンまで削減する「焼却ごみ1／3削減」を目指して、様々な施策を実施してきた結果、平成26年度の焼却ごみ量は25万531トンとなり、削減目標を達成することができました。

次期計画では、新たな目標を設定し、3用地2清掃工場運用体制による安定的かつ継続的なごみ処理体制を構築することが求められることから、これからの15年間は、優先順位と実現可能性を考慮し、市民・事業者・市が一体となったごみ減量・再資源化への取組みを継続していくとともに、環境に配慮した低炭素・循環型社会の構築を目指すべきであると考えます。

そのためには、計画の数値目標を踏まえ、意欲的にごみ減量に取り組んでいくことが重要であり、ごみの排出者である市民・事業者が従来から取り組んできた、自主的な行動規範である「ちばルール」など既存事業をさらに進展させるとともに、新たな事業については費用対効果や市民ニーズを考慮し、かつ、地球環境にやさしく3Rにつながる事業の実施を検討していく必要があると考えます。

また、きめ細やかな普及・啓発、市民・地域・事業者・行政の連携強化及び人材育成のほか、長期的な視点をもった安定的・効率的な処理体制の整備、災害時に備えた強靱な処理システムの構築などに留意する必要があると考えます。

さらに、計画の実効性を高めるために、市民の関心の高い施策を充実させるとともに、できるだけ簡潔で明瞭な表現や文章を用いることを心がけ、難しいと思われる言葉には説明文を付ける等により、市民・事業者にわかりやすい計画とすることも重要であると考えます。

本答申が今後の千葉市における廃棄物行政において十分に反映されることを期待します。

次期計画の策定に向けた検討経過

一般廃棄物（ごみ）処理基本計画 策定の基本的な考え方

- (1) 環境負荷の低減や経済性・効率性を重視しつつ、実効性の高い計画とする。
- (2) さらなるごみ減量を目指すため、発生抑制（リデュース）・再利用（リユース）に重点を置きつつ、徹底した分別による再利用（リサイクル）を進める計画とする。
- (3) 現行計画に位置付けられている、未実施3事業（プラスチック製容器包装・剪定枝等・生ごみの再資源化）について、今後の方針を明確化するほか、新たな施策についても検討し、焼却ごみの削減と再資源化率の向上を目指していく。
- (4) 北谷津清掃工場停止後、3用地2清掃工場運用体制による安定的かつ継続した処理体制を確立するため、計画的に清掃工場の整備等を推進するほか、最終処分場その他必要となる廃棄物処理施設の整備を次期計画に位置付ける。

計画の策定体制

審議会

千葉県廃棄物減量等推進審議会（20名）

ア 目的：市長の諮問により、計画の基本的事項について審議し、答申する。

イ 構成員：学識経験者、市民の代表者、関係団体の代表者、市議会議員

審議会下部組織

千葉県廃棄物減量等推進審議会 一般廃棄物（ごみ）処理基本計画部会（5名）

（※平成28年度は開催しません。）

ア 目的：計画策定調査に当たり、専門的・技術的事項について調査研究を行い、検討内容を審議会へ報告する。

イ 構成員：学識経験者、市民の代表者、関係団体の代表者

庁内機関

計画の策定に当たり、重点事業や計画事業などの検討を行い、計画案を策定する。

(1) 一般廃棄物（ごみ）処理基本計画 策定委員会

構成員：環境局 局部課長等職員

(2) 一般廃棄物（ごみ）処理基本計画 策定委員会ワーキング

構成員：環境局 課長補佐級以下の職員

これまでの会議開催状況と議事概要

	千葉県廃棄物減量等推進審議会	千葉県廃棄物減量等推進審議会 一般廃棄物（ごみ）処理基本計画部会
＜平成27年度＞		
日時	第1回（平成27年6月30日）	第1回（平成27年7月27日）
議題	計画策定に係る基本的事項について（諮問）、次期計画の策定方針、部会の設置	現況と個別27事業の次期計画への継続性評価、ごみ量の将来予測と数値目標案の設定
議事概要	・現行計画の5つの数値目標について、各年度の目標値及び実績値を示してほしい。 ・計画事業のうち、実施しなかった事業の理由と、今後の市の考え方をまとめてほしい。	・コストがかかるから実施しないではなく、市の状況に見合った理由を検討すべき。 ・事業系ごみ量予測は、総量固定ではなく原単位固定の方が人口減少の状況にマッチしている。
日時	第2回（平成27年8月28日）	第2回（平成27年8月4日）
議題	現況と個別27事業の次期計画への継続性評価、ごみ量の将来予測と数値目標案の設定	第1回部会における意見について
議事概要	・その他プラの分別収集について、費用対効果だけでなく環境負荷の捉え方が重要。 ・審議会では費用対効果より数値目標の達成をどう実現していくかを検討すべき。	・生ごみ特別地区事業の廃止について、今まで協力いただいた地域への説明が重要。 ・事業系ごみ量予測について、総量固定ではなく原単位固定とすることで決定した。
日時	第3回（平成28年3月25日）	第3回（平成27年11月16日）
議題	計画策定に係る基本的事項について（答申案）、関係団体からの意見・要望と対応	次期計画におけるビジョンと基本方針（案）、次期計画における個別事業の検討
議事概要	・その他プラの分別収集を実施しない理由について、計画書の中で丁寧に説明してほしい。 ・市民・事業者・市の三者が、それぞれ何をすべきかわかりやすく示す必要がある。	・リデュース・リユースによる排出抑制を強化すべきではないか。 ・ターゲットを見据えてバランスを考えた表現にすべきでは。
＜平成28年度＞		
日時	第1回（平成28年5月30日）	
議題	計画策定に係る基本的事項について（答申最終案）、ごみ処理基本計画（素案）について	
議事概要	・スローガンは、2R、とりわけリデュースの取り組みを訴えるのものが良い。 ・基本理念にある「低炭素・循環型社会の構築」が達成できたかを判断する指標が必要。	
平成28年6月24日（金） 千葉県廃棄物減量等推進審議会から千葉市へ、 「千葉県一般廃棄物（ごみ）処理基本計画の策定に係る基本的事項について」答申が行われた。		

関係団体からの意見聴取

以下の3団体から、意見書が提出された。

- 千葉県町内自治会連絡協議会 ごみ問題検討委員会（平成28年3月2日）
- 千葉県再資源化事業協同組合（平成28年2月25日）
- 千葉県廃棄物リサイクル事業協同組合（平成28年2月24日）

