

平成27年度

指定管理者評価シート

1 基本情報				
施設名	千葉県大宮学園		指定管理者	社会福祉法人千葉県社会福祉事業団
指定期間	平成23年4月1日～平成28年3月31日		所管課	保健福祉局高齢障害部障害福祉サービス課

2 管理運営の実績				
(1)主な実施事業	①指定管理事業			
	事業名	実施時期	事業の概要	
	児童発達支援センター（ひまわりルーム）	通年	知的障害児が日常生活及び集団生活に適応できるように、基本的生活習慣の習得を支援する	
	医療型児童発達支援センター（たけのこルーム）	通年	肢体不自由児が集団生活に適応できるように、基礎体力作りを支援する	
	児童発達支援（たけのこルーム） 日中一時支援（たけのこルーム・ひまわりルーム）	通年	障害児に、日常生活における基本的な動作の指導と集団生活への適応訓練を行う 肢体不自由児及び知的障害児を家庭で見守る者がいない場合に、一時的に預かる	
(2)利用状況	②自主事業（受託外事業）			
	事業名	実施時期	事業の概要	
	通園児兄弟・姉妹預かり事業（ひまわりルーム・たけのこルーム）	夏・秋・冬・春休み中	長期休暇中に幼稚園・小学校に通っている利用児の兄弟・姉妹を一時的に預かる	
	①利用者数（人）			
	H27年度（A）	H26年度（B）	前年度比（A）/（B）	H27目標値（C）
11,784	11,867	99.3%	17,568	67.1%

(3)収支状況	①収入実績（千円）				
		決算額（A）	計画額（B）	計画比（A）/（B）	備考
	指定管理委託料	268,192	274,130	97.8%	※その他は拠点区分間繰入金収入・サービス区分間繰入金収入・前期末支払資金残高
	その他	21,140	3,394		
	合計	289,332	277,524	104.3%	
	②支出実績（千円）				
		決算額（a）	計画額（b）	計画比（a）/（b）	備考
	人件費	198,282	204,100	97.1%	その他はファイナンスリース債務の返済支出・積立資産支出・事業区分間繰入金支出・拠点区分間繰入金支出・サービス区分間繰入金支出
	事務費	47,096	46,779	100.7%	
	事業費	16,043	17,885	89.7%	
	固定資産取得	0	0	0.0%	
	その他	25,335	8,760	289.2%	
	合計	286,756	277,524	103.3%	
	③収支実績（千円）				
	決算額（ア）（A）-（a）	計画額（イ）（B）-（b）	対計画額増減（ア）-（イ）		
2,576	0	2,576			

(4)指定管理者が行った処分の件数	＜処分の状況＞		
	処分の種別	処分根拠	件数
	使用承認	千葉県大宮学園設置管理条例第10条	212件
	使用不許可	千葉県大宮学園設置管理条例第11条	0件
	使用の制限	千葉県大宮学園設置管理条例第11条	0件

(5)市への不服申立て	＜件数＞	0件
	＜概要＞	

(6)情報公開の状況

＜関連文書の公開状況＞

文書名	公開方法(場所)		
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法
基本協定書	○	○	－
年次協定書	○	○	－
事業計画書	○	○	－
事業報告書	○	○	－
計算書類	○	○	－
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○	千葉市社会福祉事業団HP

＜文書開示申出の状況＞

申出先	開示	不開示	合計
指定管理者	0 件	0 件	0 件
市政情報室(経由)	0 件	0 件	0 件

※開示決定がなされた事案の概要

※不開示決定がなされた事案の概要

3 利用者ニーズ・満足度等の把握	
(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果	
① アンケート調査の実施内容	ひまわりルーム ア 調査方法:各施設にてアンケート用紙の配付(前・後期 年2回実施) イ 回答者数:(前期)配布数40、回収数35 (後期)配布数40、回収数35 ウ 質問項目(前期):(1)職員の対応について(2)職員の関わりについて(3)療育内容について(4)親子通園について(5)個別面談について (6)保護者学習会について(7)行事について(8)メールによる連絡システムについて(9)環境について (10)設備について(11)清掃について(12)安全管理について(13)交通手段について (後期):(1)職員の対応について(2)職員の関わりについて(3)療育内容について(4)親子通園について(5)個別面談について (6)保護者学習会について(7)行事について(8)メールによる連絡システムについて(9)環境について (10)設備について (11)清掃について(12)安全管理について(13)交通手段について
	たけのこルーム 医療型児童発達支援センター ア 調査方法:各施設にてアンケート用紙の配付(前・後期 年2回実施) イ 回答者数:(前期)配布数18、回収数18 (後期)配布数20、回収数18 ウ 質問項目 (前期):(1)職員の対応について(2)療育内容について(3)年齢別保育について(4)分離保育について (5)個別支援計画について(6)個別指導について(7)保護者勉強会について (8)案内表示について(9)設備について(10)清掃について(11)交通手段について (後期):(1)職員の対応について(2)全体保育について(3)グループ保育について(4)分離保育について (5)個別支援計画について(6)個別指導について(7)保護者勉強会について (8)行事について(9)メールシステムについて(10)案内表示について(11)設備について (12)清掃について(13)交通手段について
	たけのこルーム 児童発達支援事業 ア 調査方法:各施設にてアンケート用紙の配付(前・後期 年2回実施) イ 回答者数:(前期)配布数120、回収数84 (後期)配布数141、回収数85 ウ 質問項目 (前期):(1)職員の対応について(2)療育プログラムについて(3)個別支援計画について(4)お話し会について (5)案内表示について(6)設備について(7)清掃について(8)交通手段について (後期):(1)職員の対応について(2)療育プログラムについて(3)個別支援計画について(4)お話し会について (5)案内表示について(6)設備について(7)清掃について(8)交通手段について
② 調査の結果	ひまわりルーム ア 職員の対応について(前期・後期) 非常に満足53人(76%)、満足17人(24%)、普通・やや不満・不満各0人(0%) イ 療育内容について(前期・後期) 非常に満足35人(50%)、満足30人(43%)、普通3人(5%)・やや不満1人(1%)、不満各0人(0%)、回答なし1人(1%) ウ 親子通園について(前期・後期) 非常に満足29人(41%)、満足30人(43%)、普通8人(11%)、やや不満3人(4%)、不満0人(0%)、回答なし1人(1%) エ 個別面談について(前期・後期) 非常に満足34人(49%)、満足30人(43%)、普通5人(7%)、やや不満1人(1%)、不満0人(0%) オ 行事について(前期・後期) 非常に満足30人(43%)、満足30人(43%)、普通8人(11%)、やや不満2人(3%)、不満0人(0%) カ メールシステムについて(前期・後期) 非常に満足62人(89%)、満足6人(9%)、普通1人(1%)、やや不満1人(1%)、不満0人(0%)

	たけのこルーム(医療型児童発達支援センター) <table><tr><td>ア 職員の対応について(前期・後期)</td><td>非常に満足6人(17%)、満足26人(72%)、普通3人(8%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし1人(3%)</td></tr><tr><td>イ 全体保育について(前期・後期)</td><td>非常に満足7人(19%)、満足28人(78%)、普通1人(3%)、やや不満・不満各0人(0%)</td></tr><tr><td>ウ 個別指導について(前期・後期)</td><td>非常に満足7人(19%)、満足21人(59%)、普通5人(14%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし3人(8%)</td></tr><tr><td>エ 保護者勉強会について(前期・後期)</td><td>非常に満足8人(22%)、満足10人(28%)、普通8人(22%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし10人(28%)</td></tr><tr><td>オ 行事について(後期のみ)</td><td>非常に満足12人(67%)、満足3人(17%)、普通1人(5%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし2人(11%)</td></tr><tr><td>カ メールシステムについて(後期のみ)</td><td>非常に満足13人(72%)、満足5人(28%)、普通0人(0%)、やや不満・不満各0人(0%)</td></tr></table> たけのこルーム(児童発達支援事業) <table><tr><td>ア 職員の対応について(前期・後期)</td><td>非常に満足104人(62%)、満足62人(36%)、普通1人(1%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)</td></tr><tr><td>イ 療育プログラムについて(前期・後期)</td><td>非常に満足72人(43%)、満足84人(50%)、普通10人(6%)、やや不満3人(1%)、不満0人(0%)</td></tr><tr><td>ウ 個別支援計画について(前期・後期)</td><td>非常に満足74人(44%)、満足73人(43%)、普通15人(9%)、やや不満2人(1%)、不満0人(0%)、回答なし5人(3%)</td></tr><tr><td>エ お話し会について(前期・後期参加者)</td><td>非常に満足35人(21%)、満足61人(37%)、普通15人(9%)、やや不満3人(2%)、不満3人(2%)、回答なし48人(29%)</td></tr><tr><td>オ 案内表示について(前期・後期)</td><td>非常に満足95人(56%)、満足69人(41%)、普通4人(2%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし1人(1%)</td></tr><tr><td>カ 設備について(前期・後期)</td><td>非常に満足98人(58%)、満足65(38%)人、普通5人(3%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)</td></tr><tr><td>キ 清掃について(前期・後期)</td><td>非常に満足113人(67%)、満足48人(28%)、普通7人(4%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)</td></tr></table>	ア 職員の対応について(前期・後期)	非常に満足6人(17%)、満足26人(72%)、普通3人(8%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし1人(3%)	イ 全体保育について(前期・後期)	非常に満足7人(19%)、満足28人(78%)、普通1人(3%)、やや不満・不満各0人(0%)	ウ 個別指導について(前期・後期)	非常に満足7人(19%)、満足21人(59%)、普通5人(14%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし3人(8%)	エ 保護者勉強会について(前期・後期)	非常に満足8人(22%)、満足10人(28%)、普通8人(22%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし10人(28%)	オ 行事について(後期のみ)	非常に満足12人(67%)、満足3人(17%)、普通1人(5%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし2人(11%)	カ メールシステムについて(後期のみ)	非常に満足13人(72%)、満足5人(28%)、普通0人(0%)、やや不満・不満各0人(0%)	ア 職員の対応について(前期・後期)	非常に満足104人(62%)、満足62人(36%)、普通1人(1%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)	イ 療育プログラムについて(前期・後期)	非常に満足72人(43%)、満足84人(50%)、普通10人(6%)、やや不満3人(1%)、不満0人(0%)	ウ 個別支援計画について(前期・後期)	非常に満足74人(44%)、満足73人(43%)、普通15人(9%)、やや不満2人(1%)、不満0人(0%)、回答なし5人(3%)	エ お話し会について(前期・後期参加者)	非常に満足35人(21%)、満足61人(37%)、普通15人(9%)、やや不満3人(2%)、不満3人(2%)、回答なし48人(29%)	オ 案内表示について(前期・後期)	非常に満足95人(56%)、満足69人(41%)、普通4人(2%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし1人(1%)	カ 設備について(前期・後期)	非常に満足98人(58%)、満足65(38%)人、普通5人(3%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)	キ 清掃について(前期・後期)	非常に満足113人(67%)、満足48人(28%)、普通7人(4%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)
ア 職員の対応について(前期・後期)	非常に満足6人(17%)、満足26人(72%)、普通3人(8%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし1人(3%)																										
イ 全体保育について(前期・後期)	非常に満足7人(19%)、満足28人(78%)、普通1人(3%)、やや不満・不満各0人(0%)																										
ウ 個別指導について(前期・後期)	非常に満足7人(19%)、満足21人(59%)、普通5人(14%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし3人(8%)																										
エ 保護者勉強会について(前期・後期)	非常に満足8人(22%)、満足10人(28%)、普通8人(22%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし10人(28%)																										
オ 行事について(後期のみ)	非常に満足12人(67%)、満足3人(17%)、普通1人(5%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし2人(11%)																										
カ メールシステムについて(後期のみ)	非常に満足13人(72%)、満足5人(28%)、普通0人(0%)、やや不満・不満各0人(0%)																										
ア 職員の対応について(前期・後期)	非常に満足104人(62%)、満足62人(36%)、普通1人(1%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)																										
イ 療育プログラムについて(前期・後期)	非常に満足72人(43%)、満足84人(50%)、普通10人(6%)、やや不満3人(1%)、不満0人(0%)																										
ウ 個別支援計画について(前期・後期)	非常に満足74人(44%)、満足73人(43%)、普通15人(9%)、やや不満2人(1%)、不満0人(0%)、回答なし5人(3%)																										
エ お話し会について(前期・後期参加者)	非常に満足35人(21%)、満足61人(37%)、普通15人(9%)、やや不満3人(2%)、不満3人(2%)、回答なし48人(29%)																										
オ 案内表示について(前期・後期)	非常に満足95人(56%)、満足69人(41%)、普通4人(2%)、やや不満・不満各0人(0%)、回答なし1人(1%)																										
カ 設備について(前期・後期)	非常に満足98人(58%)、満足65(38%)人、普通5人(3%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)																										
キ 清掃について(前期・後期)	非常に満足113人(67%)、満足48人(28%)、普通7人(4%)、やや不満1人(1%)・不満0人(0%)																										
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	ひまわりルーム ●専門職の勉強会に参加したが、内容が自分には合わなかったもので、次回は参加を控えたい。 ⇒個別相談会という形式に変え、個々の状況に応じた相談を受けたことにより、必要としている情報や具体的な話が出来てよかったという声をいただいた。 たけのこルーム(医療型児童発達支援センター) ●利用児の体重増加で移動に負担がかかるので、館内移動時にバギーを使用したい。 ⇒保護者の負担軽減を図るため、館内用にバギーを2台設置しました。 たけのこルーム(児童発達支援事業) ●駐車場の水たまりが大きく通行(歩行)に支障がある。 ⇒雨が降ると、正面玄関前が滑りやすくなるというご意見もあり、駐車場の整地と正面玄関前の修繕工事を行いました。																										
(2)市に寄せられた意見、苦情																											
①意見、苦情の収集方法	市ホームページに、所管課の連絡先(電話番号、Eメールアドレス)を明示。 施設を利用する際に利用者と締結する重要事項説明書に所管課の連絡先(電話番号)を明示している。																										
②意見、苦情の数	0件																										
③主な意見、苦情とそれへの対応																											

4 指定管理者による自己評価
施設全般 ・利用者のニーズに応えられる様、日々の聞き取りに加え年2回のアンケート調査を実施し要望等に応えた。 ひまわりルーム ・今年度より保護者負担軽減として、夏季休暇中における親子通園期間の単独通園を可能とした。 ・独自事業として「通園児兄弟・姉妹一時預かり事業」を実施し、夏季等の長休時に兄弟・姉妹がいる事で登園出来ない児童のために兄弟・姉妹を預かる事で登園できる様に努めた。 たけのこルーム ・「親子通園」が基本であるが4歳児・5歳児について親と離れ、他の大人と過ごす経験を積むため、引き続き分離保育を実施した。 ・千葉市と平成28年度以降の定員について協議を行った。 児童発達支援事業 ・利用児が通っている保育所・幼稚園等に職員が出向き、児への関わり方や支援の方法について情報の提供をするなど引き続き連携強化に努めた。 ・保護者支援として療育時間外に保護者からの相談等に可能な限り対応して保護者支援に努めた。

5 市による評価			
評価 ※1	A	所見	・事業計画に基づき適切に管理運営を行っている。 ・ひまわりルームにおいて、親子通園期間に子どものみの単独通園を可能とし、保護者の負担軽減に努めた。 ・たけのこルーム医療型児童発達支援センターにおいて、保護者から要望のあった館内バギーを2台配置し、保護者の負担軽減に努めた。 ・ひまわりルームの利用者数が減少しており、また、たけのこルーム児童発達支援事業の利用者数は前年と同数であるため、新規利用者の増加や効率的な施設運営が求められる。 ・たけのこルーム医療型児童発達支援センターにおいては保護者のニーズの変化に伴い、定員の見直しについて協議し、平成28年度より定員減とした。
履行状況の確認			
確 認 事 項		履 行 状 況	備 考
(1)市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
関係法令等の遵守	情報公開に関する取扱い	2	千葉市社会福祉事業団で規定する情報公開規程に基づいて適正に実施
	個人情報に関する取扱い	2	千葉市社会福祉事業団で規定する個人情報保護規程に基づいて適正に実施
	使用の承認・制限	2	条例・規則に基づき適正に実施
	個別法への対応	2	児童福祉法
モニタリング等の実施	アンケートの実施	2	意見箱の常置、保護者アンケート(年2回)
	自己評価の実施	2	
	苦情解決体制	2	苦情受付担当者・苦情解決責任者及び第三者委員の選任
リスク管理	保険加入	2	施設賠償保険(対人・対物)の加入
市内業者の育成	市内業者の登用	2	
市内雇用・継続雇用への配慮、障害者雇用の確保、男女共同参画の推進	市内雇用	2	
	障害者雇用	2	
(2)施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進の方策	パンフレットの作成	2	関係機関(医療機関等)に配布
	施設ホームページの作成	2	
職員の配置・能力向上	職員配置	2	適正な職員配置、人員確保
	人材育成・研修	2	虐待防止及び身体拘束廃止に向けた研修会
	専門職員の確保	2	適正に配置
管理業務の実施	保守管理	2	定期的実施
	設備・備品・駐車場管理	2	備品台帳作成、不法駐車防止等
	清掃	2	日常清掃、定期清掃
	警備	2	機械警備の保守・点検
事業の実施	個別支援計画の作成	2	全利用児について作成、6か月に1回見直し
	支援の提供	2	個別支援計画に基づき適切に実施
	送迎サービスの実施	2	乗車時間を短縮できるように対応
	食事の提供	2	アレルギー食やきざみ食など、個別に対応
自主事業(受託外事業)の実施	通園児兄弟・姉妹預かり事業	3	19年度より継続して実施
緊急時の対応	避難訓練の実施	2	毎月実施
	マニュアルの整備	2	危機管理計画・事故対応マニュアルの作成
	緊急時の体制	2	事故対応マニュアルに基づいて緊急時の体制を整備
地域社会との連携	ボランティア・研修生の受け入れ	2	保育士実習、介護等体験
(3)管理経費の縮減、支出見積の妥当性			
支出見積の妥当性	計画通りに予算の執行	2	適正な予算の執行・経費の縮減

合計	61
平均	2.03

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 保健福祉局指定管理者選定評価委員会の意見
・財務状況については、本委員会に提出された財務諸表等の資料を確認した範囲内では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。 ・管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められるが、次の事項に留意されたい。 ① 利用児の定員管理への対応や、事業報告書について、年後ごとの特色や、取組みに対する評価が具体的に確認できるものとなるよう、一層の改善を求めたい。