

平成25年度

指定管理者評価シート

1 基本情報				
施設名	千葉市蘇我いきいきセンター		指定管理者	社会福祉法人千葉市社会福祉事業団
指定期間	平成25年4月1日から平成28年3月31日まで		所管課	保健福祉局高齢障害部高齢施設課

2 管理運営の実績									
(1)主な実施事業	①指定管理事業								
	事業名	実施時期	事業の概要						
	管理運営業務	通年	施設使用承認等施設の管理運営に係る業務						
	維持管理業務	通年	施設保守業務、施設設備保守管理業務等						
	生活・健康相談	通年	健康かつ生きがいのある生活に向けての各種相談						
	機能回復訓練	4月～3月	身体機能低下者向けの日常生活能力の回復等						
	高齢者福祉講座・講演会	4月～3月	教養・趣味等の機会の提供						
	同好会等の活動支援	通年	教養・趣味等の場の提供及び支援						
	地域交流事業	4月～3月	高齢者の持つ知識や技術を活用し世代間交流を図るいきがいづくり事業						
	いきがい活動支援通所事業	4月～3月	健康増進活動や趣味活動等による自立した生活の助長及び要介護状態の予防						
(2)利用状況	①利用者数(人)								
	H25年度 (A)	H24年度 (B)	前年度比 (A)/(B)	H25目標値 (C) 達成率 (A)/(C)					
<table><tr><td>13,521</td><td>11,149</td><td>121.3%</td><td>11,149</td><td>121.3%</td></tr></table>					13,521	11,149	121.3%	11,149	121.3%
13,521	11,149	121.3%	11,149	121.3%					
(3)収支状況	①収入実績(千円)								
		決算額 (A)	計画額 (B)	計画比 (A)/(B) 備考					
	指定管理委託料	18,057	21,928	82.3%					
	合計	18,057	21,928	82.3%					
	②支出実績(千円)								
		決算額 (a)	計画額 (b)	計画比 (a)/(b) 備考					
	人件費	9,841	14,988	65.7%					
	事務費	2,783	2,945	94.5%					
	事業費	2,141	2,801	76.4%					
	その他	1,194	1,194	100.0%					
合計	15,959	21,928	72.8%						
③収支実績(千円)									
<table><tr><td>決算額(ア) (A)-(a)</td><td>計画額(イ) (B)-(b)</td><td>対計画額増減 (ア)-(イ)</td></tr><tr><td>2,098</td><td>0</td><td>2,098</td></tr></table>				決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)	2,098	0	2,098
決算額(ア) (A)-(a)	計画額(イ) (B)-(b)	対計画額増減 (ア)-(イ)							
2,098	0	2,098							
(4)指定管理者が行った処分の件数	<処分の状況>								
	処分の種別	処分根拠		件数					
	使用許可	千葉市いきいきセンター設置管理条例第6条		13,521					
	使用不許可	千葉市いきいきセンター設置管理条例第7条		0					
	使用の制限	千葉市いきいきセンター設置管理条例第8条		0					
(5)市への不服申立て	<件数> 0件								
	<概要>								
(6)情報公開の状況	<関連文書の公開状況>								

文書名	公開方法(場所)		
	当該施設	市政情報室	左記以外の方法
基本協定書	○	○	—
年次協定書	○	○	—
事業計画書	○	○	—
事業報告書	○	○	—
計算書類	○	○	—
定款、寄付行為、その他これらに類するもの	○	○	—

<文書開示申出の状況>

申出先	開示	不開示	合計
指定管理者	0件	0件	0件
市政情報室(経由)	0件	0件	0件

3 利用者ニーズ・満足度等の把握						
(1) 指定管理者が行ったアンケート調査の結果						
＜老人福祉センター＞						
①アンケート調査の実施内容	ア 調査方法 平成25年11月1日～31日の間、来館者全員にアンケート用紙配布。無記名にて記入の上、アンケート箱設置による回収。					
	イ 回答者数 286人					
②調査の結果	ウ 質問項目 (1)施設の設備の充実度(2)施設の清掃・衛生面について(3)施設の安全性について					
	(4)職員の対応への満足度(5)施設の運営状況の満足度(6)回答者の属性(7)来館手段					
②調査の結果	(8)施設利用の目的(9)利用頻度(10)施設利用年数(11)いきいきセンターだより					
	※(8)は複数回答のため延べ人数で記載					
		満足	やや満足	やや不満	不満	回答なし
	(1) 設備・備品	40.9%	45.8%	4.6%	0.3%	8.4%
	(2) 施設の清掃・衛生面	56.6%	37.8%	1.1%	0.0%	4.5%
	(3) 施設の安全性	48.3%	33.6%	0.6%	0.0%	17.5%
	(4) 職員の対応	64.7%	19.6%	1.0%	0.0%	14.7%
	(5) 施設の運営状況	48.6%	32.2%	0.4%	0.3%	18.5%
	(6) 回答者の属性 男性49人、女性人208人(回答なし29人)					
	中央区 216人、花見川区 5人、稲毛区 10人、若葉区 10人、緑区 16人、美浜区 27人、市外 0人、(回答なし2人)					
	60歳～64歳40人、65歳～69歳71人、70歳～74歳88人、75歳～79歳39人、80歳～84歳31人、					
	85歳～ 7人(回答なし10人)					
	(7) 来館手段 公共交通機関97人、自転車58人、徒歩56人、自動車41人、オートバイ4人、(回答なし47人)					
	(8) 施設の利用目的 講座87人、生きがい57人、体操教室40人、同好会等36人、機能回復訓練27人、					
囲碁・将棋13人、講演会16人、生活・健康相談14人(主な意見を抜粋)						
(9) 利用頻度 ほぼ毎日2人、週4～5日3人、週2～3日32人、週1日78人、月1～2回153人、年に数回12人、(回答なし6人)						
(10) 利用年数 今年から71人、1年前から35人、2年前から40人、3年前から46人、4年前から36人、						
5年以上前から50人、(回答なし8人)						
(11) いきいきセンターだより 毎月読んでいる56人、たまに読んでいる37人、ほとんど読んでいない156人						
読んでいない15人、(回答なし15人)						
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	●部屋が狭い。					
	⇒できる限り狭さを感じないよう備品などの配置に留意し対応していく。					
③アンケートにより得られた主な意見、苦情とそれへの対応	●新規講座を増やしてほしい。					
	⇒ニーズに沿った新しい講座を開講する等、講座内容の見直しを適宜進めていく。					
(2) 市に寄せられた意見、苦情						
①意見、苦情の収集方法	市ホームページに、所管課の連絡先(電話番号、Eメールアドレス)を明示。市への意見や苦情は、電話、電子メール、市長への手紙等で行われている。					
②意見、苦情の数	0件					
③主な意見、苦情とそれへの対応						

4 指定管理者による自己評価
・蘇我いきいきセンターにおける指定管理業務は概ね良好に遂行できた。 ・同じ建物の2階にある子どもルーム、子育てリラックス館との連携を図るため、施設連絡調整会議を開催し、建物管理や世代間交流、フェスティバル等の実施事業でも相互に協力した。 ・高齢者が必要としているテーマの講演会の開催や、高齢者と地域住民の方が交流できる事業を企画することなどに努め、前年度に比べ、利用人数が21%増加した。

5 市による評価			
評価 ※1	A	所見	・概ね良好に管理運営されている。 ・管理の基準及び事業計画に基づき適切に管理を行うとともに、講演会や世代間交流も基準を上回って開催しており評価できる。また、広報活動や地域社会との連携によって新規利用者の獲得に努めており、前年度より利用者が増加したことも評価できる。今後も積極的に事業を実施し、利用者ニーズに即した施設サービスを向上していくことが求められる。
履行状況の確認			
確 認 事 項		履行状況 ※2	備 考
(1) 市民の平等な利用の確保、施設の適正な管理			
関係法令等の遵守	個人情報の適正な管理	2	指定管理者作成の規定に基づき適正に管理している。
	使用の不許可、制限に関する基準の明示	2	1階受付に掲示している。
	届出及び使用の許可、不許可処理について	1	職員の異動に伴う、変更事業計画書が提出されていなかった。
モニタリング等の実施	管理業務に関する自己評価の実施	2	上半期と下半期の年2回実施している。
	苦情への適切な対応の体制の整備	2	苦情解決責任者、苦情受付担当者及び第三者委員等を設置し、適切に処理している。
	アンケートの実施及び公表並びに改善内容についての対応策の検討	2	アンケート結果及びそれについての対応策について取りまとめ、市へ報告されている。
(2) 施設の効用の発揮、施設管理能力			
利用促進の方策	パンフレットの作成、掲示板等による行事の周知	2	近隣の関係機関等に対し、各事業に関する周知活動に努めている。
	施設職員への積極的な研修活動及び会議の実施	2	積極的に研修や会議を開催している。
	ボランティアの積極的な受け入れ及び活用	2	ボランティアの受入等協力の依頼があった場合は、積極的に受入れるように努めている。
事業の実施 (老人福祉センター)	高齢者福祉講座の実施	2	管理運営の基準に基づき適切に実施されている。
	高齢者講演会の実施	3	管理運営の基準を超える回数の講演会を実施している。
	機能回復訓練の実施	2	管理運営の基準に基づき適切に実施されている。
	地域交流事業の実施	2	管理運営の基準に基づき適切に実施されている。
	世代間交流事業の実施	3	管理運営の基準を超える回数の世代間交流を実施している。
	健康・生活相談の実施	2	管理運営の基準に基づき適切に実施されている。
	同好会の支援・個人利用機会の提供	2	使用していない諸室を同好会の活動の場として提供するとともに、可能な限り一般公開し、個人利用の場を提供するよう努めている。
	生きがい活動支援通所事業	2	事業を管理計画書のとおり実施しており、利用者への応対(選定、挨拶、言葉づかい等)も適切である。
管理業務の実施	備品の適正な管理	2	台帳を作成し、適正に管理されている。
	保険の加入	2	指定管理者の責任において必要と考えられる保険に加入している。
緊急時の対応	消防法等に基づく訓練等の実施	2	法令等に基づき、適切に実施されている。
	危機管理体制	2	危機管理計画及び緊急対応マニュアルを作成し、緊急時に備える体制を整えている。

(3) 管理経費の縮減			
支出見積の妥当性			
	適正に予算を執行しているか	2	計画的に執行されている。

合計	45
平均	2.05

※1 評価の基準について

- S…仕様、事業計画を超える実績・成果が認められるなど、管理運営が特に良好に行われていた。
A…概ね仕様、事業計画通りの実績・成果が認められ、管理運営が良好に行われていた。
B…仕様、事業計画通りの実績・成果が認められず、管理運営に関して改善を要する事項があった。

※2 履行状況について

- 3点…仕様、提案を上回る実績・成果があった
2点…仕様、提案どおりの実績・成果があった
1点…仕様、提案どおりの管理運営が行われなかった

6 保健福祉局指定管理者選定評価委員会の意見
・財務状況については、本委員会に提出された財務諸表等の資料を確認した範囲内では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。 ・管理運営については、概ね適切に管理が行われていると認められ、世代間交流に力を入れていることを評価するが、次の事項に留意すること。 ①地元に密着し、世代間交流に引き続き力を入れていくこと。 ②柔軟な発想をもって新たに講座等を生み出し、さらに施設の存在意義が高められるよう努めること。