

事業評価結果【市町村指標】

市町村指標		R2市評価結果	全国調査結果	(参考) R1市評価結果	
1 組織・運営体制等					
(1) 組織運営体制					
1	Q19	運営協議会での議論を経て、センターの運営方針を策定し、センターへ伝達しているか。	○	68.9%	○
2	Q20	年度ごとのセンターの事業計画の策定に当たり、センターと協議を行っているか。	○	72.8%	○
3	Q21	前年度における運営協議会での議論を踏まえ、センターの運営方針、センターへの支援・指導の内容を改善したか。	○	48.2%	○
4	Q22	市町村とセンターの間の連絡会合を、定期的に開催しているか。	○	85.6%	○
5	Q23	センターに対して、担当圏域の現状やニーズの把握に必要な情報を提供しているか。	○	97.5%	○
6	Q24	センターに対して、介護保険法施行規則に定める原則基準に基づく3職種配置を義務付けているか。	○	91.7%	○
7	Q25	センターにおいて、3職種(それぞれの職種の準ずる者は含まない)が配置されているか。	○	74.2%	×
8	Q26	センターの3職種(準ずる者含む)一人当たり高齢者数(圏域内の高齢者数/センター人員)の状況が1,500人以下であるか。	×	59.7%	×
9	Q27	センター職員の資質向上の観点から、センター職員を対象とした研修計画を策定し、年度当初までにセンターに示している	○	44.6%	○
10	Q28	センターに対して、夜間・早朝の窓口(連絡先)の設置を義務付けているか。	○	73.0%	○
11	Q29	センターに対して、平日以外の窓口(連絡先)の設置を義務付けているか。	○	76.1%	○
12	Q30	市町村の広報紙やホームページなどでセンターの周知を行っているか。	○	95.5%	○
13	Q31	介護サービス情報公表システム等において、センターの事業内容・運営状況に関する情報を公表しているか。	○	83.3%	○
平均点数・個数		12	9.7	10.0	
平均点数・%		92.3%	74.7%	77.2%	
(2) 個人情報の保護					
14	Q32	個人情報保護に関する市町村の取扱方針をセンターに示して	○	92.9%	○
15	Q33	個人情報が漏えいした場合の対応など、センターが行うべき個人情報保護の対応について、センターへ指示しているか。	○	79.1%	○
16	Q34	センターからの個人情報漏えい等の報告事案に対し、対応策を指示・助言しているか。	○	88.4%	○
平均点数・個数		3	2.6	2.7	
平均点数・%		100.0%	86.8%	91.4%	
(3) 利用者満足向上					
17	Q35	苦情内容の記録等、苦情対応に関する市町村の方針をセンターに示しているか。	○	81.3%	○
18	Q36	センターが受けた介護サービスに関する相談について、センターから市町村に対して報告や協議を受ける仕組みを設けて	○	95.1%	○
19	Q37	相談者のプライバシーが確保される環境整備に関する市町村の方針をセンターに示しているか。	○	77.0%	○
平均点数・個数		3	2.5	2.6	
平均点数・%		100.0%	84.5%	87.0%	
1 組織運営体制等 計 点数:個数		18	14.8	15.4	
1 組織運営体制等 計 点数:%		94.7%	78.1%	81.0%	

市町村指標		R2市評価結果	全国調査結果	(参考) R1市評価結果	
2 個別業務					
(1) 総合相談支援業務					
20	Q38	市町村レベルの関係団体(民生委員等)の会議に、定期的に参加しているか。	○	83.9%	○
21	Q39	センターと協議しつつ、センターにおいて受けた相談事例の終結条件を定めているか。	○	47.6%	○
22	Q40	センターにおける相談事例の分類方法を定めているか。	○	88.5%	○
23	Q41	1年間におけるセンターの相談件数を把握しているか。	○	98.5%	○
24	Q42	センターからの相談事例に関する支援要請に対応したか。	○	96.3%	○
25	Q43	センターが対応した家族介護者からの相談について、相談件数・相談内容を把握しているか。	○	87.8%	○
平均点数・個数		6	5.0	5.1	
平均点数・%		100.0%	83.8%	84.9%	
(2) 権利擁護業務					
26	Q45	成年後見制度の市町村長申し立てに関する判断基準をセンターと共有しているか。	○	78.6%	○
27	Q46	高齢者虐待事例及び高齢者虐待を疑われる事例への対応の流れを整理し、センターと共有しているか。	○	90.9%	○
28	Q47	センターまたは市町村が開催する高齢者虐待防止に関する情報共有、議論及び報告等を行う会議において、高齢者虐待事例への対応策を検討しているか。	○	92.9%	○
29	Q48	消費生活に関する相談窓口及び警察に対して、センターとの連携についての協力依頼を行っているか。	○	81.2%	○
平均点数・個数		4	3.4	3.3	
平均点数・%		100.0%	85.9%	82.4%	
(3) 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務					
30	Q49	日常生活圏域ごとの居宅介護支援事業所のデータを把握し、センターに情報提供しているか。	○	77.1%	○
31	Q50	センターと協議の上、センターが開催する介護支援専門員を対象にした研修会・事例検討会等の開催計画を作成しているか。	×	69.6%	○
32	Q51	介護支援専門員を対象に、包括的・継続的ケアマネジメントを行うための課題や支援などに関するアンケートや意見収集等を行い、センターに情報提供を行っているか。	○	47.3%	×
33	Q52	地域の介護支援専門員の実践力向上を図ることなどを目的とした、地域ケア会議や事例検討等を行うことができるように、センター職員を対象とした研修会を開催しているか。	○	53.1%	○
34	Q53	介護支援専門員のニーズに基づいて、多様な関係機関・関係者との意見交換の場を設けているか。	○	83.6%	○
35	Q54	センターが介護支援専門員から受けた相談事例の内容を整理・分類した上で、経年的に件数を把握しているか。	×	70.9%	○
平均点数・個数		4	4.0	○	
平均点数・%		66.7%	66.9%	○	

	市町村指標	R2市評価結果	全国調査結果	(参考) R1市評価結果
(4) 地域ケア会議				○
36	Q55 地域ケア会議が発揮すべき機能、構成員、スケジュールを盛り込んだ開催計画を策定し、センターに示しているか。	○	66.3%	○
37	Q55-1 地域の医療・介護・福祉等の関係者に、策定した地域ケア会議の開催計画を周知しているか。 (Q55で「1」(○)の場合のみ回答する欄です。Q55で「×」の場合は、「×」を選択してください。)	○	52.1%	○
38	Q56 センター主催の地域ケア会議の運営方法や、市町村主催の地域ケア会議との連携に関する方針を策定し、センターに対して周知しているか。	○	66.6%	○
39	Q59 センター主催の個別事例について検討する地域ケア会議に参加しているか。	○	90.3%	○
40	Q61 地域ケア会議において多職種と連携して、自立支援・重度化防止等に資する観点から個別事例の検討を行い、対応策を講じているか。	○	85.7%	○
41	Q62 センターと協力し、地域ケア会議における個人情報の取扱方針を定め、センターに示すとともに、市町村が主催する地域ケア会議で対応しているか。	○	75.6%	○
42	Q63 地域ケア会議の議事録や検討事項を構成員全員が共有するための仕組みを講じているか。	○	76.7%	×
43	Q64 地域ケア会議で検討した個別事例について、その後の変化等をモニタリングするルールや仕組みを構築し、かつ実行しているか。	○	66.0%	○
44	Q65 生活援助の訪問回数が多いケアプラン(生活援助中心のケアプラン)の地域ケア会議等での検証について実施体制を確保しているか。	○	63.5%	○
45	Q67 センター主催の地域課題に関して検討する地域ケア会議に参加しているか。	○	74.0%	○
46	Q68 センター主催の地域ケア会議で検討された内容を把握しているか。	○	86.1%	○
47	Q69 センター主催及び市町村主催も含めた、地域ケア会議の検討内容をとりまとめて、住民向けに公表しているか。	×	15.3%	×
48	Q70 複数の個別事例から地域課題を明らかにし、これを解決するための政策を市町村に提言しているか。	×	49.8%	×
平均点数・個数		11	8.7	8.1
平均点数・%		84.6%	66.8%	62.1%
(5) 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援				
49	Q71 自立支援・重度化防止等に資するケアマネジメントに関する市町村の基本方針を定め、センターに周知しているか。	○	59.7%	○
50	Q72 センター、介護支援専門員、生活支援コーディネーター、協議体に対して、保険給付や介護予防・生活支援サービス事業以外の多様な地域の社会資源に関する情報を提供しているか。	○	82.0%	○
51	Q73 利用者のセルフマネジメントを推進するため、介護予防手帳などの支援の手法を定め、センターに示しているか。	○	33.7%	○
52	Q74 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際の事業所選定について、公平性・中立性確保のための指針を作成し、センターに明示しているか。	○	60.0%	○
53	Q75 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援を委託する際のセンターの関与について、市町村の方針をセンターに対して明示しているか。	○	58.9%	○
54	Q76 介護予防ケアマネジメント・介護予防支援におけるセンターの人員体制と実施件数を把握しているか。	○	94.8%	○
平均点数・個数		6	3.9	3.7
平均点数・%		100.0%	64.8%	62.0%
2 個別業務 計 点数:個数		31	25.0	24.1
2 個別業務 計 点数:%		88.6%	71.6%	69.0%

市町村指標		R2市評価結果	全国調査結果	(参考) R1市評価結果	
3 事業間連携(社会保障充実分事業)					
55	Q77	医療関係者とセンターの合同の事例検討会の開催または開催支援を行っているか。	○	79.6%	○
56	Q78	医療関係者とセンターの合同の講演会・勉強会等の開催または開催支援を行っているか。	○	89.1%	○
57	Q79	在宅医療・介護連携推進事業における相談窓口とセンターの連携・調整が図られるよう、連携会議の開催や情報共有の仕組みづくりなどの支援を行っているか。	○	88.5%	○
58	Q80	認知症初期集中支援チームとセンターの連携・調整が図られるよう、連携会議の開催や情報共有の仕組みづくりなどの支援を行っているか。	○	93.2%	○
59	Q81	生活支援コーディネーターや協議体とセンターの連携・調整が図られるよう、連携会議の開催や情報共有の仕組みづくりなどの支援を行っているか。	○	91.7%	○
3 事業間連携 計 平均点数・個数		5	4.4	4.1	
3 事業間連携 計 平均点数・%		100.0%	88.4%	83.0%	