

令和 6 年度第 1 回
千葉市社会福祉審議会高齢者福祉・介護保険専門分科会
あんしんケアセンター等運営部会

- 1 日 時 令和 6 年 5 月 2 1 日 (火)
- 2 場 所 千葉市役所新庁舎 2 階 XL 会議室 2 0 1 ・ 2 0 2
- 3 出席者 (委 員) 井上 恵子、岡田 法子、合江 みゆき、雑賀 匡史、島田 晴美、
谷村 夏子、永井 一宗、松崎 泰子、水谷 洋子、三田寺 裕治、
和田 浩明
(五十音順 敬称略)
(委員 1 4 名のうち 1 1 名出席)
(事務局) 白井健康福祉部長、高石高齢障害部長、渡辺地域包括ケア推進課長、久保田在
宅医療・介護連携支援センター所長、和田健康推進課長、清田高齢福祉課長、
上原介護保険管理課長、渋谷介護保険事業課長、高塚保健師活動推進担当課長
- 4 議 題
 - (1) 公開 介護予防支援事業等の委託および指定について
 - (2) 公開 令和 5 年度千葉市あんしんケアセンター運営事業実績について
 - (3) 非公開 令和 6 年度地域密着型サービス事業者の募集について
- 5 議事の概要
 - (1) 介護予防支援事業等の委託および指定について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
 - (2) 令和 5 年度千葉市あんしんケアセンター運営事業実績について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。
 - (3) 【非公開】令和 6 年度地域密着型サービス事業者の募集について
事務局より資料に基づき説明を行い、質疑応答を行った。

令和 6 年度第 1 回千葉市社会福祉審議会高齢者福祉・介護保険専門分科会
あんしんケアセンター等運営部会

6 会議経過

松崎部会長	松崎部会長が議長となり議事を進行した。 ～議題 1 公開議事～ 議題 1 介護予防支援事業等の委託および指定について (渡辺地域包括ケア推進課長より説明を行った。) 議題 1 についての質疑応答 議題 1 に関しましてご意見等、ございますか。 (質問、意見等なし) (承認を確認)
松崎部会長	それでは、議題 1 につきまして、承認とさせていただきます。 以上で、議題 1 を終わります。
松崎部会長	～議題 2 公開議事～ 議題 2 令和 5 年度千葉市あんしんケアセンター運営事業実績について (渡辺地域包括ケア推進課長より説明を行った。) 議題 2 についての質疑応答 議題 2 に関しましてご意見等、ございますか。
和田委員	センターの負担軽減を目的として、地域の居宅介護支援事業所が指定介護予防支援事業所の指定を受けることが出来るようになりましたが、実際にどのくらいの事業所が手上げるのか不安です。また、ケアマネジャーが持てる担当件数が増加しましたが、企業によってはノルマが増えるなどのことがあり、本当にケアマネジャーの為になる改正なのか疑問です。千葉市でも補助金を出す等の検討が必要だと思います。県のケアマネ協議会では研修費用の値下げなどを検討していますが、すぐにケアマネが増える状況ではなく、厳しいと感じています。

渡辺地域包括 ケア推進課長	センターが委託先の居宅介護支援事業所を見つけるのは厳しいと感じています。 居宅介護支援事業所が指定を受けることのメリットは、委託時にはセンターに渡っていたケアプラン料の一部が事業所に入ることと、直接指定を受けることで単位数が高くなることです。ケアプラン1件あたり5,000円程度となりますが、そのことでどの程度インセンティブが働くか我々も考える必要があると思います。
島田委員	居宅介護支援事業所の指定の件について、手上げが1件のみの市や、全く手上げがないという他市町村の話を聞いています。指定については、事業所は件数を持たないといけないことが負担になっていますので、指定を受けることのメリットがないと千葉市でも手上げをする事業所がないと思います。
松崎部会長	手上げが増えるような施策はあるのでしょうか。
渡辺地域包括 ケア推進課長	今年度は様子を見て、手上げが全くなかった場合、何かしら施策を考える必要があると考えています。
松崎部会長	センターからの実績報告書に、介護認定が出るまでの期間が長く、認定が出るまでの期間様々な工夫を行っているとはありますが、認定までの期間が長引いていることに對し工夫ができないのでしょうか。
上原介護保険 管理課長	要介護認定の遅れの要因は2つあります。1点目は、審査件数が増加したことです。コロナ禍において行われていた臨時的措置が5類移行後に終了したため、調査、審査件数が増加しました。 2点目は調査の事務処理体制の不足です。直営の訪問調査員が病欠等により欠員が生じその結果、調査件数が当初の想定より下回りました。 改善に向けた対応策として、事務職員や直営の訪問調査員の増員を行いました。また、委託調査の増加策として、認定調査の委託時にお支払いする委託料を増額しました。今後の見通しですが、令和6年度は調査までの日数は徐々にではありますが解消が見込まれています。引き続き状況を注視しながら対応を行っていきたいと考えています。
島田委員	委託調査の委託料はいくらでしょうか。また、認定調査員について直営と委託の割合はどのくらいでしょうか。
上原介護保険 管理課長	手元に数字を持ち合わせていないため、資料で提供させていただきます。
雑賀委員	認定調査が2か月先まで空いていないため、自分の事業所での調査を希望すると、事

	業所内の別のケアマネジャーであれば認められる区と、まったく認められない区があり、区によって対応が異なります。 また、委託料が欲しいわけではなく、早く認定結果が欲しいために調査委託を受けていますので、今後は担当のケアマネジャーであっても認定調査が出来るよう対応を検討してもらいたいです。
上原介護保険 管理課長	区によって対応が違う点については調査して対応します。 担当ケアマネジャーが認定調査をする点については検討します。
和田委員	担当ケアマネジャーが認定調査を行うと審査の公平性はどうなのでしょう。 最近の審査会では一次判定の結果が通ることが多く、認定調査の結果が正しいものか審査会では分からないため、担当外の調査員が調査を実施するのは仕方がないと思います。
雑賀委員	そういった点は分かりますが、現場は非常に困っています。また午前中しか認定調査を実施していない区もあり、予定組むのが大変と感じています。
松崎部会長	認定の正確さや公正性の問題はあると思いますが、できるだけ早く結果が出るようをお願いいたします。以上で、議題2を終わります。 ～議題3 非公開議事～ 議題3【非公開】令和6年度地域密着型サービス事業者の募集について ・・・非公開議事のため、発言内容も非公開・・・ それでは、以上で本日の審議を終わらせていただきます。 ～ 終 了 ～