

## 平成28年度 指定管理者年度評価シート

### 1 公の施設の基本情報

|                          |                                                                                                                                                                             |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 施設名称                     | 千葉市ことぶき大学校                                                                                                                                                                  |
| 条例上の設置目的                 | 社会福祉の増進及び男女共同参画社会の形成を図るため、市民の自主的な活動及び交流の場を提供するとともに、各種の事業を行うこと。                                                                                                              |
| ビジョン<br>(施設の目的・目指すべき方向性) | 高齢者が知識や技能を修得し、仲間づくりを行い、学習の成果を地域活動に活かすことなどを通じ、生きがいづくりと地域の活性化を図っていくこと。                                                                                                        |
| ミッション<br>(施設の社会的使命や役割)   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 高齢者が知識・技能を自ら修得できる場を提供すること。</li> <li>・ 地域や多世代の人との交流の場を提供すること。</li> <li>・ 地域活動に担い手となる人材を育成すること。</li> </ul>                           |
| 制度導入により見込まれる効果           | 学生の満足度が向上する効果及び卒業後の地域活動への参加意欲が向上する効果                                                                                                                                        |
| 成果指標※                    | ① 学生生活において「とても満足している」「満足している」と答えた人の割合（卒業時アンケート）<br>② 卒業後、地域活動やボランティア活動に参加したいと答えた人の割合（卒業時アンケート）<br>③ 卒業生のアンケートで地域活動・ボランティア活動に「現在、継続的に参加している」「たまに、参加することがある」と答えた人の割合（卒業後3年まで） |
| 数値目標※                    | ① 9割以上<br>② 9割以上<br>③ 6割以上                                                                                                                                                  |
| 所管課                      | 保健福祉局高齢障害部高齢福祉課                                                                                                                                                             |

※ 成果指標及び数値目標は、選定時に設定したものである。

### 2 指定管理者の基本情報

|                      |                                                                                                                                                                                             |
|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者名               | 千葉市ハーモニープラザ管理運営共同事業体                                                                                                                                                                        |
| 構成団体<br>(共同事業体の場合)   | 【代表団体】社会福祉法人千葉市社会福祉事業団 ※千葉市ことぶき大学校担当<br>【構成団体】社会福祉法人千葉市社会福祉協議会<br>【構成団体】公益財団法人千葉市文化振興財団                                                                                                     |
| 主たる事業所の所在地<br>(代表団体) | 千葉市中央区千葉寺1208番地2                                                                                                                                                                            |
| 指定期間                 | 平成28年4月1日～平成30年3月31日（2年）                                                                                                                                                                    |
| 選定方法                 | 非公募                                                                                                                                                                                         |
| 非公募理由                | 千葉市ハーモニープラザは、平成28年度から平成29年度の2年間において、施設全体のあり方を検討・調整することとしており、次期指定管理者の選定にあたっては、指定期間が原則の5年間より短い2年間であっても安定した施設運営が可能な団体を暫定的に選定する必要があることから、千葉市公の施設に係る指定管理者の選定等に関する条例第2条第3号の規定に基づき、非公募で選定を行うこととした。 |
| 管理運営費の財源             | 指定管理委託料                                                                                                                                                                                     |

### 3 管理運営の成果・実績

(1) 成果指標に係る数値目標の達成状況

| 成果指標                                                                    | 数値目標※     | H28年度実績 | 達成率※   |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------|---------|--------|
| 学生生活において「とても満足している」「満足している」と答えた人の割合（卒業時アンケート）                           | 90%以上     | 94.50%  | 105.0% |
| 卒業後、地域活動やボランティア活動に参加したいと答えた人の割合（卒業時アンケート）                               | 90%以上     | 89.70%  | 99.7%  |
| 卒業生のアンケートで地域活動・ボランティア活動に「現在、継続的に参加している」「たまに、参加することがある」と答えた人の割合（卒業後3年まで） | 60%以上(0%) | 75.81%  | 126.4% |

※ 数値目標は選定時に設定した数値であり、市設定の数値を上回る目標を指定管理者が設定している場合、市設定の数値は括弧書きで表している。

(2) その他利用状況を示す指標

| 指 標  | H28年度実績 |
|------|---------|
| 応募者数 | 210人    |
| 入学者数 | 185人    |
| 卒業者数 | 166人    |

### 4 収支状況

(1) 必須業務収支状況

ア 収入

(単位：千円)

| 費 目    |    | H28年度  | 【参考】<br>H27年度 | 計画実績差異・要因分析 |             |
|--------|----|--------|---------------|-------------|-------------|
|        |    |        |               | 差異          | 主な要因        |
| 指定管理料  | 実績 | 31,953 | 28,972        | 実績－計画       | 0 前期末支払資金残高 |
|        | 計画 | 31,953 | 28,972        | 計画－提案       | △ 5,250     |
|        | 提案 | 37,203 | 29,523        |             |             |
| 利用料金収入 | 実績 | 0      | 0             | 実績－計画       | 0           |
|        | 計画 | 0      | 0             | 計画－提案       | 0           |
|        | 提案 | 0      | 0             |             |             |
| その他収入  | 実績 | 0      | 0             | 実績－計画       | 0           |
|        | 計画 | 0      | 0             | 計画－提案       | 0           |
|        | 提案 | 0      | 0             |             |             |
| 合計     | 実績 | 31,953 | 28,972        | 実績－計画       | 0           |
|        | 計画 | 31,953 | 28,972        | 計画－提案       | △ 5,250     |
|        | 提案 | 37,203 | 29,523        |             |             |

イ 支出

(単位：千円)

| 費 目             |    | H28年度  | 【参考】<br>H27年度 | 計画実績差異・要因分析 |         |                |
|-----------------|----|--------|---------------|-------------|---------|----------------|
|                 |    |        |               | 差異          |         | 主な要因           |
| 人件費             | 実績 | 13,543 | 8,615         | 実績－計画       | △ 1,346 | 非常勤職員賃金差額      |
|                 | 計画 | 14,889 | 8,909         | 計画－提案       | △ 459   | 計画の精査による       |
|                 | 提案 | 15,348 | 8,742         |             |         |                |
| 事業費             | 実績 | 10,813 | 14,320        | 実績－計画       | △ 1,557 | 講師謝礼の単価差額      |
|                 | 計画 | 12,370 | 15,630        | 計画－提案       | △ 4,019 | 計画の精査による       |
|                 | 提案 | 16,389 | 16,342        |             |         |                |
| 事務費<br>(委託費を除く) | 実績 | 3,821  | 3,144         | 実績－計画       | 710     | 消費税配賦率の変更      |
|                 | 計画 | 3,111  | 2,178         | 計画－提案       | △ 467   | 計画の精査による       |
|                 | 提案 | 3,578  | 1,445         |             |         |                |
| 委託費             | 実績 | 1,259  | 1,259         | 実績－計画       | △ 3     | 多世代交流講座調理委託の差額 |
|                 | 計画 | 1,262  | 1,265         | 計画－提案       | 0       |                |
|                 | 提案 | 1,262  | 1,196         |             |         |                |
| その他事業費          | 実績 | 0      | 0             | 実績－計画       | 0       |                |
|                 | 計画 | 0      | 0             | 計画－提案       | △ 305   | 固定資産取得費差額      |
|                 | 提案 | 305    | 0             |             |         |                |
| 本社費・共通費         | 実績 | 1,258  | 2,415         | 実績－計画       | 937     | 事業区分間繰入金支出の差異  |
|                 | 計画 | 321    | 990           | 計画－提案       | 0       |                |
|                 | 提案 | 321    | 1,798         |             |         |                |
| 合計              | 実績 | 30,694 | 29,753        | 実績－計画       | △ 1,259 |                |
|                 | 計画 | 31,953 | 28,972        | 計画－提案       | △ 5,250 |                |
|                 | 提案 | 37,203 | 29,523        |             |         |                |

※「計画」とは、事業年度ごとの事業計画書で定めた計画額を示す。

「提案」とは、選定時の提案書、事業計画書で指定管理者が提案した見積額を示す。

本社費・共通費の配賦基準・算定根拠

千葉県社会福祉事業団の各事業（指定管理事業、委託事業）予算額に応じて按分。

(2) 収支状況

(単位：千円)

|         |      | H28年度  | 【参考】 H27年度 |
|---------|------|--------|------------|
| 必須業務    | 収入合計 | 31,953 | 28,972     |
|         | 支出合計 | 30,694 | 29,753     |
|         | 収 支  | 1,259  | △ 781      |
| 自主事業    | 収入合計 | 0      | 0          |
|         | 支出合計 | 0      | 0          |
|         | 収 支  | 0      | 0          |
| 総収入     |      | 31,953 | 28,972     |
| 総支出     |      | 30,694 | 29,753     |
| 収 支     |      | 1,259  | △ 781      |
| 利益の還元額  |      | 0      | 0          |
| 利益還元の内容 |      |        |            |

## 5 管理運営状況の評価

### (1) 管理運営による成果・実績（成果指標の目標達成状況）

| 評価項目                                                                          | 市の評価 | 特記事項                      |
|-------------------------------------------------------------------------------|------|---------------------------|
| 学生生活において「とても満足している」、「満足している」と答えた人の割合（卒業時アンケート）90%の達成                          | B    |                           |
| 卒業後、地域活動やボランティア活動に参加したいと答えた人の割合（卒業時アンケート）90%の達成                               | C    |                           |
| 卒業生のアンケートで地域活動・ボランティア活動に「現在、積極的に参加している」「たまに、参加することがある」と答えた人の割合（卒業後3年まで）60%の達成 | A    | 結果が目標値を大きく上回っており、高く評価できる。 |

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：成果指標が市設定の数値目標の120%以上（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はBとする。）

B：成果指標が市設定の数値目標の105%以上120%未満（ただし、指定管理者設定の目標に達していない場合はCとする。）

C：成果指標が市設定の数値目標の85%以上105%未満

D：成果指標が市設定の数値目標の60%以上85%未満

E：成果指標が市設定の数値目標の60%未満

### (2) 市の施設管理経費削減への寄与

| 評価項目         | 市の評価 | 特記事項                       |
|--------------|------|----------------------------|
| 市の指定管理料支出の削減 | A    | 提案額比で14.1%削減されており、高く評価できる。 |

【評価の内容】※数値はいずれも原則であり、特殊な事情がある場合は当該事情も含め、総合的に判断する。

A：選定時の提案額から10%以上の削減

B：選定時の提案額から5%以上10%未満の削減

C：選定時の提案額と同額又は5%未満の削減

(D・E：選定時の提案額を超える支出を行うことはないため、該当なし)

－：対象外（市の指定管理料支出がない。）

## (3) 管理運営の履行状況

| 評価項目                        |                  | 自己評価 | 市の評価 | 特記事項                                                                                     |
|-----------------------------|------------------|------|------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>1 市民の平等利用の確保・施設の適正管理</b> | 市民の平等利用の確保       | C    | C    | 部屋利用の規定を定め、団体・クラブへ平等に貸し出している。また、施設内で予想される事故を防ぐポイントや事故発生時の対応方法等を「緊急対応マニュアル」として定めている。      |
|                             | 関係法令等の遵守         |      |      |                                                                                          |
|                             | リスク管理・緊急時対応      |      |      |                                                                                          |
|                             |                  |      |      |                                                                                          |
| <b>2 施設管理能力</b>             |                  |      |      |                                                                                          |
| <b>(1) 人的組織体制の充実</b>        | 管理運営の執行体制        | C    | C    | 計画通り適正に職員を配置している。また、職員の能力向上のため職場内研修・外部研修等への積極的な参加を促進し、知識習得に努めている。                        |
|                             | 従業員の能力向上         |      |      |                                                                                          |
|                             |                  |      |      |                                                                                          |
| <b>(2) 施設の維持管理業務</b>        | 施設の保守管理          | C    | C    | 備品管理簿を作成するとともに、所在や状態を定期的に確認している。                                                         |
|                             | 設備・備品の管理・清掃・警備等  |      |      |                                                                                          |
|                             |                  |      |      |                                                                                          |
| <b>3 施設の効用の発揮</b>           |                  |      |      |                                                                                          |
| <b>(1) 幅広い施設利用の確保</b>       | 開館時間・休館日         | C    | C    | 学生アンケート等を元にカリキュラムを変更し、ニーズに対応した授業を提供している。また、新規にチラシを作成し、自治会等に15,000部配布するなど、広報活動に注力している。    |
|                             | 利用料金設定・減免        |      |      |                                                                                          |
|                             | 利用促進の方策          |      |      |                                                                                          |
|                             |                  |      |      |                                                                                          |
| <b>(2) 利用者サービスの充実</b>       | 利用者への支援          | B    | B    | 学生を対象とした地域活動実践講座を実施したほか、卒業生も含め、ボランティアコーディネーターによるボランティア活動の相談受付及び情報発信を行っている。               |
|                             | 利用者意見聴取・自己モニタリング |      |      |                                                                                          |
|                             |                  |      |      |                                                                                          |
| <b>(3) 施設における事業の実施</b>      | 施設の事業の効果的な実施     | A    | B    | 専門講座では学ばないボランティアスキルを身に付けるため、ボランティア体験企画を実施しており、卒業後のボランティア活動継続率の向上に寄与している。                 |
|                             | 自主事業の効果的な実施      |      |      |                                                                                          |
|                             |                  |      |      |                                                                                          |
| <b>4 その他</b>                |                  |      |      |                                                                                          |
|                             | 市内業者の育成          | C    | C    | 非常勤を含む事務職員8名につき、市内在住者を雇用しており、本人の希望で退職する場合を除き、継続雇用を行っている。障害者雇用にも努めているものの、機会がなく雇用には至っていない。 |
|                             | 市内雇用への配慮         |      |      |                                                                                          |
|                             | 障害者雇用の確保         |      |      |                                                                                          |
|                             | 施設職員の雇用の安定化への配慮  |      |      |                                                                                          |

## 【評価の内容】

- A：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回る、特に優れた管理運営が行われていた。  
 B：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を上回るなど、優れた管理運営が行われていた。  
 C：概ね管理運営の基準・事業計画書等に定める水準どおりに管理運営が行われていた。  
 D：一部、管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、改善の余地がある管理運営が行われていた。  
 E：管理運営の基準・事業計画書等に定める水準を満たしておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

## (4) 保健福祉局指定管理者選定評価委員会意見を踏まえた対応

| 意見の内容                                                               | 意見対象年度 | 対応・改善の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 受講者数の確保を引き続き努力すること。障害者の受入環境を整備するため、ノートテイクの授業をカリキュラムに取り入れるよう、検討すること。 | 平成26年度 | <p>平成27年度のオープンキャンパス時、新たに専門講座の体験教室を実施し、延べ参加者数が前年度の45人から268人に増加した。学生募集の期間前にもパンフレットを製作し、前年度比で約1.5倍の10,800部を配布した。</p> <p>また、障害者の受入環境整備のため、平成27年度は5月から本校卒業生によるノートテイクボランティアを開始し、卒業まで延べ55人・183時間のノートテイクを実施した。現在ノートテイクの授業は行っていないが、ボランティア受入先の開拓と併せて、「ボランティア体験」事業についての研修の実施を検討している。福祉健康学科では障害者の理解についての授業を増やし、地域活動実践講座ではボランティア先として障害者施設を紹介している。加えて、「ボランティア体験」では障害者施設での体験を企画するなど、障害の理解に向けた取り組みを行っている。</p> |

|                      |        |                                                                                                                                                       |
|----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 引き続き定員充足に向けた努力を行うこと。 | 平成27年度 | オープンキャンパスの体験教室を6回から12回に増やすなど、学生募集活動を充実させた。これにより、延べ参加者数は平成26年度の268人から350人に増加した。募集告知方法として新規にチラシを作成し、町内自治会等へ約15,000部配布したほか、市施設に加え、スーパー等でポスター掲示による周知を行った。 |
|----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 6 利用者ニーズ・満足度等の把握

### (1) 指定管理者が行ったアンケート調査

|      |                                          |                                                                                                                                                                                          |       |         |                |      |
|------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|----------------|------|
| 実施内容 | 調査方法                                     | 学校運営に対する意見聴取のため、ことぶき大学校を選んだ理由、学校行事の満足度、教育目標等について学期末ごとに、年3回学生アンケートを実施した。（対象者数延べ512名、回答者数451名。回答率88.1%）<br>また、過去5年間の卒業生を対象にアンケートを実施し、ボランティア活動等を含めた現在の活動状況等を調査した。（対象者数782人、回答者数453人。回答率58%） |       |         |                |      |
|      | 回答者数                                     |                                                                                                                                                                                          |       |         |                |      |
|      | 質問項目                                     |                                                                                                                                                                                          |       |         |                |      |
|      | 【1学期】                                    |                                                                                                                                                                                          |       |         |                |      |
|      | ことぶき大学校に入学して満足していますか。やや不満・不満と答えた人の理由について |                                                                                                                                                                                          |       |         |                |      |
|      | 満足度                                      |                                                                                                                                                                                          | 回答者数  |         | 不満理由           | 回答者数 |
|      | 満足                                       |                                                                                                                                                                                          | 69    |         | カリキュラム内容・授業方法  | 10   |
|      | やや満足                                     |                                                                                                                                                                                          | 70    |         | 他の業務が多い        | 4    |
|      | やや不満                                     |                                                                                                                                                                                          | 20    |         | 授業時間が短い        | 3    |
|      | 不満                                       |                                                                                                                                                                                          | 2     |         | ボランティア活動の推進に疑問 | 2    |
|      | 無回答                                      |                                                                                                                                                                                          | 1     |         | その他・無回答        | 3    |
|      | 【2学期】                                    |                                                                                                                                                                                          |       |         |                |      |
|      | (1) 学校行事について                             |                                                                                                                                                                                          |       |         |                |      |
|      | 活用度                                      |                                                                                                                                                                                          | 十分できた | まあまあできた | あまりできなかった      | 無回答  |
|      | 大学祭（企画参加・準備）のためのLHR                      |                                                                                                                                                                                          | 33.8% | 58.6%   | 6.9%           | 0.7% |
|      | スポレクのためのLHR                              |                                                                                                                                                                                          | 39.3% | 56.6%   | 2.1%           | 2.1% |
|      | 時期                                       |                                                                                                                                                                                          | 適切    | 早かった    | 遅かった           | 無回答  |
|      | 大学祭（企画参加・準備）のためのLHR                      |                                                                                                                                                                                          | 82.1% | 9.0%    | 6.2%           | 2.7% |
|      | スポレクのためのLHR                              |                                                                                                                                                                                          | 85.5% | 8.3%    | 3.4%           | 2.8% |
|      | 回数                                       |                                                                                                                                                                                          | 適切    | 早かった    | 遅かった           | 無回答  |
|      | 大学祭（企画参加・準備）のためのLHR                      |                                                                                                                                                                                          | 71.7% | 6.9%    | 15.2%          | 6.2% |
|      | スポレクのためのLHR                              |                                                                                                                                                                                          | 80.0% | 4.8%    | 9.7%           | 5.5% |

結果

(2) 専門講座について

|                                           | 手話の基本1 | 身体調整トレーニング4 | 施設実習1・2<br>－実習－ | 姿勢交換・車椅子移動、歩行介助 |      |
|-------------------------------------------|--------|-------------|-----------------|-----------------|------|
| 福祉健康学科 特によかったと思う講座で回答が多かったもの（複数回答）（全11講座） | 56.7%  | 55.0%       | 51.7%           | 48.3%           |      |
|                                           | 満足     | やや満足        | やや不満            | 不満              | 無回答  |
| 園芸学科 授業の内容                                | 31.3%  | 47.9%       | 20.8%           | 0.0%            | 0.0% |
| 美術学科 授業の内容や進み具合                           | 71.4%  | 28.6%       | 0.0%            | 0.0%            | 0.0% |
| 陶芸学科 授業の内容や進み具合                           | 21.7%  | 69.7%       | 4.3%            | 4.3%            | 0.0% |

(3) 地域活動実践講座について

|             | 満足    | やや満足  | やや不満 | 不満   | 無回答  |
|-------------|-------|-------|------|------|------|
| 活動体験報告会について | 32.5% | 55.3% | 4.9% | 0.0% | 7.3% |

【3学期】

(1) 教育目標について

| ア 自己の教育                           | はい    | いいえ   | 無回答・その他 |
|-----------------------------------|-------|-------|---------|
| 基本的な知識や技能が習得できた                   | 88.9% | 9.0%  | 2.1%    |
| 卒業後も学び続けたい                        | 95.2% | 1.4%  | 3.4%    |
| イ 地域や多世代の人との交流                    | はい    | いいえ   | 無回答・その他 |
| いろいろな活動を通して、多世代（異年齢）の人と触れ合うことができた | 91.7% | 6.9%  | 1.4%    |
| ウ 地域社会への参加と仲間づくり                  | はい    | いいえ   | 無回答・その他 |
| 仲間ができた                            | 93.8% | 4.1%  | 2.1%    |
| 生きがいがあった                          | 82.8% | 10.3% | 6.9%    |
| エ 地域活動・ボランティア人材育成                 | はい    | いいえ   | 無回答・その他 |
| 地域のことに関心をもつようになった                 | 93.1% | 4.8%  | 2.1%    |
| 社会参加の大切さを学んだ                      | 94.5% | 3.4%  | 2.1%    |
| ボランティアが身近に感じられるようになった             | 91.7% | 6.2%  | 2.1%    |
| 卒業後、ボランティア活動に参加したい                | 89.7% | 4.8%  | 5.5%    |

(2) ことぶき高等学校の満足度について

|                  | とても満足 | 満足    | 不満   | とても不満 | 無回答・その他 |
|------------------|-------|-------|------|-------|---------|
| 学生生活の満足度について     | 42.1% | 52.4% | 2.7% | 0.7%  | 2.1%    |
| 専門講座の満足度について     | 29.7% | 58.6% | 7.6% | 0.0%  | 4.1%    |
| 地域活動実践講座の満足度について | 15.2% | 71.7% | 6.9% | 0.0%  | 6.2%    |

【卒業生アンケート】

地域活動やボランティア活動への参加状況

|                             | 回答率   |
|-----------------------------|-------|
| 現在、継続的に参加している               | 57.8% |
| たまに、参加することがある               | 18.1% |
| 以前参加したことがあるが、現在はほとんど参加していない | 16.2% |
| 参加したことはない                   | 6.5%  |
| 無回答・その他                     | 1.4%  |

(2) 市・指定管理者に寄せられた主な意見・苦情と対応

| 主な意見・苦情 | 指定管理者の対応 |
|---------|----------|
| 特になし    |          |

## 7 総括

(1) 指定管理者による自己評価

|          |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総括<br>評価 | B | 所見 <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業計画に基づき、施設の目的・目指すべき方向性を踏まえ適正に事業を実施した。</li> <li>・広報活動の強化として、「オープンキャンパス」の充実を図るとともに（延べ参加者数が前年度268人から350人に増加）、募集の告知方法に関しては、例年行っている募集要項、パンフレットの製作・配付の他、新規でチラシ製作（町内自治会等へ15,000部を配布）、近隣スーパー等へのポスター掲示による周知を展開した。平成28年度に実施した平成29年度の学生募集では、卒業生の再入学者も含めると学生募集の終了時に全クラスで定員を満たした。</li> <li>・アンケート等の結果を考慮し「各専門講座」及び「地域活動実践講座」の見直しを行った。「ボランティア実践コース」の授業では、地域からのニーズが多いことから樹木剪定実習や居住地域での地域活動実習を取り入れ、地域活動への参加意欲の向上と卒業後の地域における活動を目指した。「地域活動実践講座」では、約30の活動団体の紹介がその後の見学・体験につながるよう仕組みづくりを行い、見学や体験希望者の増加に繋がった。</li> <li>・「ボランティア体験」の事業では、夏休み期間を利用する新たな企画に取り組み実施の回数を大幅に増やし（17回から29回）、体験者数も274人から345人と増加した。</li> <li>・「ボランティア相談」については、通常の学生全員ミーティングや随時の相談の他に、卒業間際に「コーディネーターとのお話し会」を新規に導入・実施（参加者32名）、卒業後の活動についてなどの相談を行った。</li> <li>・年度末の学生アンケート結果においては、約9割の学生が各教育目標に基づく質問に「はい」と回答していることから、教育目標は達成できたと考える。</li> <li>・学生生活において「とても満足している」や「満足している」と答えた人の割合が94.5%、卒業後の「地域活動やボランティア活動に参加したい」と答えた人の割合が89.7%であることから、新規の企画も含め事業の取り組みにより学生の在学時の満足度を保ちながら、地域活動への参加意欲を向上させることができた。</li> <li>・卒業生を対象としたアンケートで、「地域活動・ボランティア活動」に関して「現在、積極的に参加している」や「たまに、参加することがある」と答えた人の割合（卒業後3年まで）が75.8%であることから、参加意欲向上のみならず、実際に地域で活動する人材の育成に繋がっていると考え。</li> </ul> |
|----------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



(2) 市による評価

|          |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総括<br>評価 | B | <p>所見</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティア体験の定期的な実施等、学生のボランティア活動を積極的に支援した結果、成果目標が概ね達成されており、良好な管理状況であると認められる。</li> <li>・入学時点の定員充足率は88.1%で、平成27年度の88.6%同様、一定の水準を保っており、学生募集の広報活動に一定の評価ができる。また、平成28年度の入学応募者数は210人となっており、定員を満たしていることから、引き続き、学生募集の時期に限らず広報活動を展開し、応募者数の増加を目指すことで、入学者数の増加につなげていく必要がある。</li> <li>・カリキュラムの見直しを行い、学生が授業で学んだことをボランティア活動に繋げやすい環境作りに尽力した点は高く評価できる。引き続き、学生アンケート等を踏まえたカリキュラムや各種事業の改善が望まれる。</li> </ul> |
|----------|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【評価の内容】

- A：市が指定管理者に求める水準等を大きく上回る、特に優れた管理運営が行われていた。  
 B：市が指定管理者に求める水準等を上回る、優れた管理運営が行われていた。  
 C：概ね市が指定管理者に求める水準等に則した、良好な管理運営が行われていた。  
 D：管理運営の一部において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、改善の余地のある管理運営が行われていた。  
 E：管理運営全般において市が指定管理者に求める水準等に達しておらず、速やかな改善が求められる管理運営が行われていた。

(3) 保健福祉局指定管理者選定評価委員会の意見

|                                                                                                                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・財務状況については、本部会に提出された財務諸表等の資料を確認した範囲では、倒産や撤退等のリスクは認められず、特段の問題はないと認められる。</li> <li>・管理運営については、概ね適切に管理が行われている。</li> </ul> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|