

千葉市中央区町内自治会連絡協議会

第 4 回 理 事 会

日時：令和7年1月15日（水）

午後3時00分～

場所：きぼーる15階ボランティア活動室

議題（１）令和７年度千葉市中央区町内自治会連絡協議会通常総会の日程について

１ 過去の開催日時及び会場

令和６年度 ５月１１日（土）第２土曜日 午前１０時００分～

蘇我コミュニティセンター４Ｆ多目的ホール

令和５年度 ５月１３日（土）第２土曜日 午前１０時００分～

蘇我コミュニティセンターハーモニープラザ分館ハーモニーホール

令和４年度 ５月１４日（土）第２土曜日 午前１０時００分～

蘇我コミュニティセンターハーモニープラザ分館ハーモニーホール

令和３年度 ５月 ８ 日（土）第２土曜日 午前１０時００分～（当初予定）

きばーる１１階大会議室

２ 令和７年度総会開催予定日時（案）

令和７年５月１０日（土）第２土曜日 午前１０時００分～

３ 令和７年度総会予定会場（案）

蘇我コミュニティセンター ４Ｆ 多目的ホール

定員 ３９０名

面積 ６１６㎡

１コマごとの料金 ３，２１０円（当日と前日準備のため４コマ※使用予定）

※コマ区分 ９：００～１１：００、１１：００～１３：００、
１３：００～１５：００、１５：００～１７：００、
１７：００～１９：００、１９：００～２１：００

【 参考 】

- ・きばーる１１階大会議室 定員１０８名
- ・きばーる１５階ボランティア活動室１・２ 定員６０名
- ・蘇我コミュニティセンターハーモニープラザ分館ハーモニーホール 定員２００名
- ・過去の総会出席人数 令和６年度 ８２名 令和５年度 ６７名
令和４年度 ７５名 令和元年度 ９６名

議題（２）令和７年度千葉市中央区町内自治会連絡協議会通常総会における
被表彰者の推薦について

１ 推薦方法

（１）推薦にあたっては、「千葉市中央区町内自治会連絡協議会表彰内規」第１条
第２項に基づき、所定の様式でご提出ください。

（２）推薦者がいない場合も、その旨を書面で回答してください。

<参考>

「千葉市中央区町内自治会連絡協議会表彰内規」

第１条 区域内住民福祉の増進のため、町内自治会活動を積極的に推進し、その実績が顕著で、且つ次の各号の一に該当するものについて、会長がこれを表彰する。

（２）５年以上引き続いて町内自治会長の職にあって退任したもの。

２ 提出期限

令和７年４月１０日（木）

３ 提出先

千葉市中央区町内自治会連絡協議会事務局（中央区役所地域づくり支援課内）

議題（３）令和６年度決算見込みについて

収入支出決算見込書（R7. 1. 15区連協第４回理事会時点）

【収 入】

千葉市中央区町内自治会連絡協議会（単位：円）

科 目		当初予算額	収入済額	差引額	摘 要
項	目				
補助金	区連協補助金	1,446,000	1,446,000	0	区連協相当分：842,600円 地区連協交付金：603,400円 ※地域運営交付金を除く（第9、13、16地区）
負担金	負担金	274,544	250,804	△ 23,740	61,272世帯×2円＝122,544円（地区連協負担金） 53人×2,420円＝128,260円（活動研修会参加者負担金）
繰越金	前年度繰越金	692,736	692,736	0	
雑収入	雑収入	9	544	535	預金利子
合 計		2,413,289	2,390,084	△ 23,205	

【支 出】

千葉市中央区町内自治会連絡協議会（単位：円）

科 目		当初予算額	予算流用額	予算現額 (A)	支出額		予算残額 (A) - (B)	摘 要 ※下線は補助対象外経費
項	目				(B)	補助対象経費	補助対象外経費	
交付金	地区連協交付金	603,400	0	603,400	603,400	603,400	0	地域運営交付金（第9、13、16地区）を除く
事務費	事務費	420,000	0	420,000	372,401	372,401	0	事務用品、町内自治会のしおり作成、郵送代
会議費	総会費	147,000	32,874	179,874	179,874	179,874	0	総会資料作成、郵送代
表彰費	表彰費	55,000	0	55,000	7,498	7,498	0	被表彰者記念品代、表彰状（1名）
渉外費	渉外費	33,000	0	33,000	8,000	0	8,000	25,000 年賀名刺交換会会費（区連協会長）、弔慰金
事業費	活動研修費	502,000	464	502,464	478,724	350,464	128,260	視察研修費、傷害保険料、参加者昼食代
旅費	費用弁償	104,000	0	104,000	100,000	100,000	0	理事・監事の費用弁償
予備費	予備費	548,889	△ 33,338	515,551	0	0	0	515,551
合 計		2,413,289	0	2,413,289	1,749,897	1,613,637	136,260	668,392



…地区連協交付金の返還による今後の変更の可能性有

【区連協補助金の状況】

（区連協補助金当初予算額）（補助対象支出額）

$1,446,000\text{円} - 1,613,637\text{円} = \Delta 167,637\text{円}$

【令和7年度への繰越額】

（収入済額合計）（支出額合計）（残額＝繰越予定額）

$2,390,084\text{円} - 1,749,897\text{円} = 640,187\text{円}$ （参考：前年度繰越額 692,736円）

議題（４）令和６年度要望事項の回答について

要 望 事 項	市道大巖寺 50 号線等の安全対策について
要望理由 この要望は毎年継続して要望し、道路表示や横断歩道・防護柵の設置等に対応していただきました。少しずつ改善はしてきましたが、要望している道路はいずれも大巖寺小の通学路であり、花輪町は大巖寺小学校区であるのに、学事課は通学路の問題を理由に一部他校への入学を認めてきた状況であり、更なる改善を要望します。 (1) ～ (3) 省略 (4) 花輪町バス停近くの信号の設置に関して、昨年、要望に対して、交差点での交通量が信号設置の基準に満たないとの回答であったが、通行車数は増え続けており再調査を要望するとともに、調査結果を明示してほしい。 (5) 大網街道から西福寺下交差点まで、及び花輪町バス停近くの交差点から旧中田商店（赤井町）までの道路に対し、車の速度制限を 30 km/h にする事を昨年要望し、「実勢速度が低いため必要ない」との回答でしたが、比率はそれほど多くないが高速で走る車が相当数あり、これが大変危険なため要望しているものです。再検討をお願いします。	
地 区 連 名	蘇我中学校区（第 9 地区）町内自治会連絡協議会
要望事項回答 要望のありました信号機や速度規制の新設につきましては、公安委員会（警察）の所管となりますので、地域を管轄する千葉中央警察署に情報提供いたしました。 千葉中央警察署からは 「・交通量は再調査を行いました但し信号機の設置基準以下の交通量でした。 ・実勢速度、道路環境、事故発生状況等を総合的に考慮して速度規制を設置しますが今回は設置できません。 ・調査結果については、文章等では出しておりません。要望者等が直接来所した場合などに、説明とともに概ねの数字を伝える等はしています。」 との回答がありました。 連絡協議会の要望でもありますので、市としては引き続き実現に向けて管轄警察署に要望して参ります。	
担 当 課	市民局市民自治推進部地域安全課

町内自治会の未加入問題について(議題提案要旨)

第■地区連協 ■■■

- 表記議題は、町内自治会、市・区にとって避けて通れない問題。
- 第■地区においては、地域住民構成は、町会加入者、未加入者の割合が逆転の状況。
(最近5年間で▲16%)
30年度6,237世帯→令5年度5,242世帯(▲995世帯)
- 地域住民の世代交代が進む中、戸建→戸建ではなく、戸建→マンション、店舗→マンションが顕著化。
- 新規住民へのアプローチ
 - ・ 区役所は、町内自治会加入促進のチラシ配布。
 - ・ 町内自治会は、個別に新住民(又はデベロッパー、管理会社)に加入の働きかけ。

↓

 - ・ 戸建→戸建は、交渉の余地あり。
 - ・ 戸建→マンションの場合、賃貸特にワンルーム系はほぼ加入可能性なし。
 - ・ 分譲は、可能性はあるが、①役員選出、活動役割負担否定的。②会費負担の価値に疑問。③地域とのコミュニケーション無関心。(必要な情報はネットで手に入る。)

↓

 - ・ 加入後も継続には、手立てが必要。(興味を持つ地域情報提供、町会費負担低減等)
- 町内自治会と行政(市・区等)間で当問題に対し、連携・協働できることはないか？
 - ・ 例：市・区からネットで情報提供する中に各町会情報へつなげる窓(コーナー)を創る。
町内自治会側は、回覧情報をWEB内で閲覧する方法を模索。 ⇒デジタル化の活用
(回覧は1枚とし、QRコードクリックで回覧物閲覧。)
- 一方、未加入問題は、時代の変化と認識し、未加入者に対しては、
 - ・ 市・区のホームページで回覧物閲覧可能とする。
 - ・ 大規模マンションは、市・区より町内自治会の設立を促す。

等、対応の2分化を検討する時代ではないか。

 - ・ 市・区→町内自治会→住民
 - ・ 市・区→住民
- 市・区内の当課題に関して今までと違う観点からの議論は？

1. 町内自治会の加入率（令和6年11月末現在）

中央区 54.6%（加入世帯数 61,434／世帯数 112,524）〔5年前〕R元年度60.8%、〔10年前〕H26年度67.7%
 千葉市 59.8%（ “ 283,012／ “ 473,395）

2. 現状

	町内自治会	町内自治会加入世帯	町内自治会未加入世帯	市・区
新住民への加入促進	・個別に新住民又はマンション管理者等に交渉。 →戸建は、交渉の余地あり。 →マンション（賃貸）は、ワンルーム系はほぼ可能性無し。ファミリー系は可能性低い。 →マンション（分譲）は可能性はあるが、町内自治会入会のメリットが問われる。 ⇒加入継続には手立が必要。（興味を持つ地域情報の提供、町会費の低減等）	—	—	・加入促進パンフレットやポスターを作成し、町内自治会に配布・掲示依頼している。 ・市内転入者に加入促進パンフレットを配布。 ・新築ワンルームマンションの建築業者に周知の依頼。
町内自治会の運営	・高齢化・担い手不足。 ・地域内コミュニケーション不足により高齢者、障害者の見守りが困難。	・地域の人々との連携が強くなる。 ・役員の仕事負担だと考えている人もいる。	・町内自治会加入の必要性を感じない。 ・行事に参加したくない。 ・会費がかかる。 ・防犯街灯やゴミステーションを町内自治会が管理していることを知らない。	・補助金を交付。 ・町内自治会の活動の参考にさせていただくため、地域リーダー研修を実施。
情報の伝達	・市から届く回覧物やメルマガを、会員へお知らせする。	・回覧版が回ってくる。	・回覧版は回ってこない。 →市政だより（全戸配布）や市のSNSで情報を入手する。	・自治会を通じて、回覧物を送る。 ・役員向けにメールマガジンを送る。
防災	・避難訓練を実施。災害時には、避難所を開設する。備蓄品も保管する。 ・避難所運営は、高齢化・要員不足で維持困難。 ・感染症対策は運営業務の複雑化を起し、更に難しい状況を作り出している。	・避難訓練に参加する。日頃から訓練を行っていることで、災害時に自助・共助の行動が取れる、イメージができる。	・災害発生時の避難所利用→マンションは大丈夫。必要性を感じない。 ・災害時の情報はスマホ等収集手段がある。	・自助・共助が大事であると考え、組織・コミュニティーの構築を進める。 ・感染症対策含め、備蓄品の拡充に努めている。

3. 理事からの回答

(1) 加入を進めるにあたって困っていること、困難だった事例、課題など

個人情報保護法の観点から、若い世代の方が転入して来ても町内会に入ることにならずに寂しさを感じ、入会する方が少ないように感じる。

狭い町内にワンルームマンションが続々と新設され、新住民が多く隣近所と付き合いたくないという世帯が多い。若者が多く、交際を拒否することが目立つ。

未加入者の主な意見は、①加入すると組長等の役職がまわってきて面倒くさい、②メリットはほとんどないのに、会費を払わなければならない割に合わない、③（会費の使い方がわからないと言われ、明細を説明しても）なんで自治会に入って、会費を払って、それらを負担しなければならないのか、等である。現状、未加入世帯が10世帯あり、未加入なら防犯街灯電気代だけでも負担してほしいと申し入れたが、払ってもらえたのは4世帯。

新規一戸建ての住民はハウスメーカーが町会の説明をしていただき、ほぼ加入してくれます。問題は集合住宅です。管理会社は町会から要請しないと自ら加入することはありません。その手間と交渉が町会にとって負担で未加入のままが多い。また、管理会社が替わると振込がなくなるケースがあり、これも困っています。

新築の20代・30代のご家庭は加入したくないという方が多いが、防犯灯、ゴミステーションは共有で管理していることを説明すると加入してくれる。

自分にとって自治会の加入に意味を感じられない（ゴミ収集や防災は公共的なもので賄われていて自治会の必要性を感じない等）と加入してもらうのは難しい。

(2) 貴地区連協内で実際に行われている、加入につながる（つながった）良い事例

新しい区画に家が建つ際は、役員が情報提供をし、町内会会長が直接入会の説明に伺い、理解を得て入会していただけることがある。

以前住んでいた住民が引越しをしてきて加入した。中高年の人達は旧住民と交際することを希望し、町内会に加入する人がいた。

子どもが増えてきて、子ども会の復活も検討中（今年のハロウィンパレードには子どもが50名程参加した）だが、母親同士の説得で1世帯加入した。

根気強く訪問し、対面で会話することによって加入してもらえます。

防犯パトロールや防災訓練等の継続

(3) マンション居住者（マンション管理者・建設業者等）に対して取り組んでいる事例

管理会社に町内会長自ら出向き、パンフレットを渡し、町内会加入を促す説明会を開かせてもらえるよう依頼している。実際に説明会を依頼したマンションでは、51世帯の中27世帯の方に説明会に参加していただき、25世帯の方が町内会に加入していただけた。

マンション建設業者に町内会の存在を説明し、加入していただけるようお願いしたが、最終的には居住者の賛同を得られなかったと言って、加入者ゼロだった。

マンションと言えるほどのものはないが、レオパレスの物件では、所有者と事前によく話し、70%分の町内自治会費の負担と、入口通路の掲示板に回覧物等掲示してもらっている。

アパートは不動産業者に一括して負担していただくケースの方が多いです。新築アパートに関しては、ゴミステーションを専用で設置していただければ、加入しなくてもよいケースもあります。（無理に加入させない）

記載例のとおり的事例あり。また、設置した防犯灯も引き継いだ。

管理組合とのコミュニケーションを促進し、自治会との連携を活発にしている。

(4) 町内自治会と市（区）とで連携・協調できる（したい）こと

町内会に入るとどのようなメリットがあるのかが分かりやすい資料があると理解が得やすいと思う。

町会役員は高齢者が多く、活動が低調である。若い現役世代でも町内会に積極的に参加できるような方法を伝授してくれるとありがたい。

行政は町内自治会に対し、マンパワー面（防犯や防災、地域福祉活動やごみ問題等）でも金銭的な面（防犯街灯電気代やスポーツ振興会関係費用、地域福祉活動の費用や各種募金の徴収等）でも頼りすぎている。以前はかなり対応できていたが、町内自治会の力が落ちてきて難しくなっている。マンパワー面は代替が難しい（行政がやったら費用が大変）と思うので、金銭面について早急に見直し、町内自治会費を不要にするか、半減以下にできるようにすること。

具体的には、防犯街灯電気代は市が全額負担するか、必要なら市民全員に負担を求め、町内自治会には管理費として一部支給すること。スポーツ振興会のあり方を見直し、本当に必要な部分については市で負担すること。地域福祉計画については、地区部会を通して、町内自治会が主体となって実施していることが多いが、事業をやればやるほど自己負担が増える仕組みを見直し、より多くの事業に手を付けられるようにすること。更に、各種募金についても、町内自治会を徴収に使うのであれば、町内自治会へのリターンを新設すること。

住民が住所変更しに来た際、町会加入のフォローをしてもらえると助かる。例えば、町の防犯灯の電気代は町会でも負担しているとか、ごみ集積所の美化にも町会が関わっているとか、網ネットではなく、町会独自でごみかごを購入している場合もあるとか、宣伝してもらえると助かる。

10の町内自治会があるが、役員の半数以上が1～2年ごとに変わるので、なかなか協調が難しい状況である。役員の担い手や自治会の運営、加入促進等のマニュアル作成を望む。

(5) その他のご意見

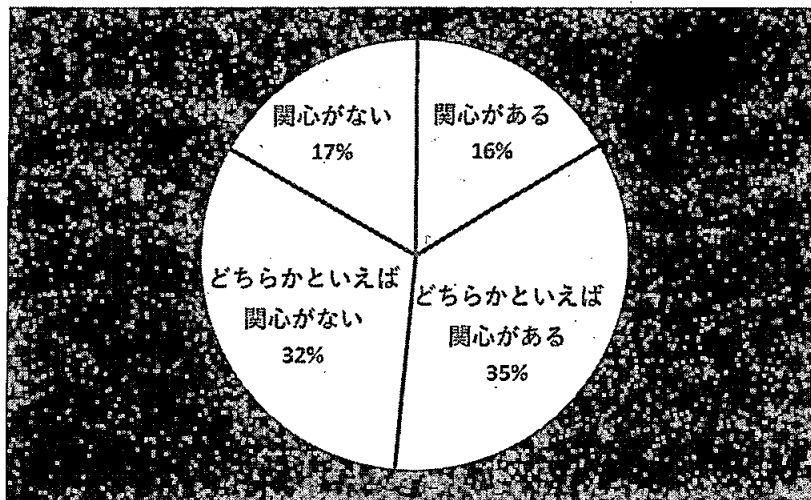
未加入世帯が多いことによる問題を説明し、加入を促すことも一つの方法だと思う。

旧住民は持ち家が多く、町内会の諸行事に積極的に参加してくれている。一方、マンション・アパートの居住者は隣近所との接触をきらい、何事にも消極的で不参加が際立つ。最近の傾向として、昔のような向こう三軒両隣の関係を持とうとする人達が少ない。

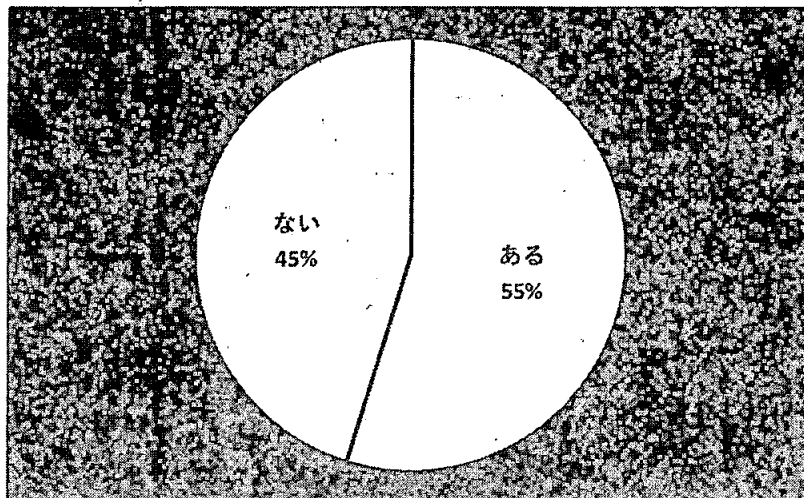
4. 2022年度のWEBアンケート結果（抜粋）

回答者数 976人

（1）町内自治会の活動に関心がありますか



（2）町内自治会の活動に参加したことがありますか



（3）町内自治会の活動について、どのようなものがあれば参加しやすいですか（複数回答）

- ・参加を強制されない（60%）
- ・役員や当番を押し付けられない（49.3%）
- ・参加しやすい曜日、日時での開催（42.1%）
- ・一人でも参加しやすい雰囲気（41.5%）
- ・自分がやりたいものだけに参加できる（41.2%）
- ・家庭の都合を優先できる（37.7%）
- ・打ち合わせや会議のオンライン化による活動の効率化（20.9%）
- ・参加のメリットをつける（報酬など）（20.5%）など

その他（自由記述）

- ・子ども会や30代、40代がたくさん携わっていて、子どもからお年寄りまで顔見知りになるような活動
- ・マンション住民でも参加しやすい活動。オンラインでなくてもいいが、効率的な会議
- ・新規住民の活動希望者を受け入れていくことのできる雰囲気

報告（１）令和５年度千葉市中央区町内自治会連絡協議会活動研修会開催報告について

１ 趣 旨

町内自治活動に関連する諸活動の状況、施設等を視察することにより、地域社会の発展と町内自治会の交流及び親睦を深めることを目的に、区町内自治会連絡協議会による活動研修会を実施する。

２ 開 催 日

令和６年１１月２６日（火）

３ 視 察 先

- （１）日本銀行金融研究所貨幣博物館（東京都中央区日本橋本石町１－３－１）
- （２）迎賓館赤坂離宮（東京都港区元赤坂２－１－１）

４ 参加者数

４８名

５ 視察概要

（１）日本銀行金融研究所貨幣博物館

日本銀行本店に隣接しており、古代から現代までのさまざまなお金やお金に関する絵画・道具、調査研究の成果を展示しています。

２０年ぶりに新札が発行されたことを契機に、改めて日本のお金の歴史や価値について学ぶことができました。展示では、時代ごとのお金やお金にまつわる貴重な資料が見られたり、実際に重さを体験できるコーナーもあるなど、見どころがたくさんありました。道路渋滞で到着が遅れてしまい、見学時間が短くなってしまいましたが、皆さんポイントを絞って回られている様子でした。

（２）迎賓館赤坂離宮

平成２１年に国宝に指定されている国の迎賓施設で、これまで多くの国王、大統領、首相などを迎え入れたほか、主要国首脳会議などの国際会議の場としても使用されています。

今回見学したのは、本館と庭園です。本館は、実際に首脳会談や晩餐会で使われている朝日の間や花鳥の間を回り、各間にいらしたボランティアガイドさんの説明を、皆さん熱心に聞いておられました。庭園は、本館外観や主庭の噴水、正門など、皆さん写真を撮ったり、散歩したりと、ゆったり見学されておりました。

６ 総 括

今年度の活動研修会は、参加人数は４８名と昨年（３９名）から９名増え、定員５０名に近い人数の参加となりました。当日は晴天に恵まれ、参加者の体調不良やけがもなく、一日の行程を終えることが出来ました。日本の歴史に触れる貴重な機会であったとともに、他の自治会の方と交流できるいい機会となりました。

令和6年度千葉市中央区町内自治会連絡協議会 活動研修会アンケート結果

回答者数:48人(参加者数:48人 回収率:100%)

1 今回は何回目のご参加ですか。

ア 初めて	22人	45.8%
イ 2回目	6人	12.5%
ウ 3回目	9人	18.8%
エ 4回目以上	11人	22.9%

2 「貨幣博物館」についてお聞きします。

ア とても良かった	11人	22.9%
イ 良かった	31人	64.6%
ウ 普通	6人	12.5%
エ 悪かった	0人	0.0%

●具体的な意見、感想など

- ・もう少し見学時間が欲しかった。
- ・もう少し時間を取ってもらって、ゆっくり見たかった。
- ・昔からのお金の流れが良く分かる博物館でした。
- ・昔からの貨幣が一堂に見学できよかった。
- ・以前に行った。時間も短く、印象に残りにくいと思った。
- ・もっとゆっくり見たかった。
- ・日本貨幣の歴史を勉強できてとても楽しかった。
- ・時間が足りなくて残念。個人的には再訪したい。
- ・細かく年代に沿って貨幣の歴史が細かく理解できたこと。もう少し時間をかけて見たかった。
- ・時間が少ないかな
- ・貨幣の多さにおどろいた。
- ・もう少し時間が欲しかった。1時間位。
- ・昔の貨幣から今のお金まで、沢山集めてよく展示してあった。
- ・もっと時間を掛けてゆっくり見学したかった。30分では短すぎる。今度はプライベートで来ます。
- ・時間が少なかった。
- ・AA000001AA の一万円札を見られた。過去から現在までの貨幣の変遷を見られた。見学時間が短くて残念です。
- ・お金の流通、歴史等大変勉強になりました。
- ・意外にフランクな対応でした。

- ・見学時間の不足で、思い通り見学できなかった。
- ・子供時代のお金に出会えた。もっとゆっくり見たかったです。
- ・見る時間が少なかった。
- ・1億円の重み・千両箱の重み体験、歴史を学べた。時間が足りなかった。
- ・初めて来た。入館厳しい。もっと気軽に入るところが良い。検査の必要ないところ。
- ・観る時間が短く、記憶に残るものがなかった。
- ・時代によって貨幣の質や種類の違いがわかり良かった。もう少し時間がほしかった。
- ・良かったのですが、時間が足りなかった。
- ・貨幣の歴史が記載されていた「日本書紀」の展示、時間が少なく、ゆっくり視察できず
- ・貨幣の歴史的流れが多く、貨幣の時代的価値、世界の貨幣の比較等、もう少しあればなあと思う。
- ・もう少し見学時間があつたら、もっとおもしろく感じられたかもしれません。
- ・もう少し時間時余裕がほしかった。
- ・歴史を感じるが、これからデジタル化されると、お金はどうなっていくのでしょうかと考えました。
- ・少し時間が短い、もう少し時間をとってほしい。
- ・時間不足、あと30分はほしい。

3 「迎賓館赤坂離宮」についてお聞きします。

ア とても良かった	30人	62.5%
イ 良かった	16人	33.3%
ウ 普通	2人	4.2%
エ 悪かった	0人	0.0%

●具体的な意見、感想など

- ・和風別館(要予約とのこと)にも行ってみたかった。
- ・和洋折衷の装飾、実際使用されている迎賓館楽しめました。
- ・もっとゆっくり見たかったので、次回は個人でも来たいと思いました。
- ・普通にはなかなか入らないところなので、見学出来てよかった。
- ・時間に余裕があった。迎賓館の内部が見られ良かった。
- ・迎賓館内の豪華な品々に驚嘆の連続でした。
- ・きれいで良かったが、これが町内自治会の何の参考になるのか、良くわからない。
- ・さすがにすばらしかった。
- ・バロック建築に感激しました。
- ・本当に良かった。
- ・日本の宝です。
- ・豪華で重厚、本当に外国のお客を迎えるにふさわしい建物に感動。
- ・素晴らしい一言です。歴史的に
- ・素晴らしい！

- ・日本が世界の列強に追いつけ、追い越せの時代にあれだけの物を作った事への驚きと今も手入れをして残されている事への驚きがありました。
 - ・建築の粋を見られた。
 - ・明治の時代に最高の建築物を作ったことを考えると、日本の技術も大変すばらしいものと思いました。
 - ・普段立ち入ることのない場所へ行くことが出来、大変良かった。
 - ・(ボランティア)ガイドの方の説明、受付の方の対応がわかりやすく非常に良かった。
 - ・見学時間はちょうど良かった。
 - ・一つ一つの装飾に圧倒された。
 - ・前に来ている。前回同様のよう風景です。
 - ・たぶん2度目と記憶しているが(27、8歳の頃)、また違った趣があつて非常に良かった。
 - ・最高のおもてなしする場として装飾がすばらしかった。
 - ・普段見ることができない場所、感激しました。
 - ・いろいろ工夫された造りにびっくり！但し、毎日住むとなると・・・と考えられました。
 - ・迎賓館の外観はやはり素晴らしい。内装は想像していたより質素で、美術品の少なさに驚いた。
- 建物のみ印象。
- ・ゆっくり見学ができて良かった。建物、庭ともとてもすばらしかった。
 - ・特別な場所として見ていました。
 - ・今回2回目ですが、誕生から約110年、その歴史をたどる事が出来、とても良かったです。
 - ・勉強になりました。

4 昼食についてお聞きます。

ア とても良かった	1人	2.1%
イ 良かった	20人	41.7%
ウ 普通	24人	50.0%
エ 悪かった	3人	6.2%

●具体的な意見、感想など

- ・座席にゆとりがない。
- ・女性には量が少なめでよかった。お店がせまかった。
- ・もう少し広い場所で、もう少しおかずの量が多いと良かったかな。
- ・都内の食事は皆値上がりしていて、今日の内容ぐらいで十分です。
- ・つきじという場所で期待したが、日本橋小舟町の食堂でちょっとがっかりしました。
- ・おいしかったが、せまい。トイレも一つしかない。
- ・期待していたのに、ちょっと残念。
- ・和食の美味しさを味わった。
- ・今日の和食は美味しかった。
- ・日本料理、海鮮、刺身、ぶりの身付、お汁、特にごはんもおいしく、おいしい昼食に感謝申し上げます。
- ・広い場所を望む
- ・場所が狭すぎた。料理も期待しすぎたから

- ・おいしかったけど、一寸物足りなかったかな
- ・場所が狭かった。
- ・ごはんがおいしい。
- ・適量。
- ・部屋が狭く、食べた気がしなかった。量が不足で満腹感がなかった。2時過ぎには腹が減った。
- ・レストランが良い。バイキング希望。
- ・個人的な理由で、生ものが苦手なため、食べるものがなかった。
- ・おかわりの温かいごはんはよかった。席が狭く長居できる状態でなかった。時間もあったのでゆったりできるとよかった。運転手さんもゆっくりできなかったと思う。
- ・ボリューム/味
- ・味は良かったが、量質感に欠ける。
- ・食事の内容そのものよりも、店内が狭くてゆったりと食べることができなかった。
- ・評価なし
- ・刺身がおいしかったです。次回は洋食をお願いします。
- ・内容、時間とも OK。

5 今回の活動研修会の全体についてお聞きます。

ア とても良かった	18人	37.5%
イ 良かった	27人	56.2%
ウ 普通	2人	4.2%
エ 悪かった	0人	0.0%
未回答	1人	2.1%

●具体的な意見、感想など

- ・普段見ることができない所を知ることができてよかった。
- ・行程的にはよかったと思います。個人ではなかなか行くことができないので。
- ・日本銀行貨幣博物館と迎賓館とも期待以上の見学ができ、大変よかった。
- ・もう少しためになる内容とちょっとリッチな食事をお願いします。
- ・時間調整をもう少し考えてプランニングをしてほしかった。
- ・日本の伝統文化の一面を体験出来てとても有難いと感じました。
- ・ゆとりある行動ができたこと、天候に恵まれ、晩秋の紅葉も見られ、充実した研修でした。
- ・迎賓館がとても良かった。個人的に来たかったので、嬉しかった。
- ・いろいろ参考になりました。
- ・ご苦勞様
- ・いろいろ話せた。
- ・2か所ともまた訪問したいと思います。
- ・普段入れない所へ行けた。
- ・初めてのところはワクワクして見ました。企画された方々、ご苦勞様でした。
- ・行程的にはちょうどいい時間だったかなと思います。
- ・交通事情で時間が短いこともありましたが、2か所くらいでゆっくり見学ができてよかった。計画、ご苦

労様でした。

- ・開催時期・曜日、スケジュール、内容 ほぼ満足
- ・普通に行けるところではない、貴重な体験ができ感謝。
- ・食事以外はとても良かった。時間的にも良かった。
- ・とても有意義な研修でした。ありがとうございます。
- ・問題なし
- ・貨幣博物館と迎賓館の時間配分を検討。ただ全体的にとっても良かったです。

6 今後の活動研修会について

(1) 視察したい場所や内容がありましたら、教えてください。

- ・横浜みなとみらい地区(日本丸、海外移住資料館、海上保安資料館)
- ・東京の歴史がわかるところ
- ・防災施設の見学
- ・市の施設めぐり
- ・防災関係の施設を見学したい。
- ・スカイツリー・東京都庁・ディズニーリゾートの防災体制
- ・国会議事堂、プラスチック処理施設
- ・豊洲市場
- ・ほとんどの施設は見てきたので、視察先の選定は大変かと思います。本会のようにゆとりを持った研修に期待します。
- ・造幣局印刷工場
- ・海上保安庁の展示施設、鉄道博物館
- ・千葉県内の工場見学、飛行場の見学、史跡等
- ・JFE の工場見学、東日本製鉄所
- ・江の島、鎌倉、中華街
- ・羽田・成田空港、成田参り
- ・東京スカイツリー
- ・国会、横浜(みなとみらい)
- ・つくば宇宙技術センター等
- ・横浜三溪園
- ・首都圏の歴史ある施設を見学したい。
- ・横浜中華街、軍港めぐり
- ・再度、貨幣博物館。東京ガーデンテラス紀尾井町の食事
- ・羽田空港と東京湾。船に乗って海上から見る。
- ・最近の気象変動に対してどのような対応をしているか調べてみたいので、気象科学館。海洋研究開発機構、海洋科学技術館など
- ・NHK 放送技術研究所、地震や防災関連施設
- ・国会議事堂、最高裁等、国の機関等
- ・個人では行けないところが良いと思う。旧跡名所でなくても。県内の歴史探索でも良いと思う。
- ・国立科学博物館、かずさアカデミアパーク
- ・他県の自治体・自治会の参考になる取り組みも視察してみたい。大山団地自治会。

(2)希望する昼食の内容に○をつけてください。(複数回答可)

ア 和食	26人	41.3%
イ 洋食	14人	22.2%
ウ 中華	18人	28.6%
エ その他	2人	3.2%
未回答	3人	4.7%

●その他

- ・ジャンルは問わない
- ・なんでも OK

7 その他自由意見等

- ・見学コースにはガイドさんがいてくれるともっと学ぶことができると思う。
- ・自由見学の場合、もう少し詳しくバスの中での説明があった方がよい。見どころや関係する情報等。
- ・今回の研修活動と自治会の運営等の関連について良くわからない。
- ・一番の楽しみは昼食です。おいしく多少金額をアップし、おいしい料理の選定に検討してください。
- ・個人で遊びに行かない所へ行けてよかった。もう少し見学時間が欲しいかな(5時頃帰りでも)。東京の景色も見たね…
- ・今日初参加でしたが、見学もよかったし、他の自治会の方々と話げできたこともよかった。
- ・道路事情で時間が前後するため、見学時間を柔軟に調整できると良いと思いました。貨幣博物館の見学時間が短かったのは残念でした。
- ・本日はありがとうございました。
- ・昼食場所・内容をもっと吟味すべきと思った。
- ・参加費を増やしてめずらしいところへ行きたい。
- ・初めての参加、とても良かった。
- ・見学時間が足りなかった。
- ・駐車場が近くにある場所に決めてください。
- ・昼食後、ゆっくりできるような場所が良い。
- ・同じ道路を何回か通って、時間のロスを感じた。
- ・区役所の皆さん、いつも色々ありがとうございます。これからもよろしくお願いします。
- ・町内会へのお土産が買える場所をお願いします。
- ・中央区にない自治の取り組みの様子など(地域のつながりづくりなど)